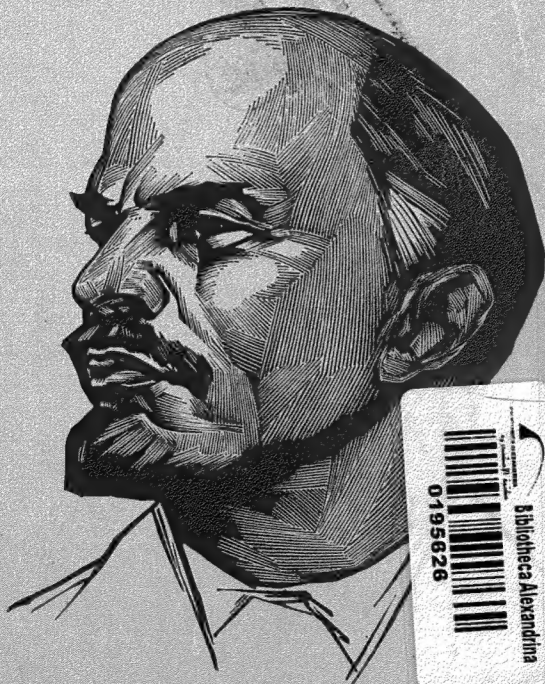


لينين

في الإامية البروليتارية



يا عمال العالم ، اتحدوا !

لينين

في الإصمية البروليتارية



دار التقدم
موسكو

ترجمة الياس شاهين

من الدار

تمت ترجمة المؤلفات
الواردة في هذه المجموعة نقلا
عن الطبعة الروسية الخامسة
الكاملة لمؤلفات لينين ، من
اعداد معهد الماركسية-اللينينية
لدى اللجنة المركزية للحزب
الشيوعي في الاتحاد السوفيتي .

هدايات ١٩٩٧

السيدة/ أسماء جمعة

الشنون الإدارية للمكتبة

طبع

من الدار

ان جوهر الاممية البروليتارية ينعكس باقصى الایجاز والدقة والوضوح في الشعار العظيم للاخوة الاممية والتضامن الاممي «يا عمال العالم ، اتحدوا !» الذي نادى به ماركس وانجلس للمرة الاولى في «بيان الحزب الشيوعي» . وقد علل مؤسسا الشيوعية العلمية الضرورة الموضوعية القاضية بتوحيد الطبقة العاملة في العالم اجمع لاجل النضال ضد الطبقة السائدة ، الطبقة البرجوازية .

تنطلق الماركسية من ان نشاط كل فصيلة من فصائل البروليتاريا العالمية يجري على الصعيد الوطني ، ولذا كانت اشكال نضالها وطنية ايضا . ولكن الشغيلة تواجههم في كل مكان طبقة الرأسماليين البارزة والعاملة كقوة عالمية . وایاً كانت القومية التي ينتمي اليها البروليتاريون ، فانهم في كل مكان يذودون عن مصالح اهل العمل . ولهذا كانت حركتهم بحكم طبيعتها واحدة ، اممية . وكل استصغار لشأن التحالف الاخوي بين العمال ، وللموازرة المتبادلة بين الشعوب في قضية بناء المجتمع الجديد يتنافى مع متطلبات الاممية البروليتارية ومع اهداف العملية الثورية العالمية . ولقد افصح انجلس عن الامر المشترك الذي يقرب ويوحد بين العمال من جميع البلدان ، كما يلي : « . . ان للبروليتاريين في جميع البلدان مصالح واحدة ، وعدوا واحدا ، ويتعين عليهم خوض نضال واحد : ان البروليتاريين بمجملهم هم ، بحكم طبيعتهم ، يراء من الاوهام القومية . . » * . وبما ان وضع العمال في جميع البلدان واحد ، وبما ان مصالحهم واحدة ، وبما ان لهم نفس الاعداء ، فانه يجب عليهم ان يناضلوا معاً ، ويجب عليهم ان يقاوموا التحالف

* ماركس وانجلس . المؤلفات . الطبعة الروسية . المجلد ٢ ، ص ٥٩٠ . (انجلس . وعيد الامم في لندن) .

الاخوي بين برجوازيات جميع الامم بالتعالف الاخوي بين عمال جميع الامم» .

والرئيسي في الاممية البروليتارية هو التضامن الفعلي الملموس بين الطبقة العاملة وحزبها . وتطوراً لهذه الفكرة اشار لينين الى ان «الاممية ليست في الجمل ولا في الاعراب عن التضامن ، لا في القرارات ، بل في العمل» . وكتب يقول : «من شاء ان يخدم البروليتاريا ، لا بد له ان يجمع صفوف العمال من جميع الامم وان يناضل بلا كلل ولا تردد ضد التعصب القومي البرجوازي ، ضد تعصب «امته بالذات» وضد تعصب الامم الاخرى» .

والاممية بالفعل وليس بالاقوال انما رآها لينين في العمل بتفان «على تطوير الحركة الثورية والنضال الثوري يخوضه المرء في بلاده بالذات ، ودعم هذا النضال نفسه (بالدعابة ، والتجبيذ ، والعون المادي) ، هذه الخطة نفسها ، ووحدها فقط ، في جميع البلدان بلا استثناء» .

وقد صاغ لينين في مؤلفاته المبادئ الاساسية لسياسة الطبقة العاملة وحزبها ، واعطى «تعليلاً» للاجراءات المتخذة . الهادفة الى تحقيق وتوطيد التضامن البروليتاري بالفعل . وفي التضامن البروليتاري رأى لينين ينبوع الهم ، الذي لا ينضب معينه ،

-
- * ماركس وانجلز . المؤلفات . الطبعة الروسية . المجلد ٤ ، ص ٣٧٢ . (انجلز . «عن بولونيا») .
- ** لينين . المؤلفات الكاملة . الطبعة الروسية . المجلد ٣٤ ، ص ٢٨٠ . (لينين . «الازمة نضجت») (لينين المختارات في ثلاثة مجلدات . المجلد ٢ ، الجزء ١ ، ص ٥٢٢ ، موسكو ، دار التقدم) .
- *** لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٢٤ ، ص ١٢٢ . (لينين . وملاحظات انتقادية حول المسألة القومية) (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٥ ، ص ٦٤ ، دار التقدم ، موسكو ١٩٧٦) .
- **** لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٣١ ، ص ١٧٠ . (لينين . ومهمات البروليتاريا في ثورتنا) (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٦ ، ص ٢٨٨ ، دار التقدم ، موسكو ، ١٩٧٧) .
- ***** لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٣٥ ، ص ١٧٢ . (لينين . وكلمة عن تامين المصارف في جلسة اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا) .

والذي لا يقهر ، لقوة الطبقة العاملة . وهذا التضامن البروليتاري للطبقة العاملة انما ينبغي بلوغه سواء على الصعيد الوطني عن طريق «تنظيم ورص طبقة المظلومين من اجل النضال ضد طبقة الظالمين في كل بلد على حدة» * ، ام على الصعيد العالمي ، عن طريق توحيد «المنظمات العمالية الوطنية في جيش عمالي عالمي واحد بغية النضال ضد الراسمال العالمي» * .

ان الوحدة الاممية للطبقة العاملة وجميع القوى الثورية في العهد المعاصر لا تنفي امكانيات مواقف مختلفة في حل مختلف المسائل الملحوسة . ولكن ينبغي لهذا ان لا ينتهك الوحدة في الرئيسي ، في الاساسي .

فان الفوارق بين اوضاع الاحزاب الشيوعية الحاكمة في الدول الاشتراكية ، والاحزاب الشيوعية في منطقة الراسمالية المتطورة ، والاحزاب الشيوعية في بلدان آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية ، قد تؤدي ، وهي تؤدي احيانا ، الى ظهور تقييمات مختلفة ومواقف مختلفة من جانب الشيوعيين من حل هذه او تلك من مسائل النضال الطبقي .

ولكن من المهم ان يتخذ هذا الموقف ، كما اشير في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي ، من المواقع الماركسية - اللينينية ، وان يتناول البحث والتقاش القضايا الناشئة على اساس المساواة في الحقوق وعلى اساس احترام واستقلال كل حزب شقيق وعلى اساس التضامن في بلوغ الاهداف المشتركة . قال ليونيد بريجنيف في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي : «لقد بينت الحياة بصورة مقنعة انه يمكن ويجب حتى في حال وجود الخلافات ، تطوير التعاون السياسي في النضال ضد العدو الطبقي المشترك» .

واثر مؤسسي الماركسية ، اعتبر لينين ان مبادئ الاممية البروليتارية ترتدي في كل منعطف من التاريخ اشكالا مناسبة

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد الاول ، ص ١٥٥ . (د من هم واصدقاء الشعب » وكيف يحاربون الاشتراكيين - الديموقراطيين ؟) .
(لينين . المختارات في ١٠ مجلدات ، المجلد ١ ، ص ٦٧) .
* المرجع ذاته .

للتعبير ، وتطور وتفتنى بالممارسة الثورية . وبقدر ما يتطور
نضال الجماهير الكادحة الثوري ، بقدر ما يزداد مضمون الاممية
الملموس غنى وعمقا وتنوعا .

ان العهد المعاصر يتميز بارتفاع مستوى تطور الاممية
البروليتارية ارتفاعا خارقا . وفي ايامنا تخطت الاممية حدود الحركة
العمالية وصارت راية جميع القوى الثورية . فان عمليات زمننا
العظيمة والحاسمة ، كتطور وتوطد نظام الاشتراكية العالمي ، وتلاحم
الحركة الشيوعية العالمية ، ونضال الشغيلة في البلدان الرأسمالية ،
وحركة التحرر الوطني ، ونضال الشعوب ضد الامبريالية ، ومن
اجل السلام والتقدم الاجتماعي ، تتطور تحت راية التضامن الثوري .
جاء في موضوعات اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي
«للمناسبة الذكرى المئوية لميلاد فلاديمير ايليتش لينين» : «في الوضع
الراهن تكتسب الاممية البروليتارية اهمية خاصة وتصبح اهم
مقدمة للتقدم الاجتماعي ، وتلاحم جميع القوى الثورية لأجل مواصلة
الهجوم على الامبريالية» * . وفي تقرير اللجنة المركزية للحزب
الشيوعي السوفييتي امام مؤتمر الحزب الخامس والعشرين ، اكد
الامين العام للجنة المركزية ليونيد بريجنيف بصورة خاصة : «اننا
نحن الشيوعيين السوفييتيين نعتبر الدفاع عن الاممية البروليتارية
واجبا مقدسا على كل ماركسي - لينيني» * .

وللمرة الاولى في التاريخ اضفت البلاد السوفييتية على الاممية
قوة سياسة الدولة ومكانتها . وقد قدمت دائما ولا تزال تقدم
المساندة الشاملة لجميع المناضلين في سبيل التحرر الاجتماعي
والوطني ، في سبيل السلام والديموقراطية والاشتراكية . ان تخطي
الاشتراكية حدود بلد واحد ، ونشوء الاسرة الاشتراكية العالمية
قد قويا ، بقدر هائل ، اهمية الاممية البروليتارية وفعاليتها . فقد
غدت الاممية البروليتارية اساس العلاقات المتبادلة بين البلدان

* لمناسبة الذكرى المئوية لميلاد فلاديمير ايليتش لينين . موضوعات
اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي . موسكو ، ١٩٦٩ ،
ص ٤٨ .

* مواد المؤتمر الخامس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي .
موسكو ، ١٩٧٦ ، ص ٢١ .

الاشتراكية الشقيقة . ان وحدة هذه البلدان تنعكس في التعاون الوثيق الشامل فيما بينها ، وفي التعاضد الاخوي ، وفي الدفاع المشترك عن مكاسب الثورة الاشتراكية ، والاعمال المنسقة في المسرح العالمي والدولي . جاء في بيان مؤتمر ممثلي ٨١ حزباً شيوعياً وعمالياً انعقد في موسكو في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٠ : «ان المراعاة الدقيقة لمبادئ الماركسية - اللينينية والاممية الاشتراكية هي قانون ثابت لا ينتهك للعلاقات المتبادلة بين البلدان الاشتراكية» * . وقد اشار ليونيد بريجنيف في تقرير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي امام مؤتمر الحزب الخامس والعشرين الى النمو الذي تحقق منذ ذلك في لحمة بلدان الاشتراكية وقال : «ان السبيل الى هذا هو تضافر جهود الاحزاب الشقيقة على اساس المبادئ المجربة ، مبادئ الماركسية - اللينينية ، والاممية البروليتارية ، والمساواة في الحقوق والتعاون الرفاقي» * * .

وبنفس القدر من الانسجام والتتابع تتجسد الوصايا اللينينية في التعاون المثمر بين الدول الاشتراكية والبلدان المتحررة في مضمار بناء المجتمع الجديد ، وفي نضالها من اجل السلام والحريّة والاستقلال .

وفي مقالة «خلاصة المناقشة حول حق الامم في تقرير مصيرها» وفي مقالة «مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة المستعمرات» (لاجل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية) وفي غيرها ، يؤكد لينين على ضرورة الوحدة بين مصالح الطبقة العاملة ، الاممية والوطنية .

وقد اثبت مؤسسا الشيوعية العلمية انه لا توجد موضوعاً تضادات وتناقضات بين مصالح الطبقة العاملة في بلد بمفرده وبين مصالح البروليتاريا العالمية . فهي تتطابق في الامور الاساسية ،

* وثائق مؤتمر الاحزاب الشيوعية والعمالية . موسكو ، تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٦٠ . موسكو ، دار الدولة للمطبوعات السياسية ، ١٩٦٠ ، ص ٢١ .

* * مواد المؤتمر الخامس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي . ص ٨ .

في الامور الرئيسية . ولهذا لا يجدر معارضة بعضها ببعض . ولكن وحدة المصالح الوطنية والمصالح الاممية لا تعني تطابقها المطلق . وبحكم اختلاف مستويات التطور الاقتصادي والسياسي والثقافي ، واختلاف الخصائص الوطنية ، يمكن في لحظة معينة من النضال الثوري ان لا تتطابق مصالح الطبقة العاملة في بلد معين مع المصالح المشتركة للبروليتاريا العالمية . ومع ذلك ، تتطابق ، اذا نظرنا اليها على صعيد المستقبل البعيد ، ومن وجهة نظر المهام الجذرية والطويلة الأمد . وفي هذه الحال ، تكون المصالح الاممية المصالح المحددة . ولهذا اكد لينين على ضرورة «اخضاع مصالح النضال البروليتاري في بلد من البلدان لمصالح هذا النضال في النطاق العالمي» .

وقد طرح لينين في مؤلفاته بكل دقة ووضوح مهمة دراسة المصالح الوطنية دراسة ملموسة متروية ومراعاتها . وطالب برسم سياسة في كل حالة بعينها ينبغي لها ان تأخذ بالحسبان حاجات الحياة الوطنية وتؤمن اكمل التطابق والوحدة بينها وبين حاجات الحركة العمالية العالمية . ووضح انه يجب «استقصاء ودراسة وتمحيص واستقراء واستيعاب المميزات القومية والخصائص القومية في الاساليب الملموسة التي يتخذها كل بلد لحل المهمة الاممية الواحدة» .

ومن اهم مبادئ الاممية البروليتارية ، النضال بلا هوادة ضد جميع اشكال الاكراه والتمييز على اختلافها حيال مختلف القوميات والعروق . وقد خصص لينين الكثير من صفحات مؤلفاته لدراسة وحل المسائل المتعلقة بأهمية قوانين وسبل وطرائق النضال من اجل المساواة بين الشعوب ، من اجل سيادتها ، من اجل توحيدها على اسس التعاون والطوعية . وانها لمفصلة بالحماسة والكرامية الثورية العظيمة تلك من مؤلفات لينين التي يشهر فيها بخساسنة

• لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٤١ ، ص ١٦٦ . (والموضوعات الى المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية) . (ولينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ١٠ ، ص ٢١ ، دار التقدم ، موسكو ١٩٧٨) .

• المرجع السابق ، ص ٧٧ (ومرضى اليسارية) الطفولي في الشيوعية) (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٩ ، ص ٥٢١ ، دار التقدم ، موسكو ١٩٧٨) .

الاستعمار ، وشوفينية الدولة الكبرى المتسلطة ، والتمييز ، ودوس حقوق الشعوب الصغيرة والاقليات القومية .

وقد اعتبر مؤسسها الماركسية الاستقلال الوطني والمساواة بين الشعوب جانباً من جوانب مفهوم الاممية ذاته ، وناضلاً من اجل ان يكون كل شعب مستقلاً تماماً ، متساوياً في الحقوق ، ان يكون «سيداً في بيته» * . واكد لينين على فكرة انجلس القائلة ان الاستقلال الوطني هو الاساس لكل تعاون اممي وكتب يقول : «ان مصالح التضامن البروليتاري والوحدة الرفاقية في نضال العمال الطبقي تتطلب اكمل ما يكون من المساواة في الحقوق بين الامم . . . » * . ان مطلب الاممية البروليتارية هذا يتجاوز اطار الحركة العمالية العالمية في البلدان الاوروبية المتطورة . فهو يصح على شعوب القارات كافة ، وخاصة على شعوب آسيا . وقد كان لينين صديقاً عظيماً لشعوب الشرق . وعلق اهمية هائلة على النضال التحرري الوطني الذي تخوضه شعوب آسيا ضد الامبريالية ومن اجل استقلالها الوطني وتقدمها الاجتماعي . وراى في هذا النضال احتياطياً جياراً ودعماً قوياً للحركة العمالية العالمية . ومع تطوير موضوعات ماركس وانجلس المعروفة القائلة ان اضطهاد شعوب البلدان الاخرى يعزز الرجعية الاوروبية ويضعف مواقع الديمقراطية والاشتراكية في اوربا ، اشار لينين الى ان انتصار الثورة البروليتارية لا يمكن ان يكون وطيداً بدون وحدة العمل مع قوى التحرر الوطني في آسيا . وكتب يقول : «اننا سنبدل قصارى جهودنا للتقارب مع المونغوليين والفرس والهنود والمصريين والاندماج بهم ، ونحن نعتقد ان من واجبنا ومصالحتنا ان نفعل ذلك ، والا تكون الاشتراكية في اوربا غير وطيدة» * .

* ماركس وانجلس . المؤلفات . الطبعة الروسية . المجلد ٢١ ، ص ٤٢٢ .

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٢٥ ، ص ١٤٥ (وافساد الصال بالقومية المتأنقة) .

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٣٠ ، ص ١٢٠ . (وبصدد الكاريكاتور عن الماركسية وبصدد والاقتصادية الامبريالية) . (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٦ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ . دار التقدم ، موسكو ١٩٧٨) .

وفي الوقت نفسه أكد لينين ان الحركات الثورية في المتروبولات تسهل الى ما لا قياس له بلوغ اهداف ثورات التحرر الوطني . ان شعوب الشرق لا تستطيع ان تنال الاستقلال الوطني وتنخرط في طريق التحولات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية الا اذا تحالفت مع الحركة الاشتراكية للبروليتاريا العالمية في النضال ضد الامبريالية وانطلاقاً من هذا نصح لينين جميع الطبقات المظلومة في جميع البلدان المظلومة «بان لا تنفصل عنا وبان تقترب منا وتندمج فينا ما امكن» . *

ان اللينينية تعتبر ان التحالف بين الحركة البروليتارية العالمية والقوى الوطنية في بلدان آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية ، ليس مناورة تكتيكية مؤقتة ، بل وحدة متينة تكونت تاريخياً ونشأت على اساس وحدة اهداف ومهام النضال ضد الامبريالية وفي سبيل السلام والديموقراطية والتقدم الاجتماعي .

ولقد قدم التاريخ البرهان الساطع على تنبؤ لينين حين اشار في «تقرير في المؤتمر الثاني لعامة روسيا للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩» الى ان «الثورة الاشتراكية لن تكون كلياً ولا بصورة رئيسية عبارة عن نضال البروليتاريين الثوريين في كل بلد ضد برجوازياتهم ، - كلا ، بل ستكون نضالاً من قبل جميع المستعمرات والبلدان التي تظلمها الامبريالية ، نضالاً من قبل جميع البلدان التابعة ضد الامبريالية العالمية» . *

ان نشوء الدولة الاشتراكية الاولى ثم تشكل منظومة الدول الاشتراكية قد اعطيا نضال التحرر الوطني دفعة جبارة . وظهرت على خريطة العالم عشرات من الدول المستقلة الجديدة . وهذا حاصل مهيب لانهايار نظام الامبريالية الاستعماري . ولهذا الواقع اهمية تاريخية عالمية .

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٣٩ ، ص ٣٢٧ .

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٣٩ ، ص ٣٢٧ . (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٩ ، ص ٢٣١ . دار التقدم ، موسكو ، ١٩٧٨) .

كذلك تأكدت كليا صحة نبوءة لينين العبقريّة القائلة «ان حركة اكثرية سكان الكرة الارضية التي تتجه في البدء وجهة التحرر الوطني ستقلب على الراسمالية والامبريالية في المعارك الفاصلة التي ستخوضها الثورة العالمية في المستقبل . . . » * . ومن اهم سمات المرحلة الراهنة في حركة التحرر الوطني تعمق مضمونها الاجتماعي . فنحن اليوم نرى بجلاء كيف تتقدم مهام التحرر الاقتصادي والاجتماعي الى المرتبة الاولى في البلدان المتحررة . ثم ان النضال حول اختيار سبل التطور اللاحق يزداد حدة على حدة .

وقد علل لينين في مؤلفاته فكرة سبيل التطور للاراسمالي بالنسبة للمستعمرات واشباه المستعمرات السابقة التي تعتمد على مؤازرة بلدان البروليتاريا الظافرة . وبيّن لينين بطلان المزاعم بصدد حتمية المرحلة الراسمالية من التطور بالنسبة للبلدان التي تخلع سلاسل الاستعمار ، ولكنها لا تملك بعد المقدمات المادية وغيرها من المقدمات لأجل الانتقال الى الاشتراكية . وقد كتب لينين يقول :

« . . . بمساعدة البروليتاريا في البلدان المتقدمة ، يمكن للبلدان المتأخرة ان تنتقل الى النظام السوفييتي والى الشيوعية عبر درجات معينة من التطور ، متجنبنة مرحلة التطور الراسمالي » * . وفي زمننا يتجلى ويتعظم في عدد كبير من المناطق ميل الجماهير الكادحة الى الاختيار الاشتراكي . ويزداد عدد البلدان التي تختار الوجهة الاشتراكية وتسلك سبيل بناء الاقتصاد الجديد بدون سيادة الراسمال الاجنبي والمحلي . وهكذا تتجسد في الحياة بصورة اكمل فاكمل الموضوعات اللينينية المبدئية بصدد امكانية سبيل التطور للاراسمالي ، وبصدد التحالف بين الحركة المعادية للامبريالية

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٤٤ ، ص ٣٨ . (والمؤتمر الثالث للاممية الشيوعية) . (لينين . حركة شعوب الشرق الوطنية التحررية) . ص ٤٢٣ . دار التقدم ، موسكو (١٩٦٩) .
 * لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٤١ ، ص ٢٤٦ . (وتقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة المستعمرات) . المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية) . (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ١٠ ، ص ٩٦ . دار التقدم ، موسكو (١٩٧٨) .

وبين الاشتراكية العالمية بوصفه قانوناً موضوعياً للعملية الثورية العالمية . فان ولادة كوبا الاشتراكية في قارة اميركا اللاتينية ، وانخراط عدد كبير من شعوب آسيا وافريقيا في طريق الوجهة الاشتراكية ، والنورات الديمقراطية الشعبية في آسيا ، ونعني بذلك ظفر شعبي لاوس وكمبوشيا بالحرية اثر شعب الفيتنام ، - ان كل هذه صوى تاريخية من التحقيق الملموس لتلك الافكار التي صاغها زعيم البروليتاريا العالمية في اوائل العشرينيات .

في السنوات الاخيرة دققت مؤتمرات الحزب الشيوعي السوفييتي ، والمؤتمرات العالمية والمنطقية للحزاب الشيوعية والعمالية ، ومؤتمرات ووثائق جملة من الاحزاب الشيوعية في بلدان آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية ، وطلورت تصورات كثيرة عن قوانين وسبل حركة التحرر الوطني . ولكن كل ذلك الجديد الذي اعطاه عمل الماركسيين - اللينينيين الاقحاح الجماعي هو ابداء ودائما تطوير الموضوعات اللينينية المبدئية .

وقد علم لينين ان الاممي حقاً وفعلاً انما يتعين عليه ان يكون متشدداً حيال كل مظهر من مظاهر التعصب القومي . ان النضال ضد ايدولوجية القومية البرجوازية وسياستها هو من اهم مقتضيات الاممية البروليتارية .

ان الاممية تمكس وتراعي المصالح الاجتماعية والوطنية ، وتوطد افكار الصداقة والاخوة بين شغيلة جميع البلدان . وبالعكس ، ترمي ايدولوجية القومية البرجوازية وسياستها الى حمل بعض الشعوب على معارضة بعضها الآخر ، الى تضخيم الحذر والعداوة بينها بصورة اصطناعية . وهذه السياسة تغرس الانانية القومية وشوفينية الدولة الكبرى المتسلطة ، وموقف الازدراء من سائر الامم والشعوب ، وتزجج نيران التناحر وتبرر سياسة الاضطهاد القومي والنهب الاستعماري ، والعنف ، والفتوحات ، والحروب الامبريالية . وتستهدف القومية البرجوازية ان توحى للشعوب بان المصالح القومية تسمو على المصالح الطبقية . وهكذا يكون هدفها الرئيسي صرف الشغيلة عن النضال العام المشترك ضد الامبريالية وتغيير اتجاه الضربة الرئيسية التي توجهها جميع القوى التقدمية في العهد المعاصر .

وقد ابان لينين التضاد التام والتنافر الكامل بين ايدولوجية وممارسة الاممية البروليتارية وبين ايدولوجية وممارسة القومية البرجوازية . وقد كتب لينين : «ان التعصب القومي البرجوازي والاممية البروليتارية شعاران متناقضان ، لا يمكن التوفيق بينهما ابداً ، شعاران يمثلان المعسكرين الكبيرين الطبقيين في العالم الراسمالى بأسره ويعبران عن سياستين (بل عن مفهومين عن العالم) في المسألة القومية» * .

وفي الظروف الراهنة ، يعدل الامبرياليون ، كقاعدة ، عن الهجوم السافر على الاشتراكية ، ويلجأون اكثر فاكثرا الى سلاح القومية السام . ان الدعاية البرجوازية ، اذ تسخر نيران التعصب القومي ، انما تبتغي اهدافا سياسية بعيدة المدى ، وهي تقويض وحدة شعوب الاسرة الاشتراكية ، وصرف شعوب البلدان النامية عن طريق توطيد التحالف الاخرى مع الاشتراكية العالمية ، واطفاء الحماسة الثورية عند بروليتاريا البلدان الغربية .

ولهذا كان النضال ضد التعصب القومي وجميع مظاهره ولا يزال مطلباً الزامياً للاممية البروليتارية وبالتالي مهمة من اكبر مهام نشاط الاحزاب الشيوعية الايدولوجية والسياسي . وقد اكد لينين ان «الماركسيين يناضلون بحزم ضد التعصب القومي بجميع صوره» * . تعلم تجربة التاريخ ان الحركة العمالية لا تستطيع ان تحل المهام العظيمة والثورية حقاً التي تواجهها الا بالسير على هدى افكار الاممية . ونظراً لذلك ، تعلق الاحزاب الماركسية - اللينينية اهتماماً كبيراً على تربية الشغيلة بروح الاممية البروليتارية ، بروح الاخلاص لواجبهم الاممي سواء حيال الحركة العمالية العالمية وحركة التحرر الوطني ام حيال بلدان الاشتراكية . ان التربية الاممية شرط لا غنى عنه لفعالية النضال ضد الايدولوجية البرجوازية وعلى

* لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٢٤ ، ص ١٢٣ . (وملاحظات انتقادية حول المسألة القومية) (لينين . المختارات في ١٠ مجلدات . المجلد ٥ ، ص ٦٦ . دار التقدم ، موسكو ١٩٧٦) .
* * لينين . المؤلفات الكاملة . المجلد ٢٤ ، ص ٢٢٦ . (ومرة اخرى عن تقسيم الشؤون المدرمية حسب القوميات) .

الاصح ضد التعصب القومي ، شرط لاطراد تلاحم الحركة الثورية العالمية .

ان العهد المعاصر يتطلب تعزيز الوحدة الاممية بين القوى الثورية بجميع الوسائل في النضال العام من اجل السلام والديموقراطية والاشتراكية . والاخلاص لمبادئ الشيوعية العلمية والاممية البروليتارية شرط من اهم الشروط - كما علم لينين - «لكي لا نضيع في تعرجات التاريخ وانعطافاته ونحتفظ بالافق العام ، لكي نرى الخيط الاحمر الذي يربط كل تطور الرأسمالية وكل الطريق الى الاشتراكية» * .

• • •

بديهي انه لا يمكن لهذه المجموعة غير الكبيرة نسبياً من حيث الحجم ان تشمل كل تراث لينين النظري الفائق الغنى في مسائل الاممية البروليتارية ولكن هذه الطبعة تحتوى مع ذلك اهم مقالات لينين التي تكشف القضايا الاساسية في الاممية البروليتارية . مقالات المجموعة ترد حسب التسلسل الزمني . والكتاب مرفق في آخره بجهاز علمي اعلامي ، اى بملاحظات من هيئة التحرير وبدليل للاسماء وجيز الشرح .

مشروع وتوضيح برنامج الحزب الاشتراكي - الديموقراطي

مقتطف من :

«توضيح البرنامج»

١ - ٥ - ان النضال ضد سيادة طبقة الرأسماليين انما يخوضه في الوقت الحاضر عمال البلدان الأوروبية كافة ، وكذلك عمال اميركا واستراليا . ان اتحاد وتلاحم الطبقة العاملة لا ينحصران في اطار بلد واحد او قومية واحدة : فان احزاب العمال في مختلف الدول تنادي جهاراً بوحدة (نضامن) مصالح واهداف العمال في العالم كله ، وهي تجتمع معا في مؤتمرات مشتركة ، وتتقدم بمطالب مشتركة من طبقة الرأسماليين في جميع البلدان ، وتقر عياداً عالمياً للبروليتاريا المتحدة جمعاء ، التي تسعى الى تحريرها (اول ايار - مايو) ، وترص الطبقة العاملة من جميع القوميات وجميع البلدان في جيش عمالي كبير واحد . وهذا الاتحاد بين عمال جميع البلدان تقتضيه الضرورة ، يقتضيه كون طبقة الرأسماليين ، السائدة على العمال ، لا تقصر سيادتها على بلد واحد . فان العلاقات التجارية بين مختلف الدول تتزايد وثوقاً واتساعاً ؛ والرأسمال ينتقل باستمرار من بلد الى آخر . والمصارف ، هذه المستودعات الضخمة للرأسمال ، التي تجمع الرأسمال من كل مكان ، وتوزعها قروضا على الرأسماليين ، تتحول من وطنية الى عالمية ، وتجمع الرأسمال من جميع البلدان ، وتوزعها على رأسماليي أوروبا واميركا . وتنظم الشركات المساهمة الضخمة لانشاء المؤسسات الرأسمالية لا في بلد واحد ، بل في بضعة بلدان دفعة واحدة . وتظهر شركات عالمية للرأسماليين . ان سيادة الرأسمال عالمية . ولهذا السبب نرى يحالف النجاح نضال العمال في جميع البلدان من اجل التحرر الا اذا كان نضالاً مشتركاً يخوضه العمال ضد الرأسمال العالمي . ولهذا ، فان رفيق العامل الروسي في النضال ضد طبقة الرأسماليين انما هو العامل الألماني والعامل البولوني والعامل الفرنسي ، كما ان عدوه انما هو الرأسماليون

الروس والبولونيون والفرنسيون . ففي الآونة الأخيرة ، مثلاً ،
ينقل الراسماليون الأجانب رساميلهم الى روسيا ببالغ الهمة
والاجتهاد ، ويبنّون في روسيا فروعاً لمصانعهم ومعاملهم ويؤسسون
الشركات لأجل المؤسسات الجديدة في روسيا . وهم ينقضون بنهم
على بلد فتي تنظر حكومته الى الراسمال بعين الرضاء والاسترضاء
اكثر مما في أي مكان آخر ، ويعدون فيه عمالاً اقل اتحاداً واقل
قدرة على المقاومة مما في الغرب ، ومستوى حياة العمال فيه ،
وبالتالي أجورهم أدنى بكثير ، بحيث ان الراسماليين الأجانب
يستطيعون أن يحصلوا على أرباح هائلة ، لا منيل لها في بلدانهم .
إن الراسمال العالمي قد مد يده الى روسيا ايضاً . والعمال الروس
يعدون أيديهم الى الحركة العمالية العالمية .

المجلد ٢ ،
ص ٩٧ - ٩٨

كتب في السجن في حزيران -
تموز (يونيو - يوليو) ١٨٩٦

اول ايار

ايها الرفاق العمال ! سيحل يوم اول ايار ، اليوم الذي يحتفل فيه عمال العالم كله بعيد استيقاظهم على الحياة الواعية ، يحتفلون فيه باتحادهم في النضال ضد كل عنف وكل اضطهاد للانسان من قبل الانسان ، في النضال من اجل تحرر ملايين الكادحين من الجوع والفقر والذل . وفي هذا النضال العظيم يقف عالمان احدهما ضد الآخر : عالم الرأسمال وعالم العمل ، عالم الاستثمار والعبودية وعالم الاخوة والحرية .

في جانب ، حفنة من الطقيليين الأغنياء . لقد وضعوا أيديهم على المعامل والمصانع والأدوات والآلات . وجعلوا ملايين الديسياتينات * من الأرض وجبالاً من النقود ملكاً خاصاً لهم . وأجبروا الحكومة والعساكر على أن يكونوا خدماً لهم ، على أن يكونوا حراساً أمناء على الثروة التي كدسوها .

وفي الجانب الآخر ، ملايين المحرومين . انهم ملزمون بأن يستجدوا من الأغنياء الاذن بالعمل في صالح الأغنياء . انهم يصنعون بكدهم جميع الثروات ؛ في حين أنهم بالذات يكسحون طوال حياتهم كلها من اجل كسرة من الخبز ويطلبون العمل كأنما يطلبون الحسنّة ، ويقوضون قواهم وصحتهم بكدح فوق طاقتهم ، ويتضورون جوعاً في الأكواخ القروية ، وفي اقبية وعليات المدن الكبيرة .

الا ان هؤلاء المحرومين والكادحين قد أعلنوا الآن الحرب على الأغنياء والمستثمرين . فان عمال جميع البلدان يناضلون من اجل تحرير العمل من العبودية المأجورة ، من الفقر والعوز . انهم يناضلون في سبيل تنظيم للمجتمع توضع فيه الثروات التي

* الديسياتين - مقياس مساحة روسي قديم يساوي ١٠٠٩٢ هكتاراً .
الناشر .

يصنعها الكدح المشترك في صالح جميع الكادحين ، لا في صالح حفنة الأغنياء . وهم يبذلون جهدهم لأجل تحويل الأرض والمصانع والمعامل والآلات الى ملكية عامة مشتركة لجميع العاملين وهم يريدون أن لا يكون ثمة أغنياء وفقراء ، أن تعود ثمار العمل الى من يعملون ، أن تحسّن جميع مكاسب العقل البشري وجميع التحسينات في العمل حياة أولئك الذين يعملون ، لا أن تكون أداة لاضطهاد من يعمل .

إن النضال العظيم الذي يخوضه العمل ضد الراسمال قد كلف عمال البلدان كافة جملة ضخمة من التضحيات . فقد بذلوا الكثير من الدماء دفاعاً عن حقهم في حياة أحسن وفي الحرية الحقيقية . ولا عد لتلك الملاحظات التي تسليطها الحكومات على المناضلين من أجل قضية العمال . ولكن الاتحاد بين عمال العالم كله يتعاظم ويتوطد ، رغم جميع الملاحظات . والعمال يتحدون بصورة أوثق فأوثق في الأحزاب الاشتراكية ، وعدد أنصار الأحزاب الاشتراكية يرتفع حتى الملايين ، والأحزاب الاشتراكية تمضي بلا مرد خطوة فخطوة نحو النصر التام على طبقة الراسماليين المستثمرين .

واستيقظت البروليتاريا الروسية هي أيضاً على الحياة الجديدة . وانضمت هي أيضاً الى النضال العظيم . وولت تلك الأزمنة التي كان فيها عاملنا يحني ظهره بخضوع ، دون أن يرى مخرجاً من عيشه تحت النير ، دون أن يرى النور في حياته الشاقة . إن الاشتراكية قد دلت على هذا المخرج ، فاندفع آلاف وآلاف المناضلين نحو الراية الحمراء ، كما نحو النجمة الهادية . وبيئت الاضرابات للعمال قوة الاتحاد ، وعلّمتهم المقاومة والرد ، وبيئت أي خطر على الراسمال يشكله العامل المنظم . ورأى العمال بأم عيونهم أن الراسماليين والحكومة يعيشون ويفتنون بعملهم ، عمل العمال . ومال العمال الى النضال المشترك والى الحرية والى الاشتراكية . وأدرك العمال أي قوة شريرة وسوداء هي الأوتوقراطية القيصرية . إن العمال يحتاجون الى المجال الرحب لأجل النضال ، ولكن الحكومة القيصرية تقيد أيديهم وأقدامهم . إن العمال يحتاجون الى الاجتماعات الحرة ، والاتحادات الحرة ، والكتب والجرائد الحرة ، ولكن الحكومة القيصرية تسحق بواسطة السجون والحرايب والسياط كل طموح

الى الحرية . ان الهتاف القائل «لنستقط الاوتوقراطية !» قد انداح في روسيا من أقصاها الى أقصاها . وهذا الهتاف تردد أكثر فأكثر في الشوارع ، وفي اجتماعات العمال العاشدة . وفي صيف السنة الماضية ، هب عشرات الآلاف من العمال في عموم جنوب روسيا ، هبوا الى النضال من أجل حياة أفضل ، من أجل الحرية من النير البوليسي . وارتعدت فرائص البرجوازية والحكومة لرؤية جيش العمال الرهيب الذي أوقف بضربة واحدة كل صناعة المدن الكبيرة . وسقط عشرات المناضلين في سبيل قضية العمال برصاص العساكر القيصرية المرسله ضد العدو الداخلي .

ولكنه ما من قوة تستطيع أن تقهر هذا العدو الداخلي ، لأن الطبقات الحاكمة والحكومة تعيش وتبقى بفضل كدحه فقط . وما من قوة في الأرض بقادرة على تحطيم الملايين من العمال الذين يزدادون وعياً ويزدادون اتحاداً وتنظيماً . وكل هزيمة يعنى بها العمال تستنهض صفوفًا جديدة من المناضلين ، وتدفع جماهير أوسع الى الاستيقاظ على الحياة الجديدة والى الاستعداد لنضال جديد .

والواقع ان روسيا تعيش الآن أحداثًا لا بد أن يحدث فيها حتمًا استيقاظ الجماهير العمالية هذا بمزيد من السرعة وبمزيد من الاتساع ، ويتعين علينا فيها أن نبذل جميع قوانا لأجل رص صفوف البروليتاريا ، لأجل اعدادها لنضال أحزم . ان الحرب تثير الاهتمام بالشؤون والقضايا السياسية من جانب أشد فئات البروليتاريا تخلفًا . والحرب تكشف وتفضح بسطوع متزايد أبدًا ، بجلاء متزايد أبدًا ، كل تعفن النظام الاوتوقراطي ، كل اجرامية طغمة البوليس والبلاط التي تحكم روسيا . ان شعبنا يفتقر ويموت جوعاً في بلده ، - ومع ذلك جروه الى حرب مدمرة ولا معنى لها من أجل أراضى جديدة غريبة يقيم فيها سكان غرباء وتقع على آلاف الفراسخ . ان شعبنا يكابد العبودية السياسية ، - ومع ذلك جروه الى حرب من أجل استعباد شعوب جديدة . ان شعبنا يطالب بتغيير النظم السياسية الداخلية ، - ومع ذلك يستلغتون انتباهه بدوي المدافع الى طرف آخر من الدنيا . ولكن الحكومة القيصرية استرسلي في مقامرتها ، في تبديدها الاجرامي لحال الشعب وللقرى الفتية التي تهلك على سواحل المحيط الهادي . ان كل حرب تقتضي بذل قوى

الشعب ، والحرب الصعبة ضد اليابان المثقفة والحررة تقتضي من روسيا بذلاً هائلاً . وهذا البذل يأتي في وقت أخذ فيه صرح الحكم المطلق البوليسي يتزعزع تحت ضربات البروليتاريا المستيقظة . ان الحرب تفضع جميع جوانب الضعف في الحكومة ، والحرب تنزع اللافئات الزائفة ، والحرب تكشف التعفن الداخلي ، والحرب تدفع سخافة الأوتوقراطية القيصرية الى حد أن تتفقا عيون الجميع وعيني كل فرد ، والحرب تبين للجميع احتضار روسيا القديمة ، روسيا المحرومة من الحقوق ، روسيا الجاهلة والمظلومة ، روسيا الباقية في تبعية اقطاعية للحكومة البوليسية .

ان روسيا القديمة تموت . ومكانها تأتي روسيا الحررة . ان القوى السوداء التي صانت الأوتوقراطية القيصرية تهلك . ولكن البروليتاريا الواعية وحدها ، البروليتاريا المنظمة وحدها بمقدورها أن تسد الضربة القاضية الى هذه القوى السوداء . البروليتاريا الواعية والمنظمة وحدها بمقدورها أن تظهر للشعب بالحرية الحقيقية ، لا بالحرية المزيفة . البروليتاريا الواعية والمنظمة وحدها بمقدورها أن تصد كل محاولة لخداع الشعب وبتر حقوقه ، وجعله أداة بسيطة في يد البرجوازية .

أيها الرفاق العمال ! لنستعد بعزيمة مضاعفة للنضال الحاسم القريب ! لتتراص صفوف الاشتراكيين-الديموقراطيين من البروليتاريين بمزيد من القوة ! لتنتشر دعوتهم أوسع فأوسع ! لينهض التحريض في سبيل مطالب العمال بمزيد من الجرأة ! ليجتذب الينا عيد أول ايار الآلاف من المناضلين الجدد وليضاعف قوانا في النضال العظيم من أجل حرية الشعب كله ، من أجل تحرير جميع الكادحين من نير الرأسمال !

عاش يوم العمل من ٨ ساعات !

عاشت الاشتراكية-الديموقراطية الثورية العالمية !

ليسقط الحكم المطلق القيصري الاجرامي والصوصي !

انتصار الثورة الاول

ان نجاح الثورة رهن بأبعاد تلك الجماهير من البروليتاريا والفلاحين التي تنهض الى الدفاع عنها والى السير بها الى النهاية . ان الحرب الثورية تتميز عن الحروب الأخرى بكونها تستمد احتياطيتها الرئيسي من معسكر حلفاء عدوها السابقين ، من معسكر أنصار القيصرية السابقين أو من معسكر السائرين وراء القيصرية على العمياء . وان نجاح الاضراب السياسي في عموم روسيا يوحى لعقل الفلاح وقلبه أكثر مما توحيه الكلمات غير المنظمة في أي من البيانات والقوانين .

ان الثورة الروسية قد بدأت تتطور للتو بالذات ، عندما شغل البرجوازيون الليبراليون مقدمة المسرح السياسي ، كما كان الحال منذ سنة .

ان الثورة قد وقفت على قدميها ، عندما هبت الطبقة العاملة في المهددين في التاسع من كانون الثاني (يناير) (١) .

ان الثورة قد أحرزت الانتصار الأول عندما هبت بروليتاريا جميع الشعوب في روسيا ، كرجل واحد ، وهزت العرش القيصري ، الذي تحملت منه جميع الشعوب مصائب لا عد لها ولا سيما الطبقات الكادحة من جميع الشعوب .

ان الثورة ستجهز على العدو وتكنس من على وجه الأرض عرش القيصر الدموي ، عندما ينهض العمال مرة أخرى ويقودون الفلاحين أيضاً وراءهم .

وبعد ذاك - بعد ذاك ، يوجد احتياطي آخر لدى الثورة الروسية . لقد ولت تلك الأزمات التي كان يمكن فيها للشعوب والدول أن تعيش بمعزل بعضها عن بعض . انظروا : ان أوروبا تضطرب . ان برجوازياتها محتارة ومستعدة لدفع الملايين والمليارات لأجل إيقاف الحريق في روسيا . وحكام الدول الأوروبية العسكرية

يفكرون بتقديم العون العسكري للقيصر . بل ان غليوم قد ارسل بضعة طرادات ومجموعتين من زارعات الألغام لأجل اقامة علاقات مباشرة بين الانكشارية الألمان وبيترهوف . ان الثورة المضادة الأوروبية تمد يدها الى الثورة المضادة الروسية .

جرب ، جرب ، يا سيد هوهنزولرن ! فعندنا نحن ايضاً احتياطي أوروبي للثورة الروسية . وهذا الاحتياطي انما هو البروليتاريا الاشتراكية العالمية ، الاشتراكية-الديموقراطية الثورية العالمية . ان عمال العالم كله يحيون انتصار العمال الروس بحماسة واعجاب ؛ ولادراكهم الصلة الوثيقة بين فصائل جيش الاشتراكية العالمي ، يستعدون هم ايضاً للنضال العظيم والحاسم .

لستم وحدكم ، يا عمال وفلاحي روسيا بأسرها ! واذا نجحتم في اسقاط وتحطيم وابادة طغاة روسيا الاقطاعية ، البوليسية ، القيصرية ، فان انتصاركم سيكون اشارة النضال العالمي ضد طفيان الراسمال ، اشارة النضال في سبيل تحرر الكادحين التام ، لا السياسي وحسب ، بل والاقتصادي ، اشارة النضال في سبيل انقاذ البشرية من الفقر وفي سبيل تحقيق الاشتراكية .

المجلد ١٢ ،

ص ٢٢ - ٢٥

«بروليتاري» ، العدد ٢٤ ،

٧ تشرين الثاني (نوفمبر)

(٢٥ تشرين الاول - اكتوبر)

١٩٠٥

من مقال :

بصدد بيان كثلتنا في الدوما (٢)

ان حزبنا هو احدى فصائل جيش البروليتاريا الاشتراكية-الديموقراطية العالمي . ففي العالم كله ، هبت البروليتاريا المنظمة والواعية لمصالحها الطبقيّة الى النضال . انها تناضل ضد نير الراسمال . انها تسعى للتوصل الى تحرر جميع الكادحين تحرراً تاماً من نير الاستبداد والفقر والاضطهاد والبطالة . انها تطمح الى تنظيم المجتمع تنظيماً اشتراكياً يقضي على كل انقسام الى مستثمرين ومستثمرين . ان الاشتراكية-الديموقراطية تدعو الى صفوفها جميع الكادحين والمستثمرين ، وليس العمال الاجراء فقط ، بل ايضاً صغار المالكين اذا كانوا يدركون مصالحهم المشتركة مع البروليتاريا ، اذا كانوا يفتشون عن الخلاص ، لا في توطيد الاقتصاد الصغير المنفرد ، بل في النضال المشترك مع الطبقة العاملة في سبيل الاطاحة كلياً بسيادة البرجوازية . ان البروليتاريا الاشتراكية العالمية ستبلغ اهدافها بنضالها صفوفاً متراسة وبلا اعوجاج .

المجلد ١٣ ،

ص ٢٢٤

وايخو ، (والصدي) ، العدد

الاول ، ٢٢ حزيران (يونيو)

١٩٠٦

مادة ملتهبة في السياسة العالمية

ان حركة البروليتاريا الثورية العالمية لا تسير ولا يمكنها ان تسير بخطوات متساوية وبأشكال واحدة في مختلف البلدان . ولا تتكون الاستفادة الكاملة الشاملة من جميع الامكانيات وفي جميع ميادين النشاط الا كحاصل لنضال العمال الطبقي في مختلف البلدان . فكل بلد من البلدان يقدم الى السيل العام سماته القيمة التي يتفرد بها ، ولكن الحركة في كل بلد على حدة تشكو من المغالاة في ناحية او اخرى ، تشكو من هذه او تلك من النواقص النظرية او العملية في هذا او ذاك من الأحزاب الاشتراكية . ولكننا ، اجمالا ، نرى بوضوح خطوة هائلة تخطوها الاشتراكية العالمية الى الامام ، نرى تراص الجيوش البروليتارية اللجة في سلسلة من اصطدامات مع العدو حول أمور معينة ، نرى اقتراب النضال الفاصل ضد البرجوازية ، وهو نضال استعدت له الطبقة العاملة استعداداً يفضل جداً استعدادها في زمن الكومونة (٣) ، آخر انتفاضة كبرى قام بها البروليتاريون .

وهذه الخطوة التي تخطوها الى الامام الاشتراكية العالمية بأكملها ، الى جانب اشتداد النضال الديمقراطي الثوري في آسيا ، تضع الثورة الروسية في ظروف خاصة في منتهى الصعوبة . لدى الثورة الروسية حليف أممي عظيم سواء في أوروبا او في آسيا ، ولكن لديها في الوقت نفسه ، وكنتيجة لذلك بالذات ، عدو لا وطني وحسب ، لا روسي وحسب ، بل عالمي ايضاً . ان ردة الفعل ضد اشتداد النضال البروليتاري أمر لا مفر منه في جميع البلدان الرأسمالية . وردة الفعل هذه ترص الحكومات البرجوازية في العالم كله ضد كل حركة شعبية ، ضد كل ثورة في آسيا وفي أوروبا بوجه خاص . وما يزال الانتهازيون في حزبنا ، على غرار أكثرية المثقفين

الليبيراليين الروس ، يعملون النفس حتى اليوم بثورة برجوازية في روسيا «لا تهرب» البرجوازية ولا تخيفها ، لا تولد ردة فعل «شديدة جدا» ، ولا تقضي الى استيلاء الطبقات الثورية على السلطة . آمال سراب ! أحلام التافهين الضيقي الأفق ! فالعادة الملتهبة تتزايد في جميع دول العالم المتقدمة بسرعة تجعل اللهب يمد السنته بصورة مرئية الى اكثرية الدول الآسيوية التي كانت حتى الأمس تغط في نوم عميق وتجعل اشتداد الرجعية البرجوازية العالمية وتفاقم كل ثورة في كل قطر على حدة أمرين محتومين .

لا تنفذ الثورة المضادة في روسيا ولا يمكنها ان تنفذ المهام التاريخية التي تواجه ثورتنا . ولا مفر من أن تميل البرجوازية الروسية أكثر فأكثر الى جهة التيار العالمي المعادي للبروليتاريا والمعادي للديموقراطية . لا ينبغي للبروليتاريا الروسية أن تعول على الحلفاء الليبيراليين ، بل يجب عليها أن تسير مستقلة في طريقها الى انتصار الثورة التام ، معتمدة على ضرورة حل المسألة الزراعية في روسيا بالعنف من قبل جماهير الفلاحين أنفسهم ، ومقدمة لهم المساعدة في الاطاحة بسيطرة ملاكي الأراضي الموغلين في الرجعية والحكم المطلق الموغل في الرجعية ، واضعة نصب عينيها اقامة ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديموقراطية في روسيا ، متذكرة أن نضالاتها وانتصاراتها ترتبط ارتباطاً وثيقاً العرى بالحركة الثورية العالمية . فلنقلل من الأوهام بصدد ليبرالية البرجوازية المعادية للثورة (في روسيا وفي العالم كله) . ولنوجه انتباهها اكبر الى نمو البروليتاريا الثورية العالمية !

المجلد ١٧ ،
ص ١٨٢ - ١٨٣

«بروليتاري» ، العدد ٣٣ ،
٢٣ تموز (يوليو) ٥ آب -
اغسطس ١٩٠٨

مظاهرة سلمية للعمال الانجليز والالمان (٤)

معلوم ان الصحافة البرجوازية في انجلترا والمانيا ، ولا سيما الجرائد الرخيصة تشن من زمان حملة شوفينية ، مستعديدة البلدين احدهما على الآخر . فان المزاخمة بين الراسماليين الانجليز والالمان في السوق العالمية تتزايد ضراوة وسعيرا . ولقد امست اولية انجلترا السابقة وسيادتها في السوق العالمية بلا منازع طي الماضي . والمانيا من عداد البلدان الراسمالية النامية بسرعة خاصة ، ومنتجات صناعتها تفتش لنفسها عن أسواق للتصريف في الخارج اكثر فاكثر . وفي المجتمع الراسمالي ، صار الصراع من اجل المستعمرات ، والمصادمات بين المصالح التجارية أحد الأسباب الرئيسية للحروب . فلا غرابة اذا كان راسماليو البلدين يعتبرون الحرب بين انجلترا والمانيا أمراً محتملاً لا مناص منه ، واذا كان ممثلو الطبقة العسكرية هنا وهناك يعتبرونها أمراً مرغوباً فيه على المكشوف . ان الشوفينيين الانجليز يريدون أن يقوضوا قوة المزاخمة الخطر بالقضاء على بامس المانيا البحري ، طالما لا تزال في هذا المجال اضعف بما لا يقاس من انجلترا . واليونكر والجنرالات الالمان ، وعمل راسهم الانكشاري غليوم الثاني ، يتحرقون الى مقاتلة انجلترا ، أملين في امكان استغلال تفوقهم في القوات البرية ، وحالمين بأن يخنقوا بضجة الانتصارات الحربية استياء الجماهير العمالية المتفاقم باستمرار وتآزم الصراع الطبقي في المانيا .

الا أن العمال الانجليز والالمان قرروا النضال على المكشوف ضد خطر الحرب المتفاقم . فمن زمان تشن الجرائد العمالية في كل من البلدين نضالاً متصلاً ضد الشوفينية وضد العسكرية . ولكن الحال تطلب الآن اعلاناً عن ارادة الطبقة العاملة أكثر فعالية نوعاً

مما عن طريق الصحف . فقد قرر العمال الانجليز ارسال وفد الى برلين لكي يعرب بمظاهرة جلية عن عزم وتضامن البروليتاريا في هذا البلد وذلك على خوض الحرب ضد الحرب .

جرت المظاهرة في برلين في يوم الأحد الواقع في ٢٠ (٧) ايلول (سبتمبر) . وهذه المرة ، استطاع نواب العمال الانجليز أن يتكلموا أمام بروليتاريا برلين بدون مانع أو عائق . فمئذ سنتين ، حين نوى جان جوريس أن يتكلم في برلين ، في اجتماع للجماهير الاشتراكية الديمقراطية ، باسم الطبقة العاملة الفرنسية ، للاحتجاج على شوفيني البرجوازية ، منعت الحكومة الألمانية من الكلام أمام العمال الألمان . وهذه المرة لم تقدم الحكومة الألمانية على طرد مندوبي البروليتاريا الانجليزية .

عقد اجتماع عمالي ضخم في قاعة من أكبر قاعات برلين . امتلأت القاعة في الحال بنحو ٥٠٠٠ شخص ، واضطر آلاف وآلاف الى البقاء في الحديقة وفي الشارع ، وحافظ على النظام عمال منتخبون على أذرعهم اشرطة حمراء . رحب الرفيق ليفين ، الزعيم المعروف لاتحادات العمال المهنية في ألمانيا (المسماة بالاتحادات «الحرّة» أي الاشتراكية-الديموقراطية بالفعل) ، بالوفد الانجليزي باسم كل الطبقة العاملة المنظمة سياسياً ومهنياً في ألمانيا . وقال : منذ خمسين سنة ، تظاهر العمال الفرنسيون والانجليز دفاعاً عن السلام . آنذاك ، لم تكن هناك بعد جماهير منظمة وراء الاشتراكيين الطليعيين . أما الآن ، فان الاتحادات العمالية في انجلترا وألمانيا تضم معا ٤١/٣ ملايين عضو . وباسم هذا الجيش ، يتكلم الآن المندوبون الانجليز واجتماع برلين ، معلنين أن حل قضية الحرب والسلم في يد الطبقة العاملة .

في خطاب جوابي ، ندد مندوب العمال الانجليز ماديسون بملاحقات البرجوازية الشوفينية ، وقم «رسالة عمال بريطانيا الى عمال ألمانيا» وعليها تواريخ ٣٠٠٠ عامل . وأوضح أنه يوجد بين الموقمين ممثلو الاتجاهين في الحركة العمالية الانجليزية (أي الاشتراكيون-الديموقراطيون وأنصار «حزب العمال المستقل» (٥) الذين لا يتبنون بعد وجهة نظر اشتراكية منسجمة نوعاً ما) . وقد جاء في الرسالة أن الحروب تغدّم مصالح الطبقات المالكة ؛ وإذ ،

الجماهير العمالية تتحمل جميع أعباء الحروب ؛ وان الطبقات المالكة تستفيد من مصائب الشعب . فليتراص العمال من أجل النضال ضد الطغمة العسكرية ، من أجل ضمان السلام !

بعد خطابات النواب الانجليز الآخرين وممثل الاشتراكية الديموقراطية الألمانية ريخارد فيشر ، انتهى الاجتماع بالموافقة بالاجماع على قرار يندد «بالسياسة الجشعة والتقصيرة النظر التي تنتهجها الطبقات السائدة والاستثمارية» ويعرب عن الاستعداد للعمل بموجب قرار المؤتمر العالمي في شتوتغارت ، أي للنضال ضد الحرب بجميع القوى والوسائل . وتفرق الاجتماع بنظام منشداً نشيد المارسييلياز العمالي . ولم تقم مظاهرات في الشوارع . وخابت آمال بوليس برلين والسلطات العسكرية المحلية . فان النظم الألمانية تتصف بكون أكثر مظاهرات العمال مسالمة لا تستغني عن مظاهرة بوليسية وعسكرية . فقد استنفرت حامية برلين . ووزعت فصائل القوات المسلحة ، حسب خطة صارمة ، في مختلف أماكن المدينة ، - وعلى الأغلب بشكل يكون من العسير لدوريات البوليس ان تطوف في الشوارع والساحات الواقعة على مقربة من قاعة الاجتماع ، ولا سيما في الطريق المؤدية منها الى القصر . واحيط القصر بحلقة حقيقية من رجال البوليس في البسة غير رسمية ومن فصائل من القوات المسلحة مختبئة في الأحواش . وأقيم نظام معقد من مراكز المراقبة البوليسية - كانت جماعات من رجال البوليس تقف في زوايا الشوارع ، - كان ضباط البوليس مرابطين في جميع الأماكن «الهامة» ، - كان راكبو الدراجات الهوائية من رجال البوليس يقوم بواجبات المستطلعين وينثون السلطات العسكرية بكل خطوة يقوم بها «العدو» ، - وكانت الجسور والمعابر فوق القناة محروسة ثلاثاً . كانوا يحرسون الملكية المهددة بالخطر» ، هكذا كتبت «I'onwärts» (٦) بسخر وازدراء بصدد جميع هذه التدابير التي اتخذتها حكومة غليوم الثاني .

ونضيف من جهتنا : لقد جرى تمرين . فان غليوم الثاني والبرجوازية الألمانية قد قاما بتمرين على النضال العسكري ضد البروليتاريا المنتفضة . ان هذا الضرب من التمارين هو بلا ريب

وعلى كل حال نافع لجماهير العمال وللجنود على حد سواء .
Ça ira (سيمشى الحال !) ، كما تقول أغنية فرنسية عمالية . ان
التمارين المتكررة تؤدي الآن ، حسبما يبدو ، بصورة بطيئة جداً ،
ولكن ، رغم ذلك ، بوثوق كبير جداً ، الى الحل التاريخي
العظيم .

المجلد ١٧ ،
ص ٢٠٢ - ٢٠٥

كتب بين ٨ (٢١) ايلول
(سبتمبر) و٢ (١٥) تشرين
الاول (اكتوبر) ١٩٠٨

أوجين بوتييه

(لمناسبة الذكرى السنوية الخامسة والعشرين لوفاته)

في تشرين الثاني (نوفمبر) من العام الماضي ، ١٩١٢ ، انقضى ٢٥ عاماً على وفاة الشاعر العامل الفرنسي أوجين بوتييه ، مؤلف النشيد البروليتاري الشهير «الاممية» («انهضوا ، يا ملعونسي الأرض» ، والخ .).

لقد ترجم هذا النشيد الى جميع اللغات الاوروبية وليس الى اللغات الاوروبية فقط . وايا كان البلد الذي يصل اليه العامل الواعي ، وايا كان القطر الذي يدفعه اليه الدهر والقدر ، ومهما شعر بأنه غريب ، بلا لغة ، ولا معارف ، بعيداً عن الوطن ، ففي وسعه ان يجد لنفسه رفاقاً وأصدقاء بفضل لحن «الاممية» المعروف . لقد تلقف عمال العالم كله نشيد مناضلهم الطليعي ، الشاعر البروليتاري ، وجعلوا من هذا النشيد نشيداً بروليتارياً عالمياً .

والآن يكرم عمال العالم كله ذكرى أوجين بوتييه . ان زوجته وابنته لا تزالان قيد الحياة وهما تعينان في فقر ، كما عاش مؤلف «الاممية» حياته كلها . فقد ولد في باريس في ٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٨١٦ . وكان عمره ١٤ سنة عندما نظم نسبه الاول . وكان اسم هذا النشيد «عاشت الحرية !» . وفي ١٨٤٨ ، اشترك كمناضل على المتاريس في معركة العمال الكبرى ضد البرجوازية . ولد بوتييه في عائلة فقيرة وبقي طوال حياته كلها فقيراً ، بروليتارياً ، كاسباً خبزه بتوضيب الصناديق . وفيما بعد بالرسم على القماش .

ومنذ ١٨٤٠ ، استجاب لجميع الأحداث الكبيرة في حياة فرنسا بأناشيده الكفاحية ، موقظاً ادراك المتأخرين ، داعياً العمال الى الوحدة ، نازلاً بسياط النقد على البرجوازية والحكومات البرجوازية في فرنسا .

وفي زمن كومونة باريس العظمى (عام ١٨٧١) ، انتخب بوتيه عضواً فيها . فقد نال ٣٣٥٢ صوتاً من أصل ٣٦٠٠ . واشترك في جميع اجراءات الكومونة ، هذه الحكومة البروليتارية الاولى .

اكره سقوط الكومونة بوتيه على الهرب الى انجلترا والى اميركا . ولقد كتب نشيد «الاممية» الشهير في حزيران (يونيو) ١٨٧١ ، بعد هزيمة ايار الدامية (٧) بيوم واحد ، كما يمكن القول . . .

لقد قمعت الكومونة . . . ولكن «اممية» بوتيه نشرت افكارها في العالم كله ، وهي الآن حية اكثر مما في اي وقت مضى .

في عام ١٨٧٦ ، كتب بوتيه في المنفى قصيدة : «من عمال اميركا الى عمال فرنسا» . وقد وصف فيها حياة العمال تحت نير الرأسمالية ، وبؤسهم ، وعملهم الشاق للغاية ، واستثمارهم ، وثقتهم الراسخة في انتصار قضيتهم العتيد .

ولم يرجع بوتيه الى فرنسا الا بعد مرور تسع سنوات على الكومونة فانتسب على الفور الى «حزب العمال» . وفي عام ١٨٨٤ صدر ديوانه الشعري الاول . وفي عام ١٨٨٧ صدر ديوانه الثاني واسمه «اناشيد ثورية» .

ثم صدرت جملة من اغاني الشاعر العامل الاخرى بعد وفاته .

في ٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٨٧ ، شيع عمال باريس جثمان اوجين بوتيه الى مقبرة Père Lachaise (بير لاشينز) ، حيث دفن رجال الكومونة الذين اعدموا رمياً بالرصاص . الا ان البوليس قام بمعركة لكي ينتزع الراية الحمراء . اشترك جمهور ضخم جداً في الجنازة المدنية . ومن جميع الأنحاء كانت تتعالى الهتافات : «عاش بوتيه !» .

مات بوتيه في احضان البؤس . ولكنه خلف نصباً فكرياً حقاً وفعلًا . ولقد كان واحداً من أعظم الدعاة بواسطة النشيد . فعندما ألف نشيده الاول ، كان عدد العمال الاشتراكيين يقاس ، في أفضل الأحوال ، بالعشرات . اما الآن ، فان النشيد التاريخي لأوجين بوتيه يعرفه عشرات الملايين من البروليتاريين . . .

الحرب والاشتراكية - الديمقراطية الروسية

لقد انفجرت الحرب الأوروبية التي اعدتها الحكومات والأحزاب البرجوازية من جميع البلدان خلال عشرات السنين . وكان لا بد لتنامي الأسلحة ، وتفاقم الصراع الى أقصى حد من أجل الأسواق في المرحلة الامبريالية من تطور الرأسمالية في البلدان المتقدمة ، ولمصالح سلالات أشد الملكيات تأخرا في أوروبا الشرقية ، أن تزدي حتماً الى هذه الحرب وقد أدت اليها . استعباد الأمم الأجنبية والاستيلاء على أراضيها ، الحاق الخراب بالأمة المنافسة ، ونهب ثرواتها ، وصرف انتباه الجماهير الكادحة عن الأزمات السياسية الداخلية في روسيا وألمانيا وإنجلترا وغيرها من البلدان ، شق صفوف العمال وخداعهم بالتعصب القومي ، ابادة طليعتهم قصصاً اضعاف الحركة الثورية للبروليتاريا : ذلك هو مضمون الحرب الحالية الفعلي الوحيد ، تلك هي أهميتها ، ذلك هو مغزاها .

وعلى الاشتراكية الديمقراطية ، يقع بالدرجة الأولى واجب تبيان هذه الأهمية الحقيقية للحرب والتشهير بلا رحمة ولا هوادة بالأكاذيب والسفسطات والجمل والتعابير «الوطنية» التي تروجها الطبقات السائدة ، الملاكون العقاريون والبرجوازية ، دفاعاً عن الحرب .

ان يبرجوازية ألمانيا تسير في رأس مجموعة من الأمم المحاربة . وهي تخدع الطبقة العاملة والجماهير الكادحة مؤكدة لها أنها تحارب دفاعاً عن الوطن والحرية والثقافة ، ولتحرير الشعوب التي تعاني اضطهاد القيصرية ، لتحطيم القيصرية الرجعية . والواقع ان هذه البرجوازية ، التي تزحف على بطنها أمام اليونكر البروسيين وعلى رأسهم غليوم الثاني ، هي التي كانت دائماً أخلص حليفة للقيصرية وعدوة حركة العمال والفلاحين الثورية في روسيا . والواقع ان هذه البرجوازية ستبذل قصارى جهودها ، بالتحالف مع اليونكر ، وإياً كان مآل الحرب ، لدعم الملكية القيصرية ضد الثورة في روسيا .

والواقع ان البرجوازية الألمانية قد شنت حملة لصوصية ضد بلاد الصرب : فقد شاعت أن تخضع لنفسها هذه البلاد وتخفق

الثورة القومية عند السلافيين الجنوبيين ؛ ومن جهة أخرى ، وجهت معظم قواتها العسكرية ضد بلدين أوفر حرية - بلجيكا وفرنسا - لكي تنهب منافساً أغنى . ان البرجوازية الألمانية تنشر الخرافات والحكايات حول حرب دفاعية من جانبها ؛ ولكنها اختارت ، بالفعل ، اللحظة الأنسب ، من وجهة نظرها ، لشن الحرب ، واستخدام آخر منجزاتها في التكنيك العسكري ، واستباق الأسلحة الجديدة التي ارتأتها وقررتها روسيا وفرنسا .

وعلى رأس المجموعة الأخرى من الأمم المحاربة تقف برجوازية انجلترا وفرنسا ، التي تخدع الطبقة العاملة والجمهير الكادحة ، مؤكدة لها أنها تحارب دفاعاً عن الوطن والحرية والثقافة ، ضد العسكرية والاستبداد الألمانيين . والواقع ان هذه البرجوازية قد اشترت بملياراتها ، منذ زمن بعيد ، وتحضر لمهاجمة ألمانيا ، قوات القيصرية الروسية ، قوات هذه الملكية الأشد اغراقاً في الرجعية والبربرية في أوروبا .

والواقع ان نضال البرجوازية الانجليزية والفرنسية انما هدفه الاستيلاء على المستعمرات الألمانية والحق الخراب بالأمة المنافسة ، التي تتميز بتطور اقتصادي أسرع . ولأجل هذا الهدف النبيل ، تساعد الأمم «المتقدمة» ، «الديموقراطية» ، القيصرية الوحشية على خنق بولونيا وأوكرانيا وغيرهما من الأقطار أكثر فاكثراً ، على سحق الثورة في روسيا أيضاً وايضاً .

ان مجموعتي البلدان المتحاربة لا تقل احداهما عن الأخرى في شيء ، خلال هذه الحرب ، لا من حيث أعمال النهب والسلب ، ولا من حيث الأعمال الوحشية ، ولا من حيث أعمال القساوة والضراوة التي لا نهاية لها . ولكن ، قصد خداع البروليتاريا وصرف انتباهها عن الحرب الوحيدة التحريرية حقاً - أي الحرب الأهلية سواء ضد برجوازية بلاد «ها» ، ام ضد برجوازية البلدان «الغريبة» - لهذا الهدف السامي ، تحاول برجوازية كل بلد ان تعظم أهمية حرب «ها» الوطنية ، بجمل كاذبة حول الوطنية ؛ وتحاول ان تحمل الناس على التصديق بأنها راغبة في قهر الخصم ، لا لنهب الأراضي والاستيلاء عليها ، بل لـ «تحرير» جميع الشعوب الأخرى ، باستثناء شعبها بالذات .

ولكن ، بقدر ما تتعاضد حماية الحكومات والبرجوازية من جميع البلدان لشنق صفوف العمال واثارة بعضهم على بعض وبقدر ما يطبق في سبيل هذا الهدف السامي نظام الأحكام العرفية والرقابة العسكرية بمزيد من الوحشية (هذه الرقابة التي تلاحق اليوم ، في زمن الحرب ، العدو «الداخلي» أكثر بكثير مما تلاحق العدو الخارجي) ، - بقدر ما يزداد الحاحاً واجب البروليتاريا الواعية في صيانة لحياتها الطبقيّة ، وامميتها ، وعقائدها الاشتراكية ضد جموح شوفينية الزمرة البرجوازية «الوطنية» في جميع البلدان . ان التخلي عن هذا الواجب ، بالنسبة للعمال الواعين ، انما يعني انهم يتخلون عن جميع امانهم في الحرية والديموقراطية ، هذا عدا امانهم في الاشتراكية .

ولا بد لنا ان نلاحظ بشعور من الحرارة العميقة البالغة ان الأحزاب الاشتراكية في أهم البلدان الأوروبية لم تقم بواجبها هذا ، وان سلوك زعماء هذه الأحزاب - ولا سيما الحزب الألماني - يتأخم خيانة قضية الاشتراكية خيانة سافرة . ففي هذه الساعة ذات الأهمية العالمية التاريخية الكبرى ، يحاول معظم زعماء الاممية الاشتراكية البانية الحالية (١٨٨٩-١٩١٤) الاستعاضة عن الاشتراكية بالقومية . وقد آل سلوكهم الى أن الأحزاب العمالية في هذه البلدان لم تعارض سلوك الحكومات الاجرامي ، بل دعت الطبقة العاملة الى دمج موقفها في موقف الحكومات الامبريالية . ان زعماء الاممية قد خانوا الاشتراكية حين صوتوا بالموافقة على الاعتمادات الحربية ، ورددوا النشعارات الشوفينية («الوطنية») التي تنادي بها برجوازية بلدانهم ، ويرروا الحرب ودافعوا عنها ، ودخلوا الوزارات البرجوازية في البلدان المتحاربة ، الخ . الخ . ان اوسع الزعماء الاشتراكيين نفوذاً واكبر الصحف الاشتراكية نفوذاً في أوروبا المعاصرة يتبنون وجهة نظر برجوازية شوفينية وليبيرالية ، ولكنها غير اشتراكية على الاطلاق . اما مسؤولية تعيير الاشتراكية هذا ، فانها تقع بالدرجة الاولى على عاتق الاشتراكيين-الديموقراطيين الالمان ، الذين كانوا أقوى أحزاب الاممية البانية واشدها نفوذاً . ولكنه لا يمكن كذلك تبرير الاشتراكيين الفرنسيين الذين يقبلون المناصب الوزارية في حكومة هذه البرجوازية عينها التي سبق لها ان خانت وطنها وتحالفت مع بيسمارك من أجل سحق الكومونة .

ان الاشتراكيين-الديموقراطيين الالمان والنمساويين يحاولون تبرير مساندتهم للحرب ، وهم يزعمون انهم بذلك انما يناضلون ضد القيصرية الروسية . اما نحن ، الاشتراكيين-الديموقراطيين الروس ، فاننا نعلن اننا نعتبر هذا التبرير مجرد سفسطة . ففي السنوات الأخيرة ، اتسعت الحركة البورية ضد القيصرية في بلادنا اتساعاً جديداً كبيراً . وعلى رأس هذه الحركة ، سارت الطبقة العاملة في روسيا على الدوام . وفي السنوات الأخيرة ، جرت الاضرابات السياسية لملايين الشغيلة تحت شعار ذلك القيصرية واقامة الجمهورية الديموقراطية . وعشية الحرب بالذات ، رأى بوانكاريه ، رئيس الجمهورية الفرنسية ، أثناء زيارته لنيقولاى الثاني ، رأى بأم عينيه ، في شوارع بطرسبورغ ، المتاريس ترفعها أيدي العمال الروس . ان بروتيتاريا روسيا لم تتراجع امام أي تضحية من أجل انقاذ الانسانية بأسرها من هذا العار الذي اسمه الملكية القيصرية . ولكنه يجب علينا أن نقول انه ، اذا كان ثمة شيء بمستطاعه في بعض الأحوال أن يؤخر هلاك القيصرية ، اذا كان ثمة شيء بمستطاعه أن يساعد القيصرية في نضالها ضد الديموقراطية الروسية كلها ، فانما هو الحرب الحالية ، التي تسخر صناديق البرجوازية الانجليزية والفرنسية والروسية في صالح القيصرية واغراضها الرجعية . واذا كان ثمة شيء بمستطاعه أن يعرقل نضال الطبقة العاملة البوري في روسيا ضد القيصرية ، فانما هو سلوك زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية والنمساوية ، ذلك السلوك الذي ما تنفك الصحافة السوفينية في روسيا تقدمه لنا منالاً وقودة .

وحتى اذا افترضنا ان قوى الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية كانت غير كافية الى حد حملها على العدول عن كل نشاط ثوري ، فقد كان من غير الجائز ، حتى في هذه الحال ، الانضمام الى المعسكر السوفيني ، كان من غير الجائز القيام بتلك الخطوات التي اوجت للاشتراكيين الايطاليين بان يقولوا عن حق وصواب بأن زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية يرغبون بالعار راية منظمة الأممية البروليتارية .

ان الحرب قد تسببت وستتسبب أيضاً بخسائر جسيمة لحزبنا ، حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . فان كل صحافتنا

العمالية الشرعية قد قضي عليها . ومعظم الجمعيات ممنوعة ،
وعديدون رفاقنا الذين اعتقلوا ونفوا . ولكن تمثيلنا البرلماني -
الكتلة العمالية الاشتراكية الديمقراطية الروسية في دوما الدولة -
قد رأت من واجبها المطلق ، من واجبها الاشتراكي ، الا تصوت
بالموافقة على الاعتمادات الحربية وحتى ان تغادر قاعة جلسات
الدوما للافصاح بمزيد من العزم عن احتجاجها ؛ ورات من واجبها ان
تندد بسياسة حكومات أوروبا ، بوصفها سياسة امبريالية . ورغم
اضطهاد الحكومة القيصرية الذي امتد عشرات الاضعاف ، ينشر
العمال الاشتراكيون-الديمقراطيون في روسيا منذ حين أولى النداءات
السرية ، ضد الحرب ، وهكذا ينفذون واجبهم ازاء الديمقراطية
والاممية .

وبينا ممثلو الاشتراكية-الديمقراطية الثورية - اقلية
الاشتراكيين-الديمقراطيين الألمان ونخبة الاشتراكيين-الديمقراطيين
في البلدان المحايدة - يشعرون بغزي لاذع لهذا الافلاس الذي حاق
بالاممية النانية ؛ وبينا ترتفع اصوات الاشتراكيين في انجلترا وفرنسا
ضد شوفينية أغلبية الاحزاب الاشتراكية-الديمقراطية ؛ وبينا
الانتهازيون ، - منلا ، في «الدفاتر الشهيرة الاشتراكية»
«Sozialistische Monatshefte» - «سوسياليستيسه موناتسهيته»
الالمانية ، الذين يقفون منذ زمن بعيد موقفاً ليبرالياً قومياً ، -
يهللون بحق تماماً لانتصارهم على الاشتراكية الأوروبية ، - فان
اسوأ خدمة تؤدي للبروليتاريا انما هي تلك التي يؤديها لها اولئك
الذين يتأرجحون بين الانتهازية والاشتراكية-الديمقراطية الثورية
(كما يفعل «الوسط» في الحزب الاشتراكي-الديمقراطي الالمانى)
والذين يبذلون قصارى جهدهم للزوم الصمت حول افلاس الاممية
النانية أو لحجبه وراء الجمل والتعابير الدبلوماسية .

فبالعكس ، يجب الاقرار علناً بهذا الافلاس وفهم اسبابه ، لكي يمكن
العمل على تحقيق تراص اشتراكي جديد ، امتن ، لعمال جميع البلدان .
لقد نسف الانتهازيون قرارات مؤتمرات شتوتغارت ، وكوبنهاغن
وبال ، تلك القرارات التي جعلت من واجب الاشتراكيين من جميع
البلدان النضال ضد الشوفينية ، اياً كانت الظروف ، والنني جعلت
من واجب الاشتراكيين الرد على كل حرب تشنها البرجوازية والحكومات

بتشديد الدعاية للحرب الأهلية والثورة الاجتماعية . ان افلاس الاممية البانية هو افلاس الانتهازية التي نبتت في تربة خصائص المرحلة التاريخية البائدة (المسماة بالمرحلة «السلمية») والتي سادت فعلاً في الاممية ، في السنوات الأخيرة . ولقد هيا الانتهازيون هذا الافلاس منذ زمن بعيد ، اذ انكروا الثورة الاشتراكية واستعاضوا عنها بالاصلاحية البرجوازية ، وانكروا النضال الطبقي وتحوله المحتم الى حرب أهلية ، في بعض الفترات ؛ ونادوا بالتعاون بين الطبقات ؛ وروجوا الشوفينية البرجوازية باسم الوطنية والدفاع عن الوطن ، متجاهلين او ناكرين هذه الحقيقة الأساسية في الاشتراكية ، المعروضة في «البيان الشيوعي» بالذات ، الحقيقة القائلة ان ليس للعمال وطن ؛ واقتصروا على وجهة نظر عاطفية برجوازية صغيرة في النضال ضد العسكرية ، بدلاً من الاعتراف بضرورة حرب ثورية يشنها بروليتاريو جميع البلدان ضد برجوازية جميع البلدان ؛ وقد ألّخوا العلنية البرجوازية بدلاً من استخدام البرلمانية البرجوازية والعلنية البرجوازية ، وهو أمر ضروري ، ونسوا ان اشكال التنظيم والتحريض التشريعية تفرض نفسها فرضاً في عهود الأزمات . والتيار السنديكالي-الفوضوي ، وهو «التتمة» الطبيعية للانتهازية ولا يقل عنها من حيث طابغة البرجوازي ومن حيث عداؤه لوجهة النظر البروليتارية اي الماركسية ، قد تجلّى ايضاً ، بنفس القدر من الخزي والعار بترداد الشعارات الشوفينية بفرور أثناء الأزمة الراهنة .

وفي الوقت الحاضر ، لا يمكن تنفيذ مهام الاشتراكية ، لا يمكن تحقيق تراص العمال الأممي الحقيقي ، دون قطع الصلة مع الانتهازية بكل حزم وعزم ودون افهام الجماهير ان افلاس الانتهازية أمر محتم لا مناص منه .

ان مهمة الاشتراكية-الديموقراطية في كل بلد يجب ان تقوم ، بالدرجة الاولى ، في النضال ضد شوفينية هذا البلد . ففي روسيا ، استولت هذه الشوفينية كلياً على الليبرالية البرجوازية («الكاديت») (٨) ، وجزئياً ، على الشعبين (٩) ، وحتى الاشتراكيين-النوريين (١٠) والاشتراكيين-الديموقراطيين «اليمينيين» . (من الضروري خاصة ، التنديد بالأعمال الشوفينية التي يقوم بها ، مثلاً ،

سميرنوف ، وب . ماسلوف ، وبليخانوف والتي ترددها الصحافة «الوطنية» البرجوازية وتستغلها على نطاق واسع) .

وفي الوضع الراهن ، لا يمكن ، من وجهة نظر البروليتاريا العالمية ، القول : هزيمة أي مجموعة من مجموعتي الأمم المتحاربة ستكون الشر الأھون بالنسبة للاشتراكية . ولكنه لا سبيل الى الريب ، بالنسبة لنا ، نحن الاشتراكيين-الديموقراطيين الروس ، ان الشر الأھون ، من وجهة نظر الطبقة العاملة هو هزيمة الملكية القيصرية ، هزيمة الحكومة الرجعية والوحشية ولا اكثر ، الحكومة التي تضطهد العدد الأكبر من الأمم والسواد الأكبر من السكان في أوروبا وآسيا . ان الشعار السياسي المباشر للاشتراكية-الديموقراطية الأوروبية يجب أن يكون الشعار التالي : تكوين الولايات المتحدة الجمهورية الأوروبية . وخلافاً للبرجوازية ، المستعدة «للموعد» بكل شيء شرط ان تتمكن من اجتذاب البروليتاريا الى سيل التسوفينية العام ، سيبن الاشتراكيون-الديموقراطيون كل ما في هذا الشعار من كذب وخراقة ، اذا لم يتم اسقاط الملكيات الألمانية والنمساوية والروسية ، عن طريق الثورة .

اما فيما يخص روسيا ، فان مهمات الاشتراكيين-الديموقراطيين ، نظراً للتأخر الهائل في هذا البلد الذي لم ينه بعد ثورته البرجوازية ، يجب ان تكون كما في الماضي ، الشروط الأساسية الثلاثة للتحول الديموقراطي المنسجم ، المتناسك الحلقات الى النهاية : الجمهورية الديموقراطية (في ظل المساواة التامة في الحقوق وحق جميع الأمم في تقرير مصيرها) ؛ مصادرة أراضي الملاكين العقاريين ، ويوم العمل من ثماني ساعات . اما فيما يخص جميع البلدان المتقدمة ، فان الحرب تضع في جدول الأعمال شعار النورة الاشتراكية ، الشعار الذي تشتد ضرورته بقدر ما تضغط أعباء الحرب بمزيد من البفل على اكتاف البروليتاريا ويزداد دور البروليتاريا فعالية في إعادة بناء أوروبا ، بعد فظائع البربرية «الوطنية» الحالية ، المقترفة في نطاق نجاحات الرأسمال الضخم التكنيكية الهائلة . ان استغلال البرجوازية لقوانين زمن الحرب بغية كم افواه البروليتاريا ، يلقي على عاتق البروليتاريا مهمة لا ندحة عنها قوامها ايجاد اشكال غير علنية للتحريض والتنظيم . فلندع الانتهازين «يصنون» المنظمات الشرعية بخيانة

عقائدهم ذاتها ؛ اما الاشتراكيون-الديموقراطيون الثوريون ، فانهم سيستخدمون ما عند الطبقة العاملة من حنكة تنظيمية وصلات ، لكي ينشئوا بالتكيف مع عهد الأزمة ، اشكالا سرية للنضال من أجل الاشتراكية ومن أجل اتحاد العمال ، لا مع البرجوازية الشوفينية في بلادهم ، بل مع عمال جميع البلدان . ان الاممية البروليتارية لم تمت ولن تموت . وستنشئ جماهير العمال أممية جديدة رغم جميع العقبات . ان انتصار الانتهازية الحالي ليس انتصاراً طويلاً الأمد . وبقدر ما يزداد عدد الضحايا في الحرب ، بقدر ما تتضح لجماهير العمال خيانة الانتهازيين لقضية العمال ، وكذلك ضرورة توجيه الاسلحة ضد الحكومات والبرجوازية ، كل في بلاده عينها .

ان تحويل الحرب الامبريالية الحالية الى حرب أهلية هو الشعار البروليتاري الوحيد الصحيح ، الذي توصي به تجربة الكومونة ، ويرسمه قرار بال (١١) (عام ١٩١٢) ، وينبثق من جميع ظروف الحرب الامبريالية بين البلدان البرجوازية العالية التطور . ومهما بدت مصاعب هذا التحويل كبيرة في هذه اللحظة أو تلك ، فان الاشتراكيين لن يعدلوا أبداً ، ما دامت الحرب قد اصبحت أمراً واقعاً ، عن القيام ، في هذا الاتجاه ، بعمل تحضيرى يتصف بالدأب والانتظام والمثابرة والاستمرار .

وفي هذا السبيل وحده دون غيره ، ستمكن البروليتاريا من خلع تبعيتها ازاء البرجوازية الشوفينية ، والسير بحزم ، بهذا الشكل أو ذاك ، وبهذا القدر من السرعة أو ذاك ، في طريق الحرية الفعلية للشعب وفي طريق الاشتراكية .

عاشت الاخوة الاممية بين العمال ضد شوفينية ووطنية البرجوازية في جميع البلدان !
عاشت الاممية البروليتارية ، محررة من الانتهازية !

اللجنة المركزية

لعزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا

المجلد ٢٦ ،

ص ١٥ - ٢٢

كتب قبل ٢٨ ايلول (سبتمبر)

(١١ تشرين الاول - اكتوبر)

١٩١٤

وضع ومهام الاممية الاشتراكية

اصعب ما في الازمة الحالية ، انتصار النزعة القومية البرجوازية ، انتصار الشوفينية على اغلبيية الممثلين الرسميين للاشتراكية الاوروبية . وليس عبثاً تسخر منهم الجرائد البرجوازية في جميع البلدان قارة ، وتطريهم بتعال طوراً . وليس ثمة اليوم بالنسبة لمن يريد ان يبقى اشتراكياً مهمة اعلی من توضيح اسباب الازمة الاشتراكية وتحليل مهام الاممية .

هناك اناس يخشون من الاقرار بتلك الحقيقة القائلة ان ازمة الاممية البانية او بالاصح ، افلاسها انما هو افلاس الانتهازية . يستشهدون باجماع الاشتراكيين الفرنسيين ، مثلاً ، وباللمخطة التامة المزعومة في الكتل القديمة في الاشتراكية بصدد الموقف من الحرب . ولكن هذه الاستشهادات غير صحيحة .

الدفاع عن التعاون بين الطبقات ، جحود فكرة النورة الاشتراكية وطرائق النضال البورية ، التكيف للنزعة القومية البرجوازية ، تناسي الحدود العابرة تاريخياً للقومية او الوطن ، تحويل الشرعية البرجوازية الى صنم للعبادة ، التخلي عن وجهة النظر الطبقيّة والنضال الطبقي خوفاً من تنفير «جماهير السكان الواسعة» (اقرا : البرجوازية الصغيرة) - تلك هي ، بلا ريب ، الاسس الفكرية للانتهازية . وفي هذه التربة على وجه الضبط ، نشأ الميل الوطني ، الشوفيني الحالي لدى اغلبيية زعماء الاممية البانية . ومن زمان لاحظ مختلف المراقبين من مختلف الجوانب هيمنة الانتهازيين الفعلية بينهم . ولم تفعل الحرب غير ان كشفت ابعاد هذه الهيمنة الفعلية بسرعة خاصة وحدة خاصة . اما ان حدة الازمة غير العادية قد استتارت جملة من مظاهر الللمخطة في الكتل القديمة ، فان هذا لا يثير الدهشة . ولكن مظاهر الللمخطة هذه لم تمس على العموم الا الافراد . اما الاتجاهات في داخل الاشتراكية ، فقد بقيت كما من قبل .

ليس هناك اجماع تام بين الاشتراكيين الفرنسيين . فان فاليان نفسه ، الذي يسير على خط شوفيني مع غيد وبليخانوف وارفه

وغيرهم ، قد اضطر الى الاعتراف بأنه يتلقى طائفة من رسائل الاحتجاج من الاشتراكيين الفرنسيين ، وفيها يشيرون الى ان الحرب حرب امبريالية ، وان البرجوازية الفرنسية ليست اقل مسؤولية عنها من البرجوازيات الأخرى . ولا يجوز ان يغيب عن البال ان هذه الاصوات تخنقها ، لا الانتهازية المظفرة وحسب ، بل الرقابة العسكرية ايضاً . وعند البريطانيين ، انزلت جماعة هايندمان (الاشتراكيون-الديمقراطيون البريطانيون - «الحزب الاشتراكي البريطاني») (١٢) كلياً الى الشوفينية ، ملها مثل اغلبية زعماء التريديونيونات انصاف الليبيراليين . وعلى الشوفينية يرد ماكدونالد وكير-هاردي من «حزب العمال المستقل» الانتهازي . وهذا بالفعل شذوذ عن القاعدة . ولكن بعض الاشتراكيين-الديمقراطيين الوريين ممن يناضلون من زمان ضد هايندمان قد خرجوا الآن من صفوف «الحزب الاشتراكي-البريطاني» . وعند الالمان ، تظهر اللوحة بوضوح : فقد انتصر الانتهازيون ، وهم يهللون ، وهم «في بيتهم» . وانزلق «الوسط» ، وعلى رأسه كاوتسكي ، الى الانتهازية ، وهو يدافع الآن عنها بسفسطائياته المتميزة ببالح النفاق والخساسة والغرور . ومن بيئة الاشتراكيين-الديمقراطيين الوريين تتعالى الاحتجاجات-مهرينغ ، بانيكوك ، كارل ليكنخت ، وجملة من الاصوات المجهولة في المانيا وفي سويسرا الالمانية . وفي ايطاليا ايضاً ، يظهر التكتل واضحاً : فان الانتهازيين المتطرفين ، بيسولاني وشركاه ، مع «الوطن» ، مع غيدفاليان-بليخانوف-ارفه . اما الاشتراكيون-الديمقراطيون الوريون («الحزب الاشتراكي») ، وعلى رأسهم «Avanti!» ، فانهم يناضلون ضد الشوفينية ويفضحون طابع الجشع البرجوازي الذي تتسم به النداءات الى الحرب ، ويلقون التأييد من جانب الاغلبية الساحقة من العمال الطبيعيين (١٣) . وفي روسيا ، رفع الانتهازيون المتطرفون من معسكر التصفيين (١٤) صوتهم دفاعاً عن الشوفينية في التقارير وفي الصحافة . فان ب . ماسلوف وى . سميرنوف يدافعان عن القصرية بحجة الدفاع عن الوطن (ان المانيا ، كما ترون ، تهدد «بقوة السيف» بأن تفرض «عليننا» معاهدات تجارية ، ولكن هل من المحتمل ان تكون الفيصرية قد خنقت وتخنق الحياة الاقتصادية والسياسية والقومية لـ ١/٨ سكان روسيا ،

لا بقوة السيف والمشنقة والسوط ؟!) ويبرران دخول الاشتراكيين في الوزارات البرجوازية الرجعية والتصويت بالموافقة على الاعتمادات الحربية اليوم ، وغداً على صفقات جديدة من الأسلحة !! وإلى التعصب القومي ، انزلق بليخانوف ، ساتراً شوفينيته الروسية بالموالاة لفرنسا ، والكسينسكي . أما مارتوف ، فإن سلوكه ، حسبما تقول «غولوس» الباريسية (١٥) ، أليق من سلوك الجميع في هذه التركة ، إذا أنه يرد على الشوفينية الألمانية والنوفينية الفرنسية معاً ، واذ يور على «Vorwärts» وعلى السيد هايندلمان وعلى ماسلوف معاً ، ولكنه يخشى من أن يعلنها حرباً لا هوادة فيها على الانتهازية العالمية كلها وعلى حاميتها «الفائق النفوذ» ، «وسط» الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية . أن محاولات اظهار التطوع على أنه تحقيق للمهمات الاشتراكية (انظروا بيان جماعة المتطوعين الروس في باريس ، الاشتراكيين-الديموقراطيين والاشتراكيين-الوريين ، وكذلك الاشتراكيين-الديموقراطيين البولونيين ، وليدير وغيرهم) (١٦) لم يأخذ جانب الدفاع عنها غير بليخانوف . أما أغلبية فرع حزبنا في باريس ، فقد شجبت هذه المحاولات (١٧) . ويرى القراء موقف لجنة حزبنا المركزية في افتتاحية العدد * . ولكي نبين كيف سارت صياغة نظرات حزبنا ، ينبغي لنا - تحاشياً لكل سوء فهم - أن نبت الوقائع التالية : أن فريقاً من أعضاء حزبنا قد صاغ «الموضوعات» متغلباً على المضاعب الهائلة الناجمة عن بعث العلاقات التنظيمية التي قطعتها الحرب ، ووضعها قيد التداول بين الرفاق من ٦ إلى ٨ ايلول (سبتمبر) حسب التقويم الجديد (١٨) . ثم أحالها بواسطة الاشتراكيين-الديموقراطيين السويسريين إلى عضوين من المؤتمر الايطالي السويسري في اوغانو (١٩) (٢٧ ايلول (سبتمبر)) . وفقط في أواسط تشرين الأول (اكتوبر) أمكن بعث الصلات وصياغة وجهة نظر لجنة الحزب المركزية . وأن افتتاحية هذا العدد هي الصيغة النهائية «للموضوعات» .

هذا هو ، بإيجاز ، الوضع في الاشتراكية-الديموقراطية الأوروبية والروسية . أن افلاس الامية جلي للعيان . وهذا ما

* راجع ص ٢٢-٢٩ من هذه المجموعة . الفاضل .

أثبتته نهائيا المناظرة في الصحافة بين الاشتراكيين الفرنسيين والألمان . وهذا ما اعترف به ، ليس الاشتراكيون-الديمقراطيون اليساريون وحدهم (مهرينغ و «Bremer Bürger-Zeitung» (٢٠)) ، بل والصحف السويسرية المعتدلة («Volksrecht» (٢١)) . وما محاولات كاوتسكي لطمس هذا الافلاس سوى حيلة جبانة . وهذا الافلاس انما هو على وجه الضبط افلاس الانتهازية التي وقعت في أسر البرجوازية .

ان موقف البرجوازية واضح . وليس أقل وضوحاً واقع ان الانتهازيين يكتفون بتكرار ذرائعها على العمياء . ولا يبقى غير ان نضيف الى ما قيل في الافتتاحية اشارة بسيطة الى مقالات «Neue Zeit» (٢٢) التهمكية الزاعمة ان الاممية تقوم على وجه الضبط في اطلاق النار من قبل عمال بلد على عمال بلد آخر دفاعاً عن الوطن !

ونرد نحن على الانتهازيين : لا يجوز طرح مسألة الوطن مع تجاهل طابع الحرب المعنية التاريخي الملموس . ان هذه الحرب هي حرب امبريالية اي حرب في عهد الرأسمالية الاكبر تطوراً ، في عهد نهاية الرأسمالية . فعلى الطبقة العاملة بادى ذى بدء ان «تشيد نفسها في امة» - هكذا يقول «البيان الشيوعي» مشيراً الى حدود وشروط اعترافنا بالقومية والوطن ، بوصفهما شكلين ضروريين للنظام البرجوازي ، وبالتالي للوطن البرجوازي . ان الانتهازيين يشوهون هذه الحقيقة مطبقين ما يصح بالنسبة لعهد انبثاق الرأسمالية على عهد نهاية الرأسمالية . والحال ، يحكي «البيان الشيوعي» بوضوح وجلاء عن هذا العهد ، عن مهمات البروليتاريا في النضال من اجل القضاء على الرأسمالية لا على الاقطاعية : «ليس للعمال وطن» . ومفهوم لماذا يخشى الانتهازيون من الاعتراف بهذه الحقيقة من حقائق الاشتراكية ، لماذا يخافون حتى في أغلبية الأحوال من مراعاتها على المكشوف . ان الحركة الاشتراكية لا يمكنها ان تنتصر في اطارات الوطن القديمة . وهي تخلق اشكالاً جديدة ، اعلى للحياة الاجتماعية البشرية ، سيصار في ظلها للمرة الاولى الى تلبية المطالب المشروعة والتطلعات التقدمية للجماهير الكادحة من أي قومية كانت ، في نطاق الوحدة

الاممية ، شرط القضاء على الحواجز القومية الراهنة . وعلى محاولات البرجوازية المعاصرة لاحداث الانشقاق والانقسام في صفوف العمال باستشهادات مناقفة «بالدفاع عن الوطن» ، سيرد العمال بمحاولات جديدة وجديدة ، متكررة ومتكررة ، لاقامة الوحدة بين عمال مختلف الامم في النضال من اجل اسقاط سيادة البرجوازية من جميع الامم .

ان البرجوازية تستغفل الجماهير ، سائرة النهب الامبريالي بايديولوجية قديمة ، هي ايديولوجية «الحرب القومية» . ولكن البروليتاريا تفضح هذا الكذب رافعة شعار تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية . وهذا التسعار بالذات هو الذي اعلنه قرار شتوتغارت (٢٣) وقرار بال اللذان تنبأ على وجه الضبط ، لا بالحرب على العموم ، بل بالحرب الراهنة بالتدقيق ، واللدان تكلمنا ، لا عن «الدفاع عن الوطن» بل عن «تعجيل انهيار الرأسمالية» ، عن الاستفادة لهذا الغرض من الازمة الناجمة عن الحرب ، عن مال كومونة باريس . ان الكومونة كانت تحويل حرب الشعوب الى حرب اهلية .

وهذا التحويل ليس سهلاً ، بالطبع ، ولا يمكن اجراؤه «حسب رغبة» بعض الأحزاب . ولكن هذا التحويل بالذات يقوم في الظروف الموضوعية للرأسمالية على العموم ، ولعهد نهاية الرأسمالية على الخصوص . وفي هذا الاتجاه ، وفقط في هذا الاتجاه ، ينبغي على الاشتراكيين ان يوجهوا عملهم . لا يجوز التصويت بالموافقة على الاعتمادات الحربية ، لا يجوز للمرء التفاوضي عن شوفينية بلده» (والبلدان الحليفة) ، بل يجب عليه النضال في المقام الأول ضد شوفينية برجوازية» ، وعدم الاقتصار على أشكال النضال الشرعية ، حين تحل الازمة وتنتزع البرجوازية بنفسها الشرعية التي خلقتها بنفسها ، - ذلك هو خط العمل الذي يؤدي الى الحرب الاهلية ويوصل اليها في هذه اللحظة او تلك من الحريق الأوروبي العام .

ان الحرب ليست صدفة ولا «خطيئة» ، كما يعتقد الكهنة المسيحيون (الذين يعظون بالوطنية والانسانية والسلام لا اسوا مما يعظ الانتهازيون) ، بل درجة محتمة من الرأسمالية ، وشكل

شرعي للحياة الرأسمالية مثلها مثل السلام ؛ وحرب إيماننا حرب شعبية . ومن هذه الحقيقة ، لا ينجم انه ينبغي السير مع تيار السوفينية «النسبي» ، بل ينجم ان التناقضات الطبقة التي تمزق الشعوب ستظل قائمة وتقدم البرهان على وجودها في زمن الحرب ، وفي الحرب ، وبطريقة الحرب . وان الامتناع عن اداء الخدمة العسكرية ، والاضراب ضد الحرب ، وما الى ذلك ، مجرد غباوة ، وحلم حقير وجبان بالنضال غير المسلح ضد البرجوازية المسلحة ، وتوهم بالقضاء على الرأسمالية بدون حرب أهلية مستميتة او جملة من الحروب . ان الدعاية للنضال الطبقي بين العساكر أيضاً هي واجب الاشتراكي ؛ والعمل الرامي الى تحويل حرب الشعوب الى حرب أهلية هو العمل الاشتراكي الوحيد في عهد التصادم المسلح الامبريالي بين برجوازيات جميع الأمم . فلتسقط الأوهام الكهنوتية العاطفية والغبية حول «السلام» «بأي تمن كان» ! لنرفع راية الحرب الأهلية ! ان الامبريالية قد وضعت مصير الحضارة الأوروبية على كف عفريت : هذه الحرب ، اذا لم تقم جملة من البورات الناجحة ، ستتبعها عما قريب حروب أخرى - ان حكاية «الحرب الاخيرة» هي كحكاية ابريق الزيت ، حكاية فارغة ، ضارة ، «خرافة» مبتذلة (حسب تعبير «غولوس» الصحيح) . ان الالية البروليتارية للحرب الأهلية ستجمع حولها ، ان لم يكن اليوم فغداً ، - ان لم يكن في زمن الحرب الحالية فبعدها ، - ان لم يكن في هذه الحرب ففي الحرب المقبلة القريبة ، - لا مئات الآلاف من العمال الواعين وحسب ، بل والحقائين من أنصاف البروليتاريين ومن البرجوازيين الصغار ممن نخبلهم السوفينية حالياً ، ومن لن ترعبهم وتحطمهم فظائع الحرب وحسب ، بل وتنيرهم وتعلمهم وتوقظهم وتنظمهم وتقويهم وتمرسهم للحرب ضد برجوازية «بلد»هم والبلدان «الغريبة» على السواء . لقد ماتت الاممية الثانية ، مقهورة من قبل الانتهازية . فلتسقط الانتهازية ولنعش الاممية الثالثة مطهرة لا من «المرتدين» (كما تمنى «غولوس») وحسب ، بل ومن الانتهازية .

ان الاممية الثانية قد قامت بنصيبها من العمل التحضيري النافع الهادف الى تنظيم الجماهير البروليتارية التمهيدي في مرحلة «سلمية» مديدة من العبودية الرأسمالية الأشد ضراوة ومن

التقدم الراسمالي الأسرع في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر
وفي بداية القرن العشرين . أما الاممية الثالثة فتواجهها مهمة تنظيم
قوى البروليتاريا لأجل الهجوم الثوري على الحكومات الراسمالية ،
لأجل الحرب الأهلية ضد برجوازية جميع البلدان ، في سبيل السلطة
السياسية ، في سبيل انتصار الاشتراكية !

المجلد ٢٦ ،

ص ٣٦ - ٤٢

«سوسال-ديموقراط» ،

العدد ٣٣ ، اول تشرين الثاني

(نوفمبر) ١٩١٤

الشوفينية الميتة والاشتراكية الحية

(كيف نبعث الاممية ؟)

ان الحرب الأوروبية تعني أزمة تاريخية عظيمة للغاية ، وبداية عهد جديد . وككل أزمة ، شددت الحرب التناقضات الكامنة عميقاً ، وعزّرتها ، ممزقة جميع أغطية النفاق ، نابذة جميع الاصطلاحات ، محطمة المقامات الرفيعة المتعفنة كلياً أو جزئياً . (وفي هذا ، نقول بين هلائين ، يكمن تأثير جميع الأزمات الخيّر والتقدمي ، الذي لا يصعب فهمه الا على أنصار «التطور السلمي» البلاد .) ان الاممية البانية التي استطاعت في ٢٥ او ٤٥ سنة (اذا حسبنا ابتداء من سنة ١٨٧٠ او ابتداء من سنة ١٨٨٩) أن تقوم بعمل خارق الاممية والنفع لنشر الاشتراكية سعة ، وتنظيم قراها تنظيمًا تمهيدياً ، أولياً ، بسيطاً للغاية ، قد اضطلعت بدورها التاريخي وماتت مقهورة من قبل الانتهازية أكبر مما من قبل فون كلوك . فلندع الموتى يدفنون الآن موتاهم . ولندع المتنشطين الفارغين (ان لم يكن الخدم المتأمرين للشوفينيين والانتهازيين) «يكدحون» الآن للجمع بين اضراب فاندرفلده وسامبا وبين كاوتسكي وهآزه ، كأنما كان أمامنا ايفان ايفانيتش الذي لقب ايفان نيكيفوريتش بذكر الوز والذي يحتاج الى «دفع» ودي على العدو (٢٤) . فان الاممية لا تقوم في أن يجلس أناس الى طاولة واحدة ويدبجوا قراراً منافقاً ومعتداً ، أناس يعتقدون انه من الاممية الحقيقية أن يبرر الاشتراكيون الالمان دعوة البرجوازية الالمانية الى اطلاق النار على العمال الفرنسيين ، ويبرر الاشتراكيون الفرنسيون دعوة البرجوازية الفرنسية الى اطلاق النار على العمال الالمان «دفاعاً عن الوطن» ! !! ان الاممية تقوم في أن يتقارب (في البدء فكرياً ، ثم تنظيمياً في الوقت المناسب) أناس فادرون في ايامنا العصبية على الدفاع فعلاً عن الاممية الاشتراكية ، أي على جمع

قواهم وعلى أن يكونوا «النارين في اطلاق النار» ، كل منهم على
الحكومات وعلى الطبقات الآمرة ، في «وطن» . وهذا أمر غير سهل ،
ويتطلب الكثير من الاستعداد والكثير من التضحيات ، ولا يخلو من
الهزائم . ولكن ، بما أن هذا ليس أمراً سهلاً ، لهذا السبب
بالذات ، ينبغي القيام به فقط مع أولئك الذين يريدون القيام
به ، دون خشية من القطيعة التامة مع الشوفينيين وحماة
الاشتراكية-الشوفينية .

المجلد ٢٦ ،
ص ١٠٢ - ١٠٣

«سوسيال-ديموقراط» ،
العدد ٣٥ ، ١٢ كانون
الاول (ديسمبر) ١٩١٤

الى هيئة تحرير «ناشه سلوفو» (٢٥)

برن في ٩-٢-١٩١٥

ايها الرفاق المحترمون !

في رسالتكم بتاريخ ٦ شباط (فبراير) تقترحون علينا خطة للنضال ضد «الاشتراكية-الوطنية الرسمية» ، وذلك لمناسبة المجلس العام المصمم عقده في لندن لاشتراكيي «البلدان المتحالفة» للوفاق الثلاثي (٢٦) . وكما ترون ، طبعاً ، من صحتنا «سوسيال-ديموقراط» (٢٧) ، نحن نتبنى وجهة نظر هذا النضال على العموم ونخوضه . ولهذا تسرنا رسالتكم بالغ السرور وتقبل بارتياح اقتراحكم ببحث خطة للأعمال المشتركة .

ان المجلس العام ، المقترح عقده ، كما يقال ، في ١٥ شباط (فبراير) (ونحن لم نحصل على أي وثيقة عنه) ، قد يؤجل الى ٢٥ شباط (فبراير) او الى ما بعده (اذا اخذنا برسالة هويسمانس الذي افاد عن جلسة اللجنة التنفيذية في ٢٠ شباط (فبراير) وعن خطة المفاوضات الشخصية بين أعضاء (أمين) اللجنة التنفيذية وبين اشتراكيي فرنسا وبريطانيا وروسيا) . ومن الممكن كذلك ان يخطط المجلس العام لا كمجلس لأعضاء المكتب الاشتراكي العالمي الرسميين (٢٨) ، بل كمداولة خاصة لبعض الاشتراكيين «البارزين» .

ولهذا فان هذه المعارضة التي تكتبون عنها والتي نحبذها كلياً ، معارضة «الاشتراكية-الوطنية الرسمية» بوجهة نظر «ثورية واميّة واضحة» ، انما يجب اعدادها تحسباً لجميع الحالات الممكنة (لحالة انعقاد مجلس عام لممثلي الأحزاب الرسميين ، ولحالة مداولة غير رسمية بجميع أشكالها ، ولموعد ١٥ شباط (فبراير) ، ولموعد بعده) .

ومن جهتنا ، نقترح ، استجابة لرغبتكم ، المشروع التالي
لبيان يتضمن معارضة كهذه (وذلك لأجل تلاوة واصدار هذا
البيان) :

«إن ممثلي المنظمات الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا
(بريطانيا ، والنخ .) الموفعين أدناه ينطلقون من الاقتناع ،
بأن الحرب الراهنة هي حرب امبريالية ، لا من جانب ألمانيا
والنمسا-المجر فقط ، بل أيضاً من جانب بريطانيا وفرنسا
(العاملتين بالتحالف مع الفيصريه) ، أي حرب في عهد الدرجة
الآخيرة من تطور الرأسماليه ، في عهديات فيه زمن الدول البرجوازية
ضمن الحدود الوطنية ، حرب ترمي بوجه الحصر الى الاستيلاء على
المستعمرات والى نهب البلدان المزاحمة والى اضعاف الحركة
البروليتارية عن طريق استعداد بروليتاري بلد على بروليتاري بلد
آخر .

ولهذا كان الواجب المطلق لاشتراكيي جميع البلدان
المتحاربة هو تنفيذ قرار بال على الفور وبصورة حازمة ، أي على
وجه الدقة :

١- حل الكتل الوطنية و Bugfrieden* في جميع البلدان ؛

٢- دعوة عمال جميع البلدان المتحاربة الى النضال الطبقي
الحازم ، الاقتصادي والسياسي على السواء ، ضد برجوازية
بلدانهم ، البرجوازية التي تجني ارباحاً لم يسبق لها ميل من
التسليمات الحربية وتمتع بتأييد السلطات العسكرية لأجل سد
افواه العمال وتشديد الاضطهاد النازل بهم ؛

٣- التنديد القاطع بكل تصويت بالموافقة على الاعتمادات
الحربية ؛

٤- الخروج من الوزارتين البرجوازيتين في بلجيكا وفرنسا
واعتماد الاشتراك في الوزارات والتصويت بالموافقة على
الاعتمادات الحربية خيانة لقضية الاشتراكية ملما هو عليه كل
سلوك الاشتراكيين-الديموقراطيين الالمان والنسائيين ؛

٥- مد اليد على الفور الى العناصر الاممية في الاشتراكية-
الديموقراطية الألمانية التي ترفض التصويت بالموافقة على الاعتمادات
* السلام الاهلي . الناشر .

الحربية ، وتشكيل لجنة عالمية معها للتحريض من اجل وقف الحرب ، لا بروح المسالمين والمسيحيين والديموقراطيين البرجوازيين الصفار ، بل على صلة لا انفصام لعراها بالدعوة الى اعمال ثورية جماهيرية يقوم بها البروليتاريون في كل بلد ضد حكومات وبرجوازية بلدهم ، وبتنظيم هذه الاعمال ؛

٦- دعم جميع محاولات التقارب والتآخي في القوات المسلحة وفي الخنادق بين اشتراكيي البلدان المتعاربة ، رغم موانع السلطات العسكرية في بريطانيا ومانيا ، والنخ . .

٧- دعوة النساء الاشتراكيات في البلدان المتعاربة الى تقوية التحريض في الاتجاه المشار اليه اعلاه ؛

٨- دعوة البروليتاريا العالمية كلها الى دعم النضال ضد القيصرية والى مساندة اولئك النواب الاشتراكيين-الديموقراطيين في روسيا الذين لم يرفضوا التصويت بالموافقة على الاعتمادات وحسب ، بل لم يترددوا كذلك امام خطر الملاحقة ، قائمين بعملهم الاشتراكي بروح الاشتراكية-الديموقراطية السورية الاممية» .

تحت راية غريبة

ان سبب جملة كاملة من الأخطاء التكتيكية والتنظيمية عند تروتسكي (ناهيك عن بوتريسوف) يكمن على وجه الضبط في خوفه أو في عدم رغبته ، أو في عجزه عن الاعتراف بهذا الواقع ، واقع «النضوج» التام للاتجاه الانتهازي ، كما يكمن في صلته الوثقى التي لا انفصام لعاها بالملييراليين القوميون (أو بالاشتراكية-القومية) في ايامنا . فان انكار وافسح «النضوج» هذا وهذه الصلة التي لا انفصام لعاها يؤدي بالفعل ، على أقل تقدير ، الى الارتباك التام والعجز المطلق حيال الشر الاشتراكي القومي (أو الملييرالي القومي) السائد .

وهذه الصلة بين الانتهازية والاشتراكية-القومية ينكرها ، على العموم ، سواء أ . بوتريسوف ومارتوف ، أم اكسلرود ، أم فل . كوسوفسكي (الذي تهادى في قوله الى حد الدفاع عن تصويت الديمقراطيين الملييرالي-القومي الألماني بالموافقة على الاعتمادات الحربية) ، أم تروتسكي .

و«حجتهم» الرئيسية مفادها عدم وجود تطابق تام بين تقسيم الديمقراطية في الأمس «على أساس الانتهازية» وبين تقسيمها الحالي «على أساس الاشتراكية القومية» . ان هذه الحجة هي أولاً غير صحيحة عملياً ، كما سنبين ذلك الآن ، وهي ثانياً وحيدة الجانب كلياً ، وغير كاملة ، وواهية مبدئياً من الناحية الماركسية . فمن الممكن أن ينتقل الافراد والجماعات من جانب الى آخر ، - وليس هذا ممكناً وحسب ، بل انه حتى محتم ايضاً كلما حدثت «هزة» اجتماعية كبيرة : الا ان طابع التيار المعروف لا يتغير في شيء . لهذا السبب : ولا تتغير كذلك الصلة الفكرية بين تيارات معينة ، ولا يتغير مفزاها الطبقي . ولقد يخيل ان جميع

هذه الاعتبارات معروفة للجميع ولا مرأء فيها الى حد أنه حتى من المزعج التشديد كثيراً الآن عليها . ولكن الكتاب المذكورين آنفاً نسوا هذه الاعتبارات على وجه التدقيق . ان مغزى الانتهازية الطبقي الأساسي - أو مضمونها الاجتماعي الاقتصادي اذا شئتم - يمكن في كون عناصر معروفة من الديمقراطية المعاصرة قد انتقلت (بالفعل ، أي حتى وان لم تكن قد أدركت هي نفسها هذا) الى جانب البرجوازية في جملة كاملة من مختلف المسائل . ان الانتهازية انما هي السياسة العمالية الليبرالية . ومن يخش مظهر هذه التعابير «التكتلي» ، فانما ننصحه بأن يأخذ على نفسه عناء دراسة آراء ماركس وانجلس وكاوتسكي (وهو «مرجع» مريح جداً لاختصاص «التكتلية» ، ليس كذلك ؟) في الانتهازية البريطانية على الأقل . ولا يمكن ان يكون ثمة أي مجال للشك في ان نتيجة هذه الدراسة ستكون الاعتراف بالتطابق الجذري والجوهرى بين الانتهازية وبين السياسة العمالية الليبرالية . والمغزى الطبقي الأساسي للاشتراكية-القومية في ايامنا مماثل كلياً . ان الفكرة الأساسية في الانتهازية انما هي التحالف أو التقارب (وأحياناً التوافق ، التكتل ، الخ .) بين البرجوازية ونقيضها . والفكرة الأساسية في الاشتراكية-القومية مماثلة كلياً . ان القرابة ، الصلة الفكرية السياسية ، وحتى التماثل بين الانتهازية وبين الاشتراكية-القومية لا تدع مجالاً لأي شك . والحال ، ينبغي لنا ، طبعاً ، ان نأخذ على سبيل الأساس ، لا الأفراد ولا الجماعات ، بل على وجه الضبط تحليل المضمون الطبقي للتيارات الاجتماعية ودراسة مبادئها الرئيسية ، الجوهرية دراسة فكرية سياسية .

واننا ، اذ نتناول الموضوع نفسه من جانب مختلف نوعاً ، نطرح السؤال : من أين جاءت الاشتراكية-القومية ؟ كيف نشأت ونمت ؟ ما الذي اعطاها شأناً وقوة ؟ ان من لم يعط نفسه أجوبة عن هذه الأسئلة ، لم يدرك اطلاقاً الاشتراكية-القومية ، وهو ، بالطبع ، عاجز كلياً عن «تخطيط الحدود فكرياً» بينه وبينها ، رغم أنه أقسم اليمين واستشهد بالله على أنه مستعد «لتخطيط الحدود فكرياً» مع الاشتراكية-القومية .

اما الجواب عن هذا السؤال ، فلا يمكن الا ان يكون واحداً

فقط ، وهو أن الاشتراكية-القومية قد نبتت من الانتهازية ، وأن هذه الأخيرة بالذات هي التي أعطتها القوة . وكيف أمكن أن تولد الاشتراكية-القومية «دفعة واحدة» ؟ تماماً كما يولد الطفل «دفعة واحدة» إذا مرت تسعة أشهر على الحمل . وكل بادرة من بوادر الانتهازية العديدة في سياق كل مرحلتها الثانية (٢٩) (أو مرحلة الأمس القريب) في جميع البلدان الأوروبية كانت مع البوادر الأخرى كسواقي اندمجت الآن جميعها معاً «دفعة واحدة» في النهر الاشتراكي-القومي الكبير ، رغم ضلحه الشديد- (ونضيف بين هلالين : العكر والقذر) - ؛ وبعد مرور تسعة أشهر على الحمل ، لا بد أن ينفصل الجنين عن الأم ؛ وبعد مرور عقود كثيرة على حمل الانتهازية ، لا بد لجنينها الناضج ، الاشتراكية-القومية ، أن ينفصل عن الديمقراطية المعاصرة في مدة قد تطول وتقتصر (بالقياس إلى العقود من السنين) . ومهما صاح مختلف الناس الطيبين ، ومهما غضبوا ، ومهما أرغوا وازبدوا بصدد الأفكار والأقوال في هذا المجال ، فإن هذا محتّم ، لأنه ينبع من كل تطور الديمقراطية المعاصرة الاجتماعي ومن الوضع الموضوعي في المرحلة الثالثة (٣٠) .

ولكن إذا لم يكن هناك تطابق تام بين التقسيم «على أساس الانتهازية» والتقسيم «على أساس الاشتراكية-القومية» ، أفلا يثبت هذا أنه لا توجد صلة جوهرية بين هاتين الظاهرتين ؟ أولاً ، أنه لا يثبت ، مثلما لا يثبت انتقال مختلف الأفراد من البرجوازية في أواخر القرن الثامن عشر تارة إلى جانب الاقطاعيين وطورا إلى جانب الشعب أنه «لا توجد صلة» بين نمو البرجوازية والنورة الكبرى الفرنسية في عام ١٧٨٩ . نانياً ، أن هذا التطابق قائم كلياً واجمالاً- فالكلام يتناول على وجه الضبط الكلي والاجمالي . لا تأخذوا بلداً واحداً بمفرده ، بل خذوا جملة من البلدان ، مثلاً ، عشرة بلدان أوروبية : ألمانيا ، إنجلترا ، فرنسا ، بلجيكا ، روسيا ، إيطاليا ، اسوج ، سويسرا ، هولندا . بلغاريا . البلدان الثلاثة المشار إليها بحرف التأكيد هي وحدها التي قد تبدو استثناء نوعاً ما ؛ أما في البلدان الأخرى ، فإن تباينات إخصام الانتهازية الحازمين قد استتبعت على وجه الدقة تباينات معادية للاشتراكية-القومية . قارنوا بين «الدفاتر الشهرية» (٣١) المعروفة وإخصامها

في ألمانيا ، بين «ناشه ديلو» (٣٢) وخصامها في روسيا ، بين حزب بيسولاتي وخصامه في إيطاليا ؛ بين انصار غريلينغ وغريم في سويسرا ، بين انصار برانتينغ وهوغلوند في اسوج ؛ بين ترولسترا وبانيكوك وبين غورتر في هولندا ؛ وأخيراً ، بين جماعة «اوبشه ديلو» وبين «التسنياك» في بلغاريا (٣٣) . ان التطابق العام بين التقسيم القديم والتقسيم الجديد هو واقع ؛ والحال لا يقوم التطابق التام حتى في أبسط ظاهرات الطبيعة ، مثلما لا يوجد تطابق تام بين الفولغا بعد انصباب نهر كاما فيه وبين الفولغا قبل انصباب كاما فيه ، أو مثلما لا يوجد تشابه تام بين الطفل والديه . ان انجلترا استثناء ظاهري . اما بالفعل ، فقد كان فيها قبل الحرب تياران حول جريدتين يوهيتين ، - وهذا دليل موضوعي اصح على الطابع الجماهيري للتيار ، هما جريدة «المواطن اليومي» (٣٤) لدى الانتهازيين و«البشير اليومي» (٣٥) عند اخصام الانتهازية . وكلا الجريدتين غمرتها موجة القومية . ولكن اقل من ١/١٠ انصار الأولى وحوالي ٣/٧ انصار النانية ابدوا معارضة . ان الأسلوب العادي للمقارنة ، وذلك حين يقارنون بين «الحزب الاشتراكي البريطاني» و«حزب العمال المستقل» ، غير صحيح ، لأنهم ينسبون الكتلة الفعلية بين هذا الحزب الأخير وبين القابيين (٣٦) و«حزب العمال» (٣٧) . وهذا يعني انه لا يبقى استثناء غير بلدين من اصل ١٠ ؛ ولكنه لا يوجد هنا أيضاً استثناء تام ، لأن الاتجاهات لم تتبادل اماكنها ولأن الموجة غمرت (لأسباب مفهومة الى حد انه لا داعي الى التوقف عندها) اخصام الانتهازية جميعهم تقريباً . وهذا يثبت قوة الموجة ، بلا مراء ؛ ولكن هذا لا يدحض البتة التطابق الاوروبي العام بين التقسيم القديم والتقسيم الجديد .

يقولون لنا : ان التقسيم «على أساس الانتهازية» قد شاخ ؛ وانه لا معنى الا للتقسيم الى انصار للعالمية وانصار للمحدودية القومية . ان هذا رأي غير صحيح اصلاً . فان مفهوم «نصير العالمية» يخلو من كل مضمون ومن كل معنى ، اذا لم تطوره بصورة ملموسة ؛ وكل خطوة في هذا التطوير الملموس ستكون تعداداً لعلائم العداوة للانتهازية . وسيكون هذا في الممارسة اصح ايضاً . ان نصير العالمية الذي لا يكون خصماً للانتهازية في منتهى الانسجام

والحزم ، انما هو سراب ، لا اكثر . من الممكن ان يعتقد بعض الأفراد من هذا الطراز انهم «عالميون» ، ولكنه لا يحكم على الناس وفقاً لأرائهم عن أنفسهم ، بل وفقاً لسلوكهم السياسي . ان السلوك السياسي الذي يسلكه هؤلاء «العالميون» الذين ليسوا اخصاماً منسجمين وحازمين للانتهازية ، سيكون دائماً بمثابة عون او تأييد لتيار القوميين . ومن جهة أخرى ، يقول القوميون هم ايضاً عن أنفسهم بأنهم «عالميون» (كاوتسكي ، لينش ، هينيش ، فاندرفلده ، هايندمان ، وغيرهم) ، ولا يكتفون بالقول ، بل يعترفون كلياً بالتقارب العالمي ، بالتوافق ، بالاندماج بين الناس ، بين انماط أفكارهم . ان الانتهازيين ليسوا ضد «العالمية» انما هم ينادون فقط بالتحييد العالمي للانتهازيين وبالاتفاق العالمي بين الانتهازيين .

المجلد ٢٦ ،
ص ١٥٠ - ١٥٤

كتب بعد كانون الثاني (يناير)
١٩١٥

المجلس العام لفروع ح ع ا در في الخارج (٣٨)

من : قرارات المجلس العام

بصدد شعار «الدفاع عن الوطن»

ان جوهر الحرب المعاصرة الفعلي يكمن في الصراع بين انجلترا وفرنسا والمانيا من اجل تقاسم المستعمرات ومن اجل نهب البلدان المزاحمة وفي سعي القيصرية والطبقات الحاكمة في روسيا الى الاستيلاء على بلاد الفرس ومنغوليا وتركيا الآسيوية والقسطنطينية وغانيسيا ، والنخ . . أما العنصر القومي في الحرب النمساوية الصربية ، فان شأنه ثانوي ، تابع كلياً ، لا يغير طابع الحرب الامبريالي العام .

ان كل التاريخ الاقتصادي والديبلوماسي للعقود الأخيرة من السنين يبين ان فريقى الأمم المتحاربة قد أعدا بدأب وانتظام هذا الضرب من الحرب على وجه الضبط . اما مسألة معرفة اي فريق هو الذي سدد الضربة الحربية الأولى او كان البادى في اشهار الحرب ، فانها لا تتسم بأي أهمية لدن رسم تكتيك الاشتراكيين . ان الجمل والتعابير بصدد الدفاع عن الوطن ، وصدد زحف الاعداء ، والحرب الدفاعية ، وهلم جرا ، انما هي من كلا الجانبين مجرد خداع للشعب . فان الحروب القومية فعلاً كالتى وقعت على الاخص في الحقبة الممتدة من عام ١٧٨٩ الى عام ١٨٧١ ، قد قام على اساسها تطور مديد في الحركات القومية الجماهيرية وفي النضال ضد الحكم المطلق والاقطاعية ، وفي الاطاحة بالاضطهاد القومي ، وفي انشاء الدول على الأساس القومي ، كمقدمات للتطور الرأسمالي .

ان الايديولوجية القومية التي انشأتها هذه الحقبة قد تركت آثاراً عميقة في جمهور البرجوازية الصغيرة وفي قسم من البروليتاريا . وهذا ما يستغله الآن ، في مرحلة أخرى تماماً ، في المرحلة الامبريالية ، سفسطانيو البرجوازية وخونة الاشتراكية السائرون

وراءهم بخطى متثاقلة ، من أجل شق صفوف العمال وصرفهم عن
مهامهم الطبقية وعن النضال النوري ضد البرجوازية .
ان كلمات «البيان الشيوعي» القائلة «ليس للعمال وطن»
صحيحة الآن أكثر مما في أي وقت مضى . فقط نضال البروليتاريا
الاممي ضد البرجوازية يمكنه ان يصون مكاسب البروليتاريا ويفتح
أمام الجماهير المضطهدة السبيل الى مستقبل أفضل .

المجلد ٢٦ ،
ص ١٦٢ - ١٦٣

كتب في شباط (فبراير) في
تاريخ لا يعدو ١٩ شباط
(٤ آذار - مارس) ١٩١٥

مسألة توحيد الامميين

استنارت الحرب ازمة عميقة في الاشتراكية العالمية كلها . وكل ازمة ، كشفت ازمة الاشتراكية الحالية تناقضاتها الداخلية بمزيد من العمق والوضوح ، ومزقت الكثير من الأغطية الزائفة والاصطلاحية ، وبينت بأحد وأسطع شكل ما تعفن ومضى زمانه في الاشتراكية وفيما تقوم ضمانة التطور والتحرك لاحقاً نحو النصر .

ان الاشتراكيين-الديموقراطيين في روسيا يشعرون جميعهم تقريباً بان التقسيمات والتكتلات القديمة - فد لا نقول : قد شاخت ، بل - تتغير . ففي المقدمة يبرز تكتل في المسألة الأساسية التي طرحتها الحرب عنيان بها التقسيم الى «امميين» و«اشتراكيين وطنيين» . وهذان التعبيران نأخذهما من افتتاحية العدد ٤٢ من «ناشه سلوفو» ، دون ان نتوقف الآن عند مسألة ما اذا كان ينبغي اكمالها بوضع الاشتراكيين-الديموقراطيين الوريين في مواجهة السياسة العمالين الليبراليين-القوميين .

ان القضية ليست ، طبعاً ، في الاسماء . فان كنه التكتل المعاصر الاساسي قد اشارت اليه «ناشه سلوفو» بصواب . وقد كتبت تقول : ان الامميين «متضامنون في موقف سلبي من الاشتراكية-الوطنية التي يمثلها بليخانوف» . . . وتدعو هيئة التحرير «التكتل المتفرقة حالياً» الى التراص والاتحاد من أجل عمل واحد فقط على الأقل - من أجل الاعراب عن موقفها ، أي عن موقف الاشتراكية-الديموقراطية الروسية من الحرب الحالية ومن الاشتراكية-الوطنية الروسية» .

ولم تكف هيئة تحرير «ناشه سلوفو» بمدخلة أدبية ، بل وجهت أيضاً رسالة الينا والى اللجنة التنظيمية (٣٩) ، مقترحة اجراء مداولة في هذه المسألة - بمشاركتها . فأجبنا بالإشارة الى

ضرورة «توضيح بعض المسائل التمهيدية لأجل معرفة ما اذا كان يوجد بيننا تضامن في الأساسى». وقد توقفنا بصورة رئيسية عند مسألتين تمهيديتين : ١ - لأجل فضح «الاشتراكيين-الوطنيين» (ذكرت هيئة تحرير «ناشه سلوفو» بليخانوف والكسينسكي والكتلة المعروفة من الأدباء التصفيين في بطرسبورغ ، انصار مجلة X.Y.Z. (٤٠)) «الذين يزورون ارادة البروليتاريا الطليعية في روسيا» (التعبير لهيئة تحرير «ناشه سلوفو») ، لا ينفع أي بيان . ينبغي نضال مديد . ٢ - أين هي الأسس لتصنيف اللجنة التنظيمية في عداد «الاميين» ؟

ومن جهة أخرى ، ارسلت لنا امانة اللجنة التنظيمية في الخارج نسخة جوابها على «ناشه سلوفو» . وقد تلخص هذا الجواب في أن انتقاء بعض الكتل «التمهيدى» و«استثناء الاخرى» غير جائزين ، وأنه «ينبغي أن تدعى الى المداولة عمليات جميع المراكز والكتل الحزبية في الخارج التي كانت . . . في المجلس العام لدى المكتب الاشتراكي العالمي في بروكسل قبل الحرب» (رسالة من ٢٥ آذار (مارس) ١٩١٥) .

اذن ، ترفض اللجنة التنظيمية مبدأ الاشتراك في مداولة الاميين ، لرغبتها في التداول مع الاشتراكيين-الوطنيين ايضا (ومعلوم ان تياري بليخانوف والكسينسكي كانا ممثلين في بروكسل) . وبالروح نفسها تماما ، جاء قرار الاشتراكيين-الديمقراطيين في نوفي (العدد ٥٣ من «ناشه سلوفو») ، الذي أقر بعد تقرير يونوف (والذي يفصح بجلاء عن نظرات هذا الممثل لأكبر عناصر البوند (٤١) يسارية أو امية) .

هذا القرار الذي يتسم على العموم بأكبر قدر من الدلالة والقيمة لأجل رسم «الخط الوسط» الذي يفتش عنه كثيرون في الخارج - يعرب عن العطف على «مبادئ» «ناشه سلوفو» ، ولكنه يعلن في الوقت نفسه عدم الموافقة على موقف «ناشه سلوفو» «الذي يتلخص في رسم الحدود التنظيمية ، في اتحاد الاشتراكيين-الاميين وحدهم ، وفي الدفاع عن ضرورة الانشقاقات في الاحزاب الاشتراكية ، البروليتارية ، التي تكونت تاريخيا» . ان «التفسير» «الوحيد الجانِب» ، كما يقال ، (لهذه المسائل) «من قبل جريدة «ناشه

سلوفو» انما يعتبره الاجتماع «توضيحاً في منتهى الضرر للمهام المتعلقة ببعث الاممية» .

لقد سبق واشرنا الى ان نظرات اكسلرود ، الممثل الرسمي للجنة التنظيمية ، هي نظرات اشتراكية-شوفينية . ولكن «ناشه سلوفو» لم ترد على هذا ، لا في الصحافة ولا في المراسلات . وقد اشرنا الى ان موقف البوند مماثل ، مع مسحة من هيمنة الشوفينية المالية للالمان . ان القرار من نرفي قد اعطى تأكيداً فعلياً في منتهى الأهمية رغم انه غير مباشر ، مفاده ان اتحاد الاميين وحدهم يعتبر ضاراً وانشقاقياً ؛ والمسألة مطروحة بوضوح جدير بكل تقدير .

وانه لاشد وضوحا جواب اللجنة التنظيمية الذي يفصح ، لا عن الموقف غير المباشر من القضية ، بل عن الموقف المباشر والصريح : ينبغي التداول ، لا بفنون الاشتراكيين-الوطنيين ، بل معهم .

ينبغي لنا ان نشكر اللجنة التنظيمية لأنها اكدت أمام «ناشه سلوفو» صحة نظراتنا الى اللجنة التنظيمية .

فهل هذا يعني ان كل فكرة «ناشه سلوفو» بشأن توحيد الاميين قد منيت بالفلاس ؟ كلا . فما من اخفاق تمنى به المداولات ، أياً كانت ، يوقف توحيد الاميين ، لأنه يتوفر التضامن الفكري والرغبة الصادقة في النضال ضد الاشتراكية-الوطنية . ان هيئة تحرير «ناشه سلوفو» تملك اداة كبيرة هي جريدة يومية . وفي مقدورها ان تقوم بعمل اكثر اتساعاً بالروح العملية والجد الى ما لا قياس له من المداولات والبيانات ، وأعني بذلك دعوة جميع الكتل والانصراف من تلقاء ذاتها على الفور الى ١ - صياغة اجوبة كاملة ، دقيقة ، واضحة تماماً ، لا لبس فيها ولا ابهام عن المسائل المتعلقة بضمون الاممية (ذلك ان فاندرفلده وكاوتسكي وبليخانوف ولينش وهينشس سواء بسواء يقولون عن أنفسهم انهم امميون !) ، وبالانتهازية ، وافلاس الاممية الثانية ، ومهام ووسائل النضال ضد الاشتراكية-الوطنية ، والنخ . ٢ - جمع القوى لأجل النضال الجدي في سبيل مثل هذه المبادئ ، لا في الخارج وحسب ، بل أيضاً في روسيا بصورة رئيسية .

وبالفعل ، هل يقدم أحد وينكر انه ليس هناك ولا يمكن ان

يكون هناك أي سبيل لأجل انتصار الأممية على الاشتراكية-الوطنية ؟
أولم يبين تاريخ الهجرة من روسيا خلال نصف قرن (وتاريخ الهجرة
الاشتراكية-الديموقراطية خلال ثلاثين سنة) ان جميع البيانات
والمداولات وما إليها عاجزة ، غير جدية ، موهومة ، اذا لم تدعمها
حركة مديلة لهذه الفئة الاجتماعية أو تلك في روسيا ؟ أولا تعلمنا
الحرب الحالية أيضاً ان كل فج أو مهترى ، كل اصطلاحى أو
ديبلوماسى يتبدد هباء من أول صدمة ؟

في ثمانية أشهر من الحرب ، تداولت جميع المراكز والكتل
والتيارات وتلاوين الآراء الاشتراكية-الديموقراطية ، مع من استطاعت
وارادت التداول معهم ، و«أصدرت البيانات» ، أي أعربت عن رأيها
امام الملا . والآن تغيرت المهمة ، وصارت أقرب إلى القضية .
المزيد من عدم الثقة بالبيانات والمداولات الاستعراضية . المزيد من
الهمة في صياغة أجوبة ونصائح لأجل الأدباء والدعاة والمعرضين
وجميع العمال المفكرين ، على درجة من الدقة بحيث يستحيل عدم
فهمها (فهم هذه النصائح) . المزيد من الوضوح والدقة عند جمع
القوى لأجل العمل المديد الهادف إلى تطبيق هذه النصائح .

ونكرر قولنا : ان هيئة تحرير «ناشه سلوفو» قد أعطيت
الكثير - جريدة يومية ! - ومنها سيطلب الكثير ، اذا كانت لم تنفذ
حتى «برنامج الحد الأدنى» هذا .

ونضيف ملاحظة : منذ ٥ سنوات بالضبط ، في ايار (مايو)
١٩١٠ ، أشرنا في الصحافة الصادرة في الخارج إلى واقع سياسى
كبير جداً «أقوى» من مداولات وبيانات الكثير من المراكز
الاشتراكية-الديموقراطية «القوية» جداً ، وأعني به تلاحم كتلة
الأدباء-الشرعيين من مجلة X.Y.Z. ذاتها في روسيا . وماذا بينت
الوقائع في غضون ٥ سنوات غنية جداً بالأحداث في تاريخ الحركة
العمالية في روسيا وفي العالم أجمع ؟ أولم تبين الوقائع اننا نرى
امامنا نواة اجتماعية معينة لأجل تلاحم عناصر حزب عمالي ليبيروالى
قومى (من الطراز «الأوروبى» !) في روسيا ؟ أي استنتاجات يفرضها
على جميع الاشتراكيين-الديموقراطيين واقع اننا نرى الآن في روسيا ،
باستثناء «قضايا الضمان» (٤٢) ، نشاطاً سافراً لا يصدر إلا عن

هذا الاتجاه ، و«ناشه ديلا» ، و«ضمان العمال» (٤٣) ، و«صوت الشمال» (٤٤) ، وماسلوف وبليخانوف ؟
ومرة أخرى : المزيد من عدم الثقة بالاعمال الاستعراضية ،
المزيد من الشجاعة في النظر وجهاً لوجه الى الوقائع السياسية
الجديدة !

المجلد ٢٦ ،
ص ١٨٧ - ١٩١

وسوسيال-ديموقراط ،
العدد ٤١ ، اول ايار (مايو)
١٩١٥

مؤلف الانتهازية الالمانية الرئيسي عن الحرب

ان الاممي لا يعني اللاقومي ، فنحن نزيد حق الأمم في تقرير مصيرها بنفسها ، ونحن ضد العنف ضد الأمم الضعيفة - هكذا يؤكد دافيد ، دون ان يفهم (او ، بالأصح ، متظاهراً ، بأنه لا يفهم) ان من يبرر على وجه الضبط الاشتراك في الحرب الامبريالية ، من يرفع على وجه الضبط الشعار القائل «ضد الهزيمة» في هذه الحرب ليس سياسياً معادياً للاشتراكية وحسب ، بل ومعادياً للقومية . لان الحرب الامبريالية الحالية هي حرب شعوب الدول الكبرى (=التي تضطهد جملة كاملة من الامم الأخرى) من أجل اضطهاد أم جديدة . ولا يمكن ان يكون المرء «قومياً» في الحرب الامبريالية الا اذا كان سياسياً اشتراكياً ، أي الا اذا اعترف بحق الأمم المضطهدة في التحرر ، في الانفصال عن الدول الكبرى التي تضطهدها . ففي عهد الامبريالية لا يمكن ان يكون ثمة سبيل للغلاص امام الغلبة امم العالم الا في العمل السوري تقوم به بروليتاريا أمم الدول الكبرى ، ويتخطى نطاق القومية ، ويحطم هذا النطاق ، ويطيح بالبرجوازية الاممية . وبدون هذه الاطاحة تبقى أمم الدول الكبرى ، وهذا يعني انه يبقى اضطهاد تسعة اعشار أمم العالم كله . والحال ، ان هذه الاطاحة تعجل بمقاييس هائلة سقوط جميع العواجز القومية على اختلافها ، غير مقللة بذلك ، بل زائدة ملايين العرات «تمايز» البشرية من حيث غنى وتنوع الحياة الروحية والتيارات الفكرية ، والمطامح ، والتلاوين .

مسألة السلام

إذا لم يكن مطلب حرية الأمم جملة كاذبة ، تستر امبريالية وقومية بعض البلدان المنفردة ، تعين تطبيقه في صالح جميع الشعوب وجميع المستعمرات . ولكنه من البين ان هذا المطلب فارغ لا معنى له بدون جملة من الثورات في جميع البلدان المتقدمة . وفضلاً عن ذلك ، لا يمكن تحقيقه بدون ثورة اشتراكية ناجحة .

فهل يعني هذا انه يمكن للاشتراكيين ان ينظروا بلامبالاة الى مطلب السلام من قبل جماهير أوسع فأوسع ؟ كلا ابداً . فان شعارات طليعة العمال الواعية شيء ، ومطالب الجماهير العفوية شيء آخر . ان الطموح الى السلام هو عرض من أهم أعراض **خيبة الأمل** البادئة ، خيبة الأمل في الكذب البرجوازي بصدد الأهداف «التحريرية» من الحرب ، بصدد «الدفاع عن الوطن» وغير ذلك من أكاذيب طبقة الراسماليين لعامة الناس . وهذا العرض انما ينبغي ان ينظر اليه الاشتراكيون بأعظم الاهتمام . ينبغي توجيه جميع الجهود لاجل استغلال مزاج الجماهير في صالح السلام . ولكن كيف نستغله ؟ ان الاعتراف بشعار السلام وترديده سيعنيان تشجيع «تبختر فصحاء اللسان العاجزين (وما هو أسوأ في معظم الاحيان : **المنافقين**)» ؛ سيعنيان **خداع** الشعب بالأوهام ، كان الحكومات الحالية والطبقات الحاكمة الحالية **قادرة** ، بدون «تعليمها» (او بالأصح بدون الاطاحة بها) بجملة من البورات ، على توفير سلام يرضي نوعاً من الديموقراطية والطبقة العاملة . وليس ثمة ما هو أشد ضرراً من هذا الخداع . وليس ثمة ما هو أكرس توسيخاً لعيون العمال ، وما هو أكثر ايحاء لهم بالفكرة المضللة الزاعمة ان التناقض بين الراسمالية والاشتراكية غير عميق ، ليس

ثمة ما هو اشدّ تستيراً للعبودية الرأسمالية . ينبغي لنا حقاً ان نستغل المزاج في صالح السلام لكي نوضح للجماهير ان النعم التي ينتظرونها من السلام مستحيلة بدون جملة من الثورات . ان انتهاء الحروب ، والسلام بين الشعوب ، والكف عن النهب والعنف ، - كل هذا انما هو على وجه الضبط مثالنا الاعلى ، ولكن السفسطائيين البرجوازيين وحدهم بمقدورهم ان يغفروا به الشعوب بفصله عن الترويج الفوري السافر للأعمال الثورية . ان التربة لمثل هذا الترويج موجودة ؛ ولأجل القيام به ، ينبغي فقط قطع الصلة مع حلفاء البرجوازية ، الانتهازيين الذين يعيقون العمل الثوري ، بصورة مباشرة (بما في ذلك الوشاية) وبصورة غير مباشرة على السواء .

كذلك يجب رفع شعار حق الامم في تقرير مصيرها بالارتباط مع عهد الرأسمالية الامبريالي . فنحن لا نريد status quo ، لا نؤيد الطوبوية المبتذلة القائلة بتجنب الحروب الكبيرة . نحن نؤيد النضال الثوري ضد الامبريالية اي ضد الرأسمالية . ان الامبريالية تقوم على وجه التحقيق في سعي الامم التي تضطهد جملة من الامم الأخرى الى توسيع وتوطيد هذا الاضطهاد ، الى اعادة اقتسام المستعمرات . ولهذا كانت عقلة مسألة حق الامم في تقرير مصيرها في عهدنا تقوم على وجه الدقة في سلوك الاشتراكيين من أبناء الامم المضطهدة **الظالمة** . وان الاشتراكي من أبناء الأمة المضطهدة الظالمة (انجلترا ، فرنسا ، ألمانيا ، اليابان ، روسيا ، الولايات المتحدة الاميركية ، وما شاكلها) الذي لا يعترف بحق الامم المضطهدة المظلومة في تقرير مصيرها (اي في حرية الانفصال) ولا يدود عنه هو بالفعل شوفيني وليس اشتراكياً .

فقط وجهة النظر هذه تؤدي الى النضال غير المرائي ، الى النضال المنسجم ضد الامبريالية ، - الى طرح المسألة القومية بالطريقة البروليتارية ، لا بالطريقة البرجوازية الصغيرة المبتذلة

* في المخطوطة شطبت الجملة التالية : «ولكن الدعاية في هذا الاتجاه ، الدعاية الثورية فعلا تستحيل دون طرح مسألة حق الامم في تقرير مصيرها طرحاً اشتراكياً» . **الناشر** .

(في عهدنا) . فقط وجهة النظر هذه تطبق بانسجام مبدأ النضال ضد كل اضطهاد للأمم ، وتزيل عدم الثقة بين بروليتاريي الأمم المضطهدة الظالمة والأمم المضطهدة المظلومة ، وتؤدي الى النضال التضامني ، الأممي من أجل الثورة الاشتراكية (أي من أجل النظام الوحيد القابل للتحقيق والفائم على المساواة التامة في الحقوق بين الأمم) ، لا الى الطوبوية البرجوازية الصغيرة المبتذلة القائلة بحرية جميع الدول الصغيرة على العموم في ظل الرأسمالية .

وجهة النظر هذه على وجه الدقة يتبناها حزبنا أي الاشتراكيون-الديموقراطيون الروس المؤيدون للجنة المركزية ووجهة النظر هذه تبناها ماركس الذي علم البروليتاريا «أن شعباً يضطهد شعوباً أخرى لا يمكن أن يكون حراً» . لقد طالب ماركس بفصل أيرلنده عن إنجلترا من وجهة النظر هذه على وجه الضبط ، من وجهة نظر مصاحح حركة العمال الانجليز (لا الأيرلنديين فقط) التحريرية .

وإذا كان الاشتراكيون الانجليز لا يعترفون بحق أيرلنده في الانفصال ولا يدافعون عنه ، والفرنسيون بحق نيس الإيطالية ، والألمان بحق الألزاس والمورين وسيليزفيغ الدانماركية وبولونيا ، والروس بحق بولونيا وفنلندا وأوكرانيا وما شاكلها ، والبولونيون بحق أوكرانيا ، وإذا كان جميع الاشتراكيين من الدول «الكبيرة» أي من الدول التي تقترب أعمال نهب كبيرة ، لا يدافعون عن هذا الحق نفسه بالنسبة للمستعمرات ، فذلك للسبب التالي على وجه الضبط ولهذا السبب وحده ، وهو أنهم بالفعل امبرياليون ، لا اشتراكيون . وأنه لمن المضحك أن يتوهم المرء أنهم فادرون على انتهاج سياسة اشتراكية أولئك الذين لا يدافعون عن «حق» الأمم المضطهدة «في تقرير مصيرها بنفسها» لأنهم هم أنفسهم من أبناء الأمم المضطهدة الظالمة .

وعوضاً عن تمكين فصحاء اللسان المنافقين من خداع الشعب بالجميل والوعود بصدد امكانية سلام ديموقراطي ، ينبغي على الاشتراكيين أن يوضحوا للجماهير استحالة أي سلام ديموقراطي نوعاً بدون جملة من الثورات وبدون النضال الثوري في كل بلد ضد حكومتها . وعوضاً عن تمكين السياسة البرجوازيين من خداع

الشعب بالجمال بصدد حرية الامم ، - ينبغي على الاشتراكيين أن يوضحوا لجماهير الامم **المضطهدة القاتمة** استحالة تحريرها اذا ساعدت في اضطهاد الامم الأخرى ، اذا لم تعترف بحق هذه الامم في تقرير المصير اي في حرية الانفصال ، ولم تدافع عنه . هذه هي السياسة الاشتراكية لا الامبريالية ، السياسة المشتركة لجميع البلدان في مسألة السلام وفي المسألة القومية . ان هذه السياسة ، والحق يقال ، لا تتفق في معظمها مع القوانين المتعلقة بالخيانة العظمى ، - ولكنه لا يتفق كذلك مع هذه القوانين قرار بال الذي خانه ببالح الخزي والعار اشتراكيو الامم المضطهدة جميعهم تقريباً .

يجب الاختيار : اما الاشتراكية واما الخضوع لقوانين السبدين جوفر وهندنبورغ ، - اما النضال الثوري واما الاستخذاء امام الامبريالية . ولا وسط هنا . وانهم ليتسببون بأفدح الضرر للبروليتاريا راسمو سياسة «الخط الوسط» المنافقون (أو البلداء) .

الاشتراكية والحرب

(موقف حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي
في روسيا من الحرب) (٤٥)

حول حق الامم في تقرير مصيرها

ان تضليل الشعب ، الذي تلجأ اليه البرجوازية على اوسع نطاق في هذه الحرب ، يقوم في تمويه اغراضها اللصوصية وراء فكرة «التحرر الوطني» . فالانجليز يعدون بلجيكا بالحرية ، والالمان بولونيا ، الخ . . ولكن هذه الحرب هي ، في الواقع ، كما راينا ، حرب يخوضها مضطهدو غالبية امم العالم من اجل توطيد هذا الاضطهاد وتوسيعه .

ان الاشتراكيين لا يستطيعون بلوغ هدفهم الكبير ، دون النضال ضد كل اضطهاد للامم . ولهذا ينبغي عليهم أن يطالبوا من كل بلد بأن تعترف الأحزاب الاشتراكية-الديموقراطية في البلدان المضطهدة (المسماة بالدول «الكبرى» ، على الأخص) بحق الامم المضطهدة في تقرير مصيرها وتدافع عن هذا الحق ، بمعنى الكلمة السياسي بالضبط ، أي الحق في الانفصال السياسي . وكل اشتراكي في أمة استعمارية أو تملك مستعمرات ، لا يدافع عن هذا الحق ، هو شوفيني .

ان الدفاع عن هذا الحق لا يشجع على تشكيل دول صغيرة ، بل يؤدي ، بالعكس ، الى ان تتشكل بصورة أوفر حرية ، ودون أية خشية ، وبالتالي ، بصورة أوسع وأرحب دول كبرى ومحالفات بين الدول ، هي أجدى للجماهير وأكثر ملاءمة للتطور الاقتصادي .

وعلى اشتراكيي الأمم المضطهدة ، بدورهم ، ان يناضلوا من كل بد في سبيل الوحدة التامة (بما فيها الوحدة التنظيمية) بين عمال الأمم المضطهدة والأمم المضطهدة . ان فكرة انفصال أمة عن أخرى

انفصالاً حقوقيًا (وهو ما يسمى «استقلال الثقافة القومية الذاتية» الذي يقول به باور ورينر) هي فكرة رجعية .
ان الامبريالية هي عهد اضطهاد أمم العالم بأسره بصورة متزايدة من قبل حفنة من الدول «الكبرى» ؛ وعليه فان النضال في سبيل الثورة العالمية الاشتراكية ضد الامبريالية يستحيل دون الاعتراف بحق الأمم في تقرير مصيرها . «ان الشعب الذي يضطهد شعوباً أخرى لا يمكن أن يكون حراً» (ماركس وانجلز) . ولا يمكن أن تكون اشتراكية تلك البروليتاريا التي تقبل أقل عمل من أعمال العنف ترتكبه أمة» ضد الأمم الأخرى . . .

الفصل الثالث

بعث الاممية

كيف يجب بعث الاممية ؟ ولكن ، أولاً ، بعض كلمات عن النقطة التالية : كيف لا يجب بعث الاممية .

طريقة الاشتراكيين-الشوفينيين و«الوسط»

يا للاشتراكيين-الشوفينيين في جميع البلدان من «أمميين» كبار ! فهم ، منذ بداية الحرب بالضبط ، يحملون همّ الاممية . انهم ، من جهة ، يؤكدون ان الاشاعات عن افلاس الاممية «مبالغ فيها» . وفي الواقع ، لم يحدث اي شيء خارق . اسمعوا كاوتسكي : الاممية هي ، بكل بساطة ، «اداة لزمّن السلم» ؛ ان هذه الآلة لم تكن متناسبة بعض الشيء مع مستوى الأحداث في زمن الحرب . ومن جهة أخرى ، وجد الاشتراكيون-الشوفينيون من جميع البلدان وسيلة بسيطة جداً - وأممية ، وهذا هو الشيء الرئيسي - للخروج من الوضع الذي نشأ . الوسيلة غير معقدة : ينبغي فقط انتظار نهاية الحرب ؛ فحتى انتهاء الحرب ، يتعين على اشتراكي كل بلد أن يدافعوا عن وطنهم» وان يدعوا حكوماتهم» ؛ ومتى انتهت الحرب ، «يعفو» بعضهم عن بعض ويعترف الجميع بأن الجميع كانوا على حق ، واننا في زمن السلم نعيش كالأخوة ، واننا ، في زمن الحرب ، وبموجب هذه القرارات أو تلك على وجه الضبط ، ندعو العمال الألمان الى اباداة اخوانهم الفرنسيين ، والعكس بالعكس .

وحول هذه النقطة يلتقي على حد سواء كاوتسكي ، وبلخانوف ، وفكتور آدلر وهائنه . وقد كتب فكتور آدلر يقول : «متى ولت هذه المرحلة القاسية ، سيكون واجبنا الأول أن لا نلوم بعضنا بعضاً» . ويؤكد كاوتسكي انه «لم ترتفع حتى الآن من أي مكان أية أصوات لأي اشتراكيين جديين ، تنير الخوف» على مصير الاممية . ويقول بلخانوف انه «من المزعج مصافحة الأيدي (أيدي الاشتراكيين-الديمقراطيين الألمان) الملطخة بدم المقتولين الأبرياء» . ولكنه سرعان ما يقترح «العفو» ويقول : «من الملائم تماماً هنا اخضاع القلب للعقل . وعلى الاممية ، باسم قضيتها الجلييلة ، أن تأخذ حتى الندم المتأخر بعين الاعتبار» . وفي «Sozialistische Monatshefte» ، ينعت هائنه سلوك فاندرفلده بأنه سلوك زاهر «بالشجاعة والاباء» ويقدمه قدوة لليساريين الألمان . وبكلمة ، حين تنتهي الحرب ، عينوا لجنة تتألف من كاوتسكي وبلخانوف وفاندرفلده وآدلر ، فسرعان ما يتخذ قرار «اجماعي» بروح العفو المتبادل . ويطمس الجدل بكل سهولة ، وبدلاً من مساعدة العمال على أن يروا بوضوح الى ما جرى ، سيخدعونهم بوساطة «وحدة» ظاهرية ورقية . وسيدعى اتحاد الاشتراكيين-الشفوفيين والمنافقين من جميع البلدان بعث الاممية . ونحن لا يسعنا اخفاء الأمر عن أنفسنا ، وهو ان خطر مثل هذا «البعث» كبير جداً . ان الاشتراكيين-الشفوفيين من جميع البلدان لهم نفس المصلحة في هذا البعث ؛ جميعهم على حد سواء لا يريدون أن تدرك الجماهير العمالية في بلادهم بوضوح المسألة التالية : الاشتراكية أم التعصب القومي . لجميعهم نفس المصلحة في ستر آثام بعضهم بعضاً . ولا يستطيع أي منهم أن يعرض غير ما يعرضه كاوتسكي ، هذا الفنان الغد في الرياء «الامي» . والحال ، ليس هناك تقدير كاف لهذا الخطر . فقد رأينا ، طوال سنة الحرب ، عدداً من المحاولات لبعث الصلات الاممية . ولن نتحدث عن المجلسين العاملين في لندن وفيينا (٤٦) ، حيث اجتمع نفر من الشفوفيين السافرين ليساعدوا هيئات الأركان العامة والبرجوازية في «أوطانهم» . اننا نقصد المجلس العام في لوغانو ، والمجلس العام في كوبنهاغن (٤٧) ، ومجلس النساء العام

العالمي ، ومجلس الشباب العام العالمي (٤٨) . فهذه الندوات كانت مفعمة باطبيب النوايا . ولكنها لم تلاحظ اطلاقاً الخطر المشار اليه . ولم تضع خطة الامميين الكفاحية . ولم تبين للبروليتاريا الخطر الذي يتهدها من جراء الطريقة الاشتراكية-الشوفينية في «بعث» الاممية . كل ما هنالك انها اقتصرت على تكرار القرارات القديمة ، دون أن توضح للعمال ان لا أمل في نجاح قضية الاشتراكية دون النضال ضد الاشتراكيين-الشوفينيين . وكل ما فعلته انها واوحت في مكانها .

الوضع في قلب المعارضة

لا سبيل الى الريب أن الوضع في قلب المعارضة الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية على أكبر جانب من الأهمية بالنسبة لجميع الامميين . فان الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية الرسمية ، التي كانت الحزب الأقوى ، الحزب القائد في قلب الاممية الثانية ، قد سددت أقوى ضربة الى منظمة العمال الاممية . ولكنه تبين في الوقت نفسه ان المعارضة بدت أقوى ما تكون في الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية . فالاشتراكية-الديموقراطية الألمانية كانت أول حزب من بين الأحزاب الأوروبية الكبيرة ، احتج فيه الرفاق الذين ظلوا ائمناء لراية الاشتراكية ، احتجاجاً قوياً . وقد قرأنا بسرور مجلتي «Lichtstrahlen» و «Die Internationale» (٤٩) . وبسرور أكبر علمنا أيضاً بانتشار مناشير ثورية سرية في ألمانيا ، نذكر منها مثلاً : «العدو الرئيسي موجود في بلادكم بالذات» . وكان هذا يبين أن روح الاشتراكية حية بين العمال الألمان ، وأنه لا يزال يوجد ، في ألمانيا ، أناس قادرون على الدفاع عن الماركسية الثورية .

وفي قلب الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية ، برز باكبر قدر من الجلاء ، الانشقاق في الاشتراكية المعاصرة . فاننا نرى هنا بكل وضوح ثلاثة تيارات : الانتهازيون الشوفينيون ، الذين لم يبلغوا ، في أي مكان آخر ، هذه الدرجة من الانحطاط والجمود كما في ألمانيا ؛ و«الوسط» الكاوتسكي الذي ظهر هنا عاجزاً كلياً عن

القيام بدور غير دور الخادم المطيع للانتهازيين ؛ والجناح اليساري ، الذي يمثل وحده الاشتراكيين-الديموقراطيين الحقيقيين في ألمانيا . وأكثر ما يهمنا طبعاً ، إنما هي الحالة في قلب الجناح اليساري الألماني . فأننا نرى فيه رفاقنا ، أمل جميع العناصر الاممية . فما هي هذه الحالة إذن ؟

لقد كانت مجلة «Die Internationale» على تمام الحق حين أكدت أن كل شيء في الجناح اليساري الألماني لا يزال في اختمار ؛ وأنه ستحدث تغيرات كبيرة في التكتلات ؛ وأن في صفوفه عناصر أشد حزماً وأخرى أقل حزماً .

ونحن الامميين الروس ، لا نميل إطلاقاً ، بالطبع ، الى التدخل في الشؤون الداخلية لرفاقنا اليساريين الألمان . اننا ندرك أنهم وحدهم أصحاب الصلاحية المطلقة في تحديد طرائق نضالهم ضد الانتهازيين ، مع أخذ ظروف المكان والزمان بعين الاعتبار . غير اننا نرى أن من حقنا وواجبنا أن نبدي رأينا علناً في الحالة .

نحن مقتنعون بأن كاتب المقال الافتتاحي في مجلة «Die Internationale» قد كان على تمام الحق حين أكد أن «الوسط» الكاوتسكي هو أكثر ضرراً لقضية الماركسية من الاشتراكية-الشفوفينية السافرة . أن من يطمس الخلافات الآن ويلقن العمال ما تلقنهم الكاوتسكية زاعماً أن هذا من الماركسية ، إنما يخدر العمال وهو أكثر ضرراً من أمثال زوديكوم وهائنه الذين يضعون المسألة جبهة ويضطرون العمال الى تفهم الامر .

أن الحملات التي يسمح بها كاوتسكي وهأزه لنفسيهما منذ بعض الوقت ضد «الهيئات العليا» (٥٠) ، يجب أن لا تخدع أحداً . فالخلافات بينهما واضراب شيدمان ليست بالخلافات المبدئية . فبعضهم يعتبر أن هندنبورغ وماكنزن قد انتصرا وأنه يمكن له الآن أن يسمح لنفسه بتurf الاحتجاج على الالحاقات . وبعضهم الآخر يعتبر أن هندنبورغ وماكنزن لم ينتصرا بعد وأنه يجب ، بالتالي ، «الصمود الى النهاية» .

أن الكاوتسكية لا تخوض ضد «الهيئات العليا» سوى كفاح ظاهري وذلك بالضبط لكي تخفي الخلافات المبدئية ، بعد الحرب ، عن عيون العمال ، وتموه القضية بالقرار المسهب الواحد بعد

الآلاف من القرارات المتشددة «بالبسارية» الغامضة التي يتقنها ديبلوماسيو الاممية الثانية .

ومفهوم جيداً جداً انه يتمين على المعارضة الألمانية ان تستفيد ايضاً في نضالها الصعب ضد «الهيئات العليا» من حملات الكاوتسكية التي لا تقوم على مبدأ . غير ان المحك بالنسبة لكل اممي يجب ان يبقى الموقف السلبي من الكاوتسكية الجديدة . فليس بالاممي الحقيقي الا ذلك الذي يكافح الكاوتسكية ويدرك ان «الوسط» لا يزال من حيث المبدأ ، حليف الشوفيين والانتهازيين ، حتى بعد انعطاف زعمائه المزعوم .

ان موقفنا من العناصر المترددة في قلب الاممية يتسم ، على العموم ، بأهمية كبرى . فهذه العناصر - واكثريتها اشتراكيون ذوو صبغة مسالمة - موجودة في البلدان المحايدة كما في بعض البلدان المحاربة (في انجلترا ، مثلاً ، حزب العمال المستقل) . ومن الممكن ان تصبح هذه العناصر رفيقتنا في الطريق . والتقارب معها ضد الاشتراكيين-الشوفيين امر لا غنى عنه . ولكن يجب ان لا ننسى ان هذه العناصر رفيقة طريق فحسب ؛ وانها لن تكون معنا ، في القضايا الرئيسية والجوهرية ، لدى بعث الاممية ، بل ضدنا ، وانها ستتبع كاوتسكي وشيدمان وفاندرفلده وسامبا . ولا يسعنا في المداولات الاممية ان نحصر برنامجنا فيما هو مقبول لدى هذه العناصر ، والا غدونا نحن انفسنا اسرى هؤلاء المسالمين المترددين . هكذا كان الحال مثلاً في مجلس النساء العام العالمي في برن . فان الوفد الالماني ، الذي كان يشاطر الرفيقة كلارا زيتكين الراي ، قد قام عملياً في هذا المجلس بدور «الوسط» . ولم يقرر مجلس النساء العام غير ما كان مقبولا لدى مندوبات حزب تروولسترا الهولندي الانتهازي ولدى مندوبات I.L.P. (حزب العمال المستقل) الذي صوت - ويجب ان لا ننسى هذا - بالموافقة على قرار فاندرفلده في المجلس العام الذي عقده شوفينييو «التحالف» في لندن . واننا لنعرب I.L.P. عن اصدق احترامنا لنضاله الباسل ضد الحكومة الانجليزية اثناء الحرب . ولكننا نعترف ان هذا الحزب لم يقف ولا يقف على صعيد الماركسية . والحال ، نحن نعتبر ان المهمة الرئيسية التي تواجه المعارضة الاشتراكية-الديموقراطية

في الوقت الحاضر انما هي اعلاء راية الماركسية الثورية ، وشرح وجهة نظرنا عن الحروب الامبريالية للعمال بصلابة ودقة ، ورفع شعار الاعمال الثورية الجماهيرية ، اي تحويل مرحلة الحروب الامبريالية الى بداية مرحلة من الحروب الاهلية .

ان العناصر الاشتراكية-الديموقراطية الثورية موجودة ، رغم كل شيء ، في كنة من البلدان . انها موجودة في ألمانيا ، وروسيا ، وسكاندينافيا (اتجاه نافذ يمثلها الرفيق هوغلوند) ، والبلقان (حزب «التسنيك» البلغاري) ، وايطاليا ، وانجلترا (قسم من الحزب الاشتراكي البريطاني) ، وفرنسا (لقد اعترف فاليان نفسه في «L'Humanité» (٥١) بأنه تلقى رسائل احتجاج من الامميين ولكنه لم ينشر واحدة منها بنصها الكامل) ، وهولندا (المنبريون (٥٢)) ، الخ . . ان جمع هذه العناصر الماركسية (مهما كانت قليلة في بداية الأمر) والتذكير ، باسمها ، بأقوال الاشتراكية الحقيقية المنسية الآن ، ودعوة عمال جميع البلدان الى قطع كل صلة مع الشوفيين والالتفاف تحت علم الماركسية القديم ، هذه هي مهمة اليوم .

لقد كانت المداولات ذات البرامج المسماة ببرامج «العمل» تقتصر حتى الآن ، على ان تعلن ، بهذه الدرجة او تلك من الكمال ، برنامج مسالمة بسيطة . ان الماركسية ليست مذهب المسالمة . ان النضال في سبيل وقف الحرب بأسرع ما يمكن امر لا غنى عنه . ولكن مطلب «السلام» لا يأخذ معنى بروتيتارياً الا عندما ندعو الى النضال الثوري . فبدون سلسلة من النورات يبقى ما سمي بالسلام الديموقراطي وهما من الاوهام البرجوازية الصغيرة . ان البرنامج الماركسي وحده هو برنامج حقيقي للعمل ، لأنه يعطي الجماهير جواباً كاملاً واضحاً عن مسألة معرفة ما جرى ، جواباً يشرح ما هي الامبريالية وكيف ينبغي محاربتها ؛ ويعلن صراحة ان افلاس الاممية اللانية قد أدت اليه الانتهازية ، ويدعو صراحة الى تأسيس اممية ماركسية دون الانتهازين وضدهم . ان برنامجاً من هذا النوع يبين اننا ننق بأنفسنا ، ننق بالماركسية ، واننا نعلنه على الانتهازية نضالاً لا هوادة فيه هو البرنامج الوحيد الذي يكسبنا ، عاجلاً أم آجلاً ، عطف الجماهير البروليتارية الحقيقية .

حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا والاممية الثالثة

ان ح ع ادر قد انشق عن انتهازية منذ زمن بعيد . وفضلاً عن ذلك ، غدا الانتهازيون الروس شوفينيين . ولم يؤد هذا الأمر الا الى تمسكنا بالرأي القائل بان هذا الانشقاق ضروري في مصلحة الاشتراكية . ونحن على اقتناع بان الخلافات الحالية بين الاشتراكيين-الديموقراطيين والاشتراكيين-الشوفينيين ليست اطلاقاً اقل من الخلافات التي كانت قائمة بين الاشتراكيين والفوضويين حين انشق الاشتراكيون-الديموقراطيون عن الفوضويين . قال الانتهازي Monitor بحق في «Preußische Jahrbücher» (٥٣) ان الوحدة الحالية مفيدة للانتهازيين وللبرجوازية لأنها تجبر اليساريين على الخضوع للشوفينيين وتمنع العمال من فهم الخلافات ومن انشاء حزب عمالي حقاً واشتراكي حقاً . ونحن على أشد الاقتناع بان الانشقاق عن الانتهازيين والشوفينيين ، في الوضع الراهن ، هو الواجب الأول على كل ثوري ، كما كان الانشقاق عن الصفر ، واعداء السامية ، والاتحادات العمالية الليبرالية ، الخ . . . ضرورياً بالضبط لانارة العمال المتأخرين بأسرع ما يمكن واجتذابهم الى صفوف الحزب الاشتراكي-الديموقراطي .

ان الاممية الثالثة يجب ان تقوم ، حسب رأينا ، على هذا الاساس الثوري بالضبط . ان مسألة فائدة القطيعة مع الاشتراكيين-الشوفينيين غير واردة بالنسبة لحزبنا . فقد حلت نهائياً بالنسبة له . ولا ترد بالنسبة له الا مسألة معرفة ما اذا كان هذا الأمر قابل التحقيق في مستقبل قريب ، على النطاق العالمي .

ومفهوم تماماً انه ، من أجل تأسيس منظمة ماركسية عالمية ، يجب ان يكون ثمة الاستعداد لانشاء احزاب ماركسية مستقلة في مختلف البلدان . ان لأمانيا ، بوصفها بلد اقدم واغنى حركة عمالية ، اهمية حاسمة . وسيكشف المستقبل القريب ما اذا كانت الأوضاع قد نضجت من أجل تشكيل اممية ماركسية جديدة . فاذا كانت قد نضجت ، فان حزبنا سينضم بسرور الى هذه الاممية الثالثة ، التي تطورت من الانتهازية والشوفينية . والا ، فان هذا

يعنى ان ذلك التطهير يحتاج الى تطور قد يطول او يقصر . وفي هذه الحال ، سيؤلف حزبنا أقصى المعارضة في داخل الاممية السابقة ، الى ان تنشأ في مختلف البلدان قاعدة لرابطة عمالية اممية تقوم في ميدان الماركسية الثورية .

نحن لا نعرف ولا يمكننا ان نعرف كيف تتطور الاوضاع في السنوات القريبة القادمة ، على النطاق العالمي . ولكن ما نعرفه بكل تأكيد ، وما نحن مقتنعون به راسخ الاقتناع ، هو ان حزبنا فعن سيعمل في بلادنا فعن ، في صفوف بروليتاريانا فعن ، بلا كلل ، في هذا الاتجاه ، وسينشئ ، بكل نشاطه اليومي ، فرعاً روسيا للاممية الماركسية .

وعندنا ايضاً في روسيا لا ينقصنا الاشتراكيون-الشفوفيونيون السافرون ولا كتل «الوسط» . وسيناضل هؤلاء القوم ضد تأسيس اممية ماركسية . فنحن نعرف ان بليخانوف يقف على الصعيد المبدئي الذي وقف عليه زوديكوم وانه يمد له يده منذ الآن . ونحن نعرف ان ما يسمى «باللجنة التنظيمية» التي يرأسها اكسلرود ، تدعو للكاوتسكية المستنبطة في الارض الروسية . وتحت ستار وحدة الطبقة العاملة ، يدعو هؤلاء القوم الى الوحدة مع الانتهازيين ، ومع البرجوازية عن طريقهم . ولكن كل ما نعرفه عن الوضع الحالي للحركة العمالية في روسيا ، يؤكد لنا كل التأكيد ان البروليتاريا الواعية في روسيا ستبقى مع حزبنا كما في الامس .

المجلد ٢٦ ،
ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ،
ص ٢٤٣ - ٢٤٥

كتب في تموز - آب (يوليو -
اغسطس) ١٩١٥

الى امين «عصبة الدعاية الاشتراكية» (٥٤)

ايها الرفاق الاعزاء !

لقد سررنا جداً حين تلقينا منشوركم . ان توجيهكم نداء الى اعضاء الحزب الاشتراكي للنضال من اجل الاممية الجديدة ، من اجل الاشتراكية الثورية الحقيقية التي علمنا اياها ماركس وانجلس ، وضد الانتهازية ، ولا سيما ضد اولئك الذين يطالبون باشتراك الطبقة العاملة في الحرب الدفاعية ، يطابق كلياً الموقف الذي شغله حزبنا (حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا ، اللجنة المركزية) منذ بادىء بدء هذه الحرب والذي شغله دائماً في سياق اكثر من ١٠ سنوات .

اننا نرسل اليكم اصدق التحيات واطيب التمنيات بالنجاح في نضالنا من اجل اممية حقيقية .

نحن في صحافتنا ودعايتنا نفترق في جملة من المسائل عن برنامجكم . ونحن نعتبر انه من الضروري اطلاقاً ان نعرض عليكم هذه المفارقات بايجاز ، وذلك لاجل القيام على الفور بخطوات جدية بغية تنسيق النضال العالمي الذي يخوضه في جميع البلدان الاشتراكيون الثوريون الذين لا يقدمون على المساومات ولا سيما منهم الماركسيون .

اننا نسلط على الاممية القديمة ، الثانية (١٨٨٩-١٩١٤) تقدماً صارماً للغاية ، ونعلن انها ماتت وانها ليست جديرة بان يصار الى بعثها على الاساس القديم . ولكننا لا نقول ايدياً في صحافتنا ان ما يسمى «بالمطالب المباشرة» قد اولى حتى الآن مكاناً كبيراً اكبر من اللزوم ، وان هذا قد يؤدي الى خشي مذهب الاشتراكية . نحن نؤكد ونبرهن ان جميع الاحزاب البرجوازية ، جميع الاحزاب ، عدا حزب الطبقة العاملة الثوري ، تكذب وتنافق

حين نتحدث عن الاصلاحات . ونحن نبذل جهدنا لمساعدة الطبقة العاملة على التوصل الى تحسين فعلي ، وإن تافه للغاية ، في وضعها (الاقتصادي والسياسي) ، ونحن نضيف دائماً انه ما من اصلاح بوسعه ان يكون متيناً وحقيقياً وجدياً اذا لم تدعمه طرائق ثورية في نضال الجماهير . ونحن نعلم دائماً ان الحزب الاشتراكي الذي لا يجمع هذا النضال في سبيل الاصلاحات الى الطرائق الثورية للحركة العمالية ، قد يتحول الى شيعة منعزلة ، قد ينفصل عن الجماهير ، وان هذا سيكون افدح خطر جدي يتهدد نجاح الاشتراكية الثورية الحقيقية .

نحن دائماً ندافع في صحافتنا عن الديمقراطية في داخل الحزب . ولكننا لن نعارض يوماً مركزية الحزب . فنحن نؤيد المركزية الديمقراطية . ونحن نقول ان مركزية الحركة العمالية الالمانية ليست سميتها الضعيفة بل سميتها القوية والايجابية . ان عيب الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المعاصر لا يكمن في المركزية ، بل في هيمنة الانتهازيين ، الذين يجب طردهم من الحزب ، ولا سيما الآن ، بعد سلوكهم الخائن في زمن الحرب . ولو انه كان في وسع جماعة صغيرة (ولجنتنا المركزية ، مثلاً ، جماعة صغيرة) ان توجه لدن كل أزمة بعينها الجماهير الواسعة **وجهة الثورة** ، لكان ذلك حسناً جداً . ففي جميع الأزمات ، لا تستطيع الجماهير العمل مباشرة ، وتحتاج الجماهير الى العون من جانب الجماعات الصغيرة في المؤسسات المركزية للحزاب . ومنذ بادىء بدء هذه الحرب ، منذ أيلول (سبتمبر) ١٩١٤ ، أوحى لجنتنا المركزية للجماهير بأن لا تصدق الجمل والتعابير الكاذبة بصدد «الحرب الدفاعية» وبأن تقطع صلتها بالانتهازيين وبمن يسمون «بالدجينغو-الاشتراكيين» (٥٥) (هكذا نسمي نحن الآن «الاشتراكيين» الذين يؤيدون الآن الحرب الدفاعية) . نحن نعتقد ان هذه الاجراءات المركزية الطابع التي اتخذتها لجنتنا المركزية كانت نافعة وضرورية .

نحن نوافق معكم على انه ينبغي لنا ان نعارض الاتحادات الحرفية ونؤيد الاتحادات الصناعية ، أي ان نؤيد النقابات المركزية التنظيم واشتراك جميع أعضاء الحزب انشط الاشتراك في النضال

الاقتصادي وفي جميع منظمات الطبقة العاملة ، النقابية والتعاونية .
ولكننا نعتبر الناس من طراز السيد ليفين في ألمانيا والسيد
غومبرس في الولايات المتحدة الاميركية برجوازيين وسياسيهم
سياسة غير اشتراكية ، بل سياسة برجوازية قومية تعصبية . ان
السيد ليفين وغومبرس ومن لف لفهما لا يمثلون الطبقة العاملة ،
بل يمثلون بوجه الحصر اريستقراطية وبيروقراطية الطبقة
العاملة .

نحن نتعاطف كلياً معكم عندما تطالبون ، في حال النضال
السياسي ، « بنضال جماهيري » يقوم به العمال . ان الامميين-
الاشتراكيين الثوريين الالمان يطالبون هم ايضاً بهذا . ونحن
نحاول أن نوضح في صحافتنا بعز يد من التفصيل ما ينبغي فهمه
على وجه الدقة من مثل هذا النضال الجماهيري السياسي ،
كالاضرابات السياسية ، مثلاً ، (الاعتيادية جداً في روسيا) ،
والمظاهرات في الشارع ، والحرب الأهلية التي تهيب لها الحرب
الامبريالية الحالية بين الأمم .

نحن لا نروج للوحدة في داخل الاحزاب الاشتراكية العالمية
(المهيمنة في الاممية الثانية) . بل بالعكس . فأننا نلج على قطع
الصلة مع الانتهازيين . ان الحرب انما هي خير درس ملموس . ففي
جميع البلدان ، يقف الانتهازيون وزعمائهم ، واكثر جرائدهم
نفوذاً ، الى جانب الحرب ، أي انهم قد اتعدوا فعلاً مع
برجوازية «هم» الوطنية (الطبقة المتوسطة ، الراسماليين) ضد
الجماهير البروليتارية . انتم تقولون انه يوجد في اميركا ايضاً
اشتراكيون أيدوا الحرب الدفاعية . نحن على اقتناع بأن التحالف
مع امثال هؤلاء جريمة . فان هذا التحالف يعني التحالف مع
الطبقة المتوسطة الوطنية ومع الراسماليين وقطع الصلة مع
الطبقة العاملة الثورية العالمية . اما نحن ، فأننا نؤيد
قطع الصلة مع الانتهازيين القوميين المتعصبين ونؤيد
التحالف مع الماركسيين-الثوريين العالميين ومع احزاب
الطبقة العاملة .

نحن لن نعارض يوماً في صحافتنا توحيد الحزب الاشتراكي
مع حزب العمال الاشتراكي (S.P. and S.L.P.) في اميركا (٥٦) ونحن

نستشهد دائماً برسائل ماركس وانجلس (ولا سيما الى زورغه ،
العضو النشط في الحركة الاشتراكية الاميركية) ، التي ينددان
فيها بالطابع الانعزالي لحزب (D'TS) .

نحن موافقون كلياً على انتقادمك للاممية القديمة . لقد
اشتركنا في مجلس زيميرفالد العام (٥٧) (سويسرا ، ٥ - ٩/٨
١٩١٥) . وشكلنا هناك **الجناح اليساري** واقترحنا مشروع قرار من
وضعنا ومشروع بيان . وقد نشرنا للتو هاتين الوثيقتين باللغة
الالمانية ، واني ارسلهما اليكم (مع الترجمة الالمانية لكراسنا
«الاشتراكية والحرب») ، على أمل ان يكون في عصبتكم رفاق يعرفون
اللغة الالمانية . واذا كان بمقدوركم ان تساعدونا في اصدار هذه
الاشياء باللغة الانجليزية (وهذا ممكن في أميركا فقط ؛ وبعد ذلك
نرسلها الى انجلترا) ، فاننا سنقبل مساعدتكم بكل سرور .

في نضالنا من أجل الاممية الحقيقية وضد «الدجينفو-
الاشتراكية» ، نشير دائماً في صحافتنا الى الزعماء الانتهازيين لحزب
(S.P.) في أميركا الذين يؤيدون تقييد هجرة العمال الصينيين
واليابانيين (ولا سيما بعد مؤتمر شتوتغارت في عام ١٩٠٧ (٥٨)
وخلال لقراراته) . نحن نعتقد انه لا يمكن ان يكون المرء اممياً
ويؤيد في الوقت نفسه مثل هذه القيود . نحن نؤكد انه اذا كان
الاشتراكيون الاميركيون ولا سيما الانجليز ، الذين ينتسبون
الى أمة حاكمة ومضطهدة ، لا يعارضون القيود على الهجرة ، ايماً
كانت ، ولا يعارضون امتلاك المستعمرات (جزر هاواي) ، واذا كانوا
لا يؤيدون استقلال المستعمرات التام ، فان هؤلاء الاشتراكيين هم
في الواقع «دجينفو» .

وختاماً أكرر مرة اخرى أطيب التحيات والتمنيات لعصبتكم
وانه سيسرنا جداً ان نتلقى منكم في المستقبل المعلومات وان
نوجد نضالنا ضد الانتهازية وفي سبيل الاممية الحقيقية .

المخلص لكم

ن . لينين

N.B.* في روسيا حزبان اشتراكيان-ديموقراطيان **اثنان** . حزبنا

* حاشية . **الناهر** .

(«اللجنة المركزية») ضد الانتهازية . الحزب الثاني («اللجنة
التنفيذية») ذو ميول انتهازية . نحن ضد التحالف معه .
بوسعكم أن تكتبوا الى عنواننا الرسمي (المكتبة الروسية .
ومنها للجنة المركزية - شارع هوغو دي سانجه ، رقم ٧ ، جيئيف ،
سويسرا) . ولكنه من الأفضل أن تكتبوا الى عنواني الشخصي :
فل . اوليانوف . زابندنيغ ، رقم ٤ - ١ . ٣ . برن . سويسرا .

المجلد ٢٧ ،

ص ٧١ - ٧٥

كتب باللغة الانجليزية بين ٢١

تشرين الاول (اكتوبر) و٩

تشرين الثاني (نوفمبر) (١٣)

و٢٢ تشرين الثاني (١٩١٥)

الثورة الاشتراكية وحق الأمم في تقرير مصيرها

(موضوعات)

٤- الطريقة البروليتارية الثورية لوضع قضية حق الأمم في تقرير مصيرها

لم يكن مطلب حق الأمم في تقرير مصيرها هو المطلب الوحيد الذي صاغته البرجوازية الصغيرة فيما مضى ، منذ القرنين السابع عشر والثامن عشر ، بل انها صاغت أيضاً جميع فقرات برنامجنا الأدنى الديمقراطي . والبرجوازية الصغيرة ما تزال تقدمها كلها حتى الآن ، بصورة طوبوية ، خيالية ، دون ان ترى النضال الطبقي واشتداده في ظل الديمقراطية ، مؤمنة بالراسمالية «المسالمة» . هكذا هو بالضبط ذلك الزعم الطوبوي الذي يخدع الشعب ويدافع عنه انصار كاوتسكي ، والذي يقول بالاتحاد السلمي بين الأمم المتساوية في الحقوق في ظل الامبريالية . وعلى نقض هذا الزعم الطوبوي التافه ، الضيق الأفق ، الانتهازي ، يترتب على الاشتراكية - الديمقراطية أن تضع في برنامجها فكرة انقسام الأمم الى أمم ظالمة ، مضطهدة ، وأمم مظلومة مضطهدة ، وان تبرز هذه الفكرة بوصفها واقعاً أساسياً وجوهرياً ومحتماً في ظل الامبريالية . ان بروليتاريا الأمم المتسلطة ، الظالمة ، لا يسمها ان تكتفي بالتعابير العامة ، الجامدة ، التي يكرها جميع البرجوازيين المسالمين ، حول معارضة الالحاقات وتأييد المساواة في الحقوق بين الأمم بوجه عام . ولا يسع هذه البروليتاريا أن تلزم الصمت حول قضية «تزعج» البرجوازية الامبريالية بخاصة ، عينا بها قضية حدود الدولة ، المرتكزة على الاضطهاد القومي . ولا يسع هذه البروليتاريا ان تستنكف عن النضال ضد ابقاء أمم مظلومة ، ضمن حدود دولة معنية ، بالقوة . وهذا النضال انما يعني النضال في سبيل حق تقرير المصير . فعلى هذه البروليتاريا ان تطالب بحرية

الانفصال السياسي للمستعمرات وللأمم التي تظلمها وتسلط عليها امتـها». والا كانت أممية البروليتاريا كلاماً فارغاً لا جدوى منه ، واستحالت الثقة وتعذر التضامن الطبقي بين عمال الأمة المضطهدة المظلومة والأمة المتسلطة الظالمة ، وظل مستوراً نفاق المدافعين الاصلاحيين والكاوتسكيين عن حرية تقرير المصير الذين لا ينبسون ببنت شفة حول الأمم التي تظلمها امتـهم بعينها» والتي تبقى بالقوة ضمن دولتهم بعينها» .

ومن جهة أخرى ، ينبغي على اشتراكيي الأمم المضطهدة المظلومة أن يدافعوا بخاصة عن الوحدة التامة والمطلقة بين عمال الأمة المضطهدة ، المظلومة وعمال الأمة المتسلطة المضطهدة ، وأن يحققوا هذه الوحدة بما فيها وحدة التنظيم . وبدون ذلك ، يستحيل الدفاع عن سياسة البروليتاريا ، عن سياستها المستقلة وتضامنها الطبقي مع بروليتاريا البلدان الأخرى ، ازاء مناورات البرجوازية ، على اختلاف أنواعها وأشكالها ، ازاء خيانتها ولصوصيتها ؛ لأن برجوازية الأمم المضطهدة تحول دائماً شعارات التحرر الوطني الى شعارات لخداع العمال : فهي تستغل هذه الشعارات في حقل السياسة الداخلية لعقد اتفاقات رجعية مع برجوازية الأمم المتسلطة (مثلاً ، كما يفعل البولونيون في النمسا وروسيا ، اذ يعقدون الصفقات مع الرجعية من أجل اضطهاد اليهود والاوكرانيين) ، وتسعى في حقل السياسة الخارجية الى اجراء الصفقات مع دولة من الدول الامبريالية المتنافسة ، لكي تحقق أهدافها في النهب والسلب (مثلاً ، سياسة الدول الصغيرة في البلقان ، الخ) . ان كون النضال في سبيل الحرية الوطنية ضد دولة امبريالية يمكن ان تستغله في ظروف معينة ، دولة «كبيرة» أخرى لأغراضها الامبريالية أيضاً ، لهاجز عن اكراه الاشتراكية الديمقراطية على نيل حق الأمم في تقرير مصيرها عجز الامثلة العديدة حول استغلال البرجوازية للشعارات الجمهورية من أجل الخداع السياسي والنهب المالي ، في البلدان اللاتينية مثلاً ، عن اكراه الاشتراكيين-الديموقراطيين على التناكُر لنزعهم الجمهورية * .

* غني عن البيان ان من السخف تماماً نيل حق تقرير المصير بحجة ان «الدفاع عن الوطن» ينبثق ، كما يزعم ، عن هذا الحق . وبنفس هذه

٥ - الماركسية والبرودونية في مسألة القوميات

على نقيض الديمقراطيين البرجوازيين الصغار ، لم يـر ماركس في جميع المطالب الديمقراطية بلا استثناء شيئاً مطلقاً ، بل رأى فيها التعبير التاريخي لنضال الجماهير الشعبية بقيادة البرجوازية ضد الاقطاعية . وليس ثمة مطلب من هذه المطالب لا يمكن للبرجوازية ان تستخدمه ولم تستخدمه ، في بعض الظروف ، اداة من اجل خداع العمال . ان فصل احد مطالب الديمقراطية السياسية ، ونعني به هنا حق الامم في تقرير مصيرها ، ومعارضة هذا المطلب بجميع المطالب الأخرى ، انما هو خاطئ في الأساس ، من الناحية النظرية . اما في الواقع ، فان البروليتاريا لا تستطيع الحفاظ على استقلالها الا باخضاع نضالها في سبيل جميع المطالب الديمقراطية دون استثناء مطلب الجمهورية ، لنضالها الثوري في سبيل اسقاط البرجوازية .

ومن جهة أخرى ، وعلى نقيض البرودونيين الذين كانوا «ينكرون» المسألة القومية ، «باسم الثورة الاجتماعية» ، نرى ان ماركس قد وضع في المرتبة الاولى مبدأ الاممية والاشتراكية الأساسي القائل ان شعباً يضطهد شعباً أخرى لا يمكن ان يكون حراً . هذا مع العلم ان ماركس يهتم قبل كل شيء بمصالح نضال البروليتاريا الطبقي في البلدان المتقدمة . وبالاستناد الى مصالح حركة العمال الالمان الثورية على وجه الدقة ، طالب ماركس ، عام ١٨٤٨ ، بان تعلن الديمقراطية الظاهرة في المانيا حرية الشعوب التي يضطهدها الالمان وبأن تحقق هذه الحرية . وبالاستناد الى نضال العمال

الحجة ، اي للدافع غير جدي ايضاً ، يتندرع الاشتراكيون-الشوفيونيون في ١٩١٤-١٩١٦ باي من مطالب الديمقراطية (مثلاً ، نزعها الجمهورية) وباي من اشكال النضال ضد الاضطهاد القومي ، من اجل تبرير «الدفاع عن الوطن» . ان الماركسية تخلص الى الاعتراف بصحة شعار الدفاع عن الوطن في حروب الثورة الفرنسية الكبرى مثلاً او في حروب غاريبالدي في أوروبا ، والى انكار شعار الدفاع عن الوطن في الحرب الامبريالية بين ١٩١٤ و ١٩١٦ ، باعتمادها على تحليل ما تمتاز به كل حرب على حدة من خصائص تاريخية ملموسة ، لا على أي «مبدأ عام» كان ، ولا على أية من فقرات البرنامج .

الانجليز الثوري على وجه الدقة ، طالب ماركس ، عام ١٨٦٩ ، بفصل ارلنده عن انجلترا . وأضاف في هذه المناسبة : «ولو أدى الأمر بعد الانفصال الى الاتحاد» (fédération) . يعرض مثل هذا المطلب فقط ، كان ماركس يربي العمال الانجليز ، فعلاً ، بالروح الاممي . وعلى هذا النحو فقط ، كان بوسعه ان يعرض حلاً ثورياً لهذه القضية التاريخية يجابه به الانتهازيين والاصلاحية البرجوازية التي لم تحقق ، حتى الآن ، بعد مضي نصف قرن ، «الاصلاح» الارلندي . على هذا النحو فقط ، كان بوسع ماركس ، خلافاً لمداحي الرأسمال الذين يزعمون بطوبوية حرية الأمم الصغيرة في الانفصال واستحالة تحقيقها ، والذين يعلنون بأن التمرکز الاقتصادي والسياسي ايضاً يتسم بطابع تقديمي ، - على هذا النحو فقط ، كان بوسع ماركس ان يدافع عن طابع هذا التمرکز التقديمي ، بطريقة غير امبريالية ، ان يدافع عن تقارب الأمم ، لا على أساس العنف ، بل على أساس قيام اتحاد حر بين بروليتاري جميع البلدان . على هذا النحو فقط ، كان بوسع ماركس ان يجابه الاعتراف الشكلي ، والمراثي في غالب الاحيان ، بالمساواة بين الأمم وحققا في تقرير مصيرها ، بعمل الجماهير الثوري فيما يتعلق ايضاً بحل قضايا القوميات . ان الحرب الامبريالية في ١٩١٤-١٩١٦ وما كشفته من استغلال الرأى الانتهازي والكاوتسكي كاصطبلات اوجياس (٥٩) ، قد اكدا ، ببلاغة ، صحة هذه السياسة التي اتبعها ماركس ، والتي ينبغي اتخاذها نموذجاً لجميع البلدان المتقدمة اذ ان كلا من هذه البلدان يضطهد حالياً عدداً من الأمم الأجنبية * .

* غالباً ما نقرا ، كما قرأنا ، مثلاً في الاولة الأخيرة ما نشره الشوفيني الألماني لتتش في العددين ٨ و ٩ من «Die Glocke» (ودي غلوكة) (٦٠) ، أن موقف ماركس السلمي من الحركة القومية لبعض الشعوب ، كحركة التشيكيين في ١٨٤٨ ، مثلاً ، يدحض ، من وجهة نظر الماركسية ، ضرورة الاعتراف بحق الأمم في تقرير مصيرها . ولكن هذا القول خاطئ ، اذ كانت ثمة أسباب تاريخية وسياسية في ١٨٤٨ للتمييز بين الأسمم والرجعية ، والأمم الثورية-الديموقراطية . وقد كان ماركس على حق في تنديده بالأمم الأولى والدفاع عن الأخرى . ان حق تقرير المصير هو مطلب واحد من مطالب الديمقراطية ، ولذا كان من الطبيعي اخضاع هذا المطلب

٦- ثلاثة نماذج من حيث حق الامم في تقرير مصيرها

من هذه الناحية ، ينبغي تمييز ثلاثة نماذج رئيسية من
البلدان :

اولاً ، البلدان الرأسمالية المتقدمة في اوروبا الغربية ،
والولايات المتحدة . ففي هذه البلدان ، انتهت الحركات القومية
التقدمية البرجوازية منذ زمن بعيد . وكل من هذه الامم «الكبيرة»
تضطلع اماً اخرى في المستعمرات وفي داخل البلاد . ولذا كانت
هنا مهمات البروليتاريا في الامم المتسلطة ، السائدة ، نفس مهمات
البروليتاريا في انجلترا بالنسبة لارلنده في القرن التاسع عشر * .
ثانياً ، شرق اوروبا ، اي النمسا والبلقان ، وخاصة روسيا .
ففي هذه البلدان ، كان القرن العشرون هو الذي انمى الحركات
القومية البرجوازية الديمقراطية بقوة وشحن حدة النضال القومي .
ولذا لا تستطيع البروليتاريا في هذه البلدان ان تقوم بمهامها ،
سواء من اجل اتمام تحويل هذه البلدان تحويلاً برجوازيًا -

للمصالح العامة للديموقراطية . ففي ١٨٤٨ ، وفي السنوات التالية كانت
هذه المصالح العامة تنحصر ، بالدرجة الأولى ، في محاربة القيصرية .
* في بعض الدول الصغيرة ، التي ظلت في معزل عن حرب ١٩١٤ -
١٩١٦ ، كما في هولنده وسويسرا ، مثلاً ، تستغل البرجوازية شعار
«حرية الامم في تقرير مصيرها» لتبرير الاشتراك في الحرب الامبريالية .
وهذا هو احد الدوافع التي تدفع الاشتراكيين-الديموقراطيين في مثل هذه
البلدان الى انكار حق تقرير المصير . وهم يدافعون بحجج خاطئة عن
السياسة البروليتارية الصحيحة ، اي انكار والدفاع عن الوطن في الحرب
الامبريالية . الا ان هذا الموقف يؤدي نظرياً الى تشويه الماركسية ،
وعملها ، الى ضرب من غيبق الافق الذي تمتاز به الامم الصغيرة ، والى نسيان
مئات الملايين من ابناء الامم التي تستعبد اياهم «الدول الكبرى» . والرفيق
غورتر ، في كراسه الممتاز : «الامبريالية والحرب والاشتراكية-
الديموقراطية» ، يخطئ في انكار مبدأ حرية الامم في تقرير مصيرها ، ولكنه
يطبق هذا المبدأ تطبيقاً صحيحاً حين يطالب بمنح الهند الهولندية «الاستقلال
السياسي والوطني» فوراً ويكشف القناع عن الانتهازيين الهولنديين الذين
يرفضون تبني هذا المطلب والنضال في سبيله .

ديموقراطياً أم من أجل مساعدة الثورة الاشتراكية في البلدان الأخرى ، الا اذا خاضت غمار النضال دفاعاً عن حق الأمم في تقرير مصيرها . فان المهمة الصعبة صعوبة والهامة جداً في هذه البلدان ، هي مهمة دمج وتوحيد النضال الطبقي الذي يخوضه عمال الأمم الظالمة مع نضال عمال الأمم المظلومة .

ثالثاً ، البلدان شبه المستعمرة ، مثل الصين وايران وتركيا وجميع المستعمرات ، التي تعد بالاجمال حتى ١٠٠٠ مليون نسمة . ففي بعض من هذه البلدان ، ما تكاد الحركات البرجوازية الديموقراطية تخطو خطواتها الأولى ، وفي بعضها الآخر ما تزال بعيدة عن بلوغ نهايتها . ولذا يترتب على الاشتراكيين الا يطالبوا فقط بتحرير المستعمرات فوراً ، واطلاقاً ، ودون اي تعويض ، - والحال ، ان هذا المطلب لا يعني ، بتعبيره السياسي ، سوى الاعتراف بحق تقرير المصير ؛ انما ينبغي عليهم ايضاً ان يؤيدوا ويساندوا بأشد العزم والتصميم العناصر الأكثر ثورية في حركات التحرر الوطني البرجوازية الديموقراطية في هذه البلدان ، وان يساعدوا في قيام ثورتها ، وفي نشوب حربها الثورية ، عند الاقتضاء - ضد الدول الامبريالية التي تضطهدها .

خلاصة المناقشة حول حق الامم في تقرير مصيرها

٧- الماركسية ام البرودونية ؟

ان رفاقنا البولونيين يردون ، بشكل استثنائي ، لا بصورة غير مباشرة ، بل بصورة مباشرة ، على استشهادنا بوجهة نظر ماركس حول انفصال ارلنده . فعلم يقوم اعتراضهم ؟ انهم يرون ان الاستشهادات بموقف ماركس في ١٨٤٨ - ١٨٧١ ليست لها «اية قيمة» . اما الدافع لهذا الرأي ، الصارم والجازم بصورة فوق العادة ، فهو ان ماركس كان يقف ، «في آن واحد» ، ضد مطامح «التشكيكين ، وسلاف أوروبا الجنوبية ، الخ .» ، الى الاستقلال . ان الحجج جد صارمة لأنها جد واهية . ان الماركسيين البولونيين يرون ان ماركس كان ، بكل بساطة ، مشوش التفكير ، يقول «في آن واحد» اشياء متناقضة ! هذا ليس بصحيح أبداً وليس من الماركسية بشيء . ان التحليل «الملموس» الذي يطالب به رفاقنا البولونيون ، ولكن الذي لا يطبقونه أبداً ، يلزمنا بأن نبحث فيما اذا كان اختلاف موقف ماركس من مختلف الحركات «القومية» الملموسة ينجم عن نفس المفهوم الاشتراكي أم لا .

معلوم ان ماركس كان يؤيد استقلال بولونيا من وجهة نظر مصالح الديمقراطية الأوروبية في نضالها ضد قوة القيصريّة ونفوذها ، ويمكن القول ، ضد القيصريّة الكلية الجبروت وضد نفوذها الرجعي السائد . وقد تأكدت صحة وجهة النظر هذه بشكل جلي وملموس الى آخر حد ، في عام ١٨٤٩ ، عندما سحق الجيش الاقطاعي الروسي انتفاضة المجر الديمقراطية النورية في سبيل تحريرها الوطني . ومنذ ذاك ، حتى وفاة ماركس ، وحتى فيما بعد ، حتى ١٨٩٠ ، عندما كانت القيصريّة ، حليفة فرنسا ، تهدد بشن حرب رجعية على ألمانيا غير الامبريالية ، ولكنها المستقلة وطنياً ، أيد انجلس ، قبل كل شيء ، وفوق كل شيء ، النضال ضد

القيصرية . ولهذا السبب ، لهذا السبب وحده ، وقف ماركس وانجلس ضد الحركة القومية التي قام بها التشيكيون وسلاف اوروبا الجنوبية . يكفي من يهتم بالماركسية - لا لينبذها ، - ان يراجع بكل بساطة ما كتبه ماركس وانجلس في ١٨٤٨ و ١٨٤٩ ، لكي يقتنع بأنهما كانا يعارضان آنذاك بكل وضوح ، ودقة ، «شعوباً رجعية بأسرها» كانت بمثابة «مراكز أمامية روسية» في اوروبا ، «بالشعوب الثورية» : الالمان ، البولونيين ، المجرين . هذا امر واقع . وهذا الأمر كان في ذلك الحين ثابتاً لا جدال فيه : ففي ١٨٤٨ ، كانت الشعوب الثورية تكافح في سبيل الحرية التي كانت القيصرية عدوها الرئيسي ، بينما كان التشيكيون والآخرين ، بالفعل ، شعوباً رجعية ، ومراكز أمامية للقيصرية .

اذن ، ما الذي يبينه هذا المثال الملموس الذي ينبغي تحليله بصورة ملموسة ، اذا شئنا ان نظل أمناء للماركسية ؟ انه يبين : أولاً ، ان مصالح تحرر عدة شعوب اوروبية كبيرة وكبيرة جداً هي فوق مصالح حركة تحرر الأمم الصغيرة ؛ ثانياً ، انه ينبغي اعتبار مطلب الديمقراطية ، مطلباً اوروبياً - وينبغي القول اليوم : اعتباره مطلباً عالمياً - لا مطلباً منفرداً .

هذا كل ما في الأمر . وليس ثمة أية بادرة لدحض هذا المبدأ الاشتراكي الأولي ، الذي ينسأه البولونيون والذي ظل ماركس دائماً أميناً له ، ونعني به المبدأ القائل ان شعباً يضطهد شعوباً أخرى لا يمكن ان يكون حراً . فاذا تجدد الوضع الملموس الذي واجهه ماركس في المرحلة التي كانت تؤثر فيها القيصرية تأثيراً بالغاً أولاً في السياسة العالمية ، مثلاً ، بمعنى ان عدة شعوب تبدأ الثورة الاشتراكية (كما بدأت في اوروبا ، عام ١٨٤٨ ، بشن الثورة البرجوازية الديمقراطية) ، وبمعنى ان شعوباً أخرى تكون الدعائم الرئيسية للرجعية البرجوازية ، ترتب علينا أيضاً ان تؤيد قيام حرب ثورية ضد هذه الشعوب بغية «سحقها» ، بغية القضاء على جميع مراكزها الأمامية ، أي كانت حركات الأمم الصغيرة ذات العلاقة . ولذا ، بدلاً من نبذ الأمثلة التي يوفرها تكتيك ماركس ، - والا كنا نتبنى الماركسية قولاً ونقطع كل صلة بها فعلاً - يترتب علينا ان نستخلص من تحليل هذه الأمثلة تحليلاً

ملموساً دروساً للمستقبل تفوق التقدير . ان مختلف مطالب
الديموقراطية ، بما فيها حق الأمم في تقرير مصيرها ، ليست
شيئاً مطلقاً ، بل هي جزء من مجموع الحركة الديمقراطية (اليوم :
الحركة الاشتراكية) العالمية . ومن الممكن ، في بعض الحالات المعينة
الملموسة ، أن يناقض الجزء الكل ، وفي هذه الحال يجب نبذ
الجزء . من الممكن ألا تكون الحركة الجمهورية في بلد من البلدان
سوى أداة لوسائل اكليريكية أو مالية ملكية ، تقوم بها بلدان
أخرى ، وفي هذه الحال ، ينبغي علينا ألا ندعم هذه الحركة
الملموسة المعنية ؛ ولكن من السخف ان نحاول ، لهذا السبب ،
شطب شعار الجمهورية من برنامج الاشتراكية الديمقراطية العالمية .
كيف تغير بالضبط الوضع الملموس منذ ١٨٤٨ - ١٨٧١ حتى
١٨٩٨ - ١٩١٦ (اننا نأخذ أكبر صوى الامبريالية ، أي المرحلة
التي تمتد من الحرب الامبريالية الاسبانية الأميركية (٦١) حتى الحرب
الامبريالية الأوروبية) ؟ لقد كفت القيصرية ، بكل جلاء ، وبلا مراء
عن ان تكون حصن الرجعية الرئيسي ، أولاً لأنها تحظى بمساندة
الراسمال المالي العالمي وبخاصة راسمال فرنسا ؛ وثانياً ، بسبب
ثورة ١٩٠٥ . في تلك الحقبة ، كان نظام الدول القومية الكبيرة -
الديموقراطيات الأوروبية - يحمل للعالم الديمقراطية والاشتراكية ،
رغم القيصرية * . وقد توفي ماركس وانجلس قبل المرحلة
الامبريالية . أما اليوم فقد نشأ نظام قبضة (٥ أو ٦) من الدول
الامبريالية «الكبرى» ، التي تضطهد كل منها أمماً أخرى . وهذا

* نشر ريزاتوف ، في «وثائق تاريخ الاشتراكية» (١٩١٦) ، المجلد
(الاول) التي أصدرها غرونبرغ ، مقالاً بالغ الأهمية لانجلس ، يعود الى عام
١٨٦٦ ، حول المسألة البولونية . وفي هذا المقال ، يشير انجلس الى أنه
يترتب على البروليتاريا الاعتراف بالاستقلال السياسي للأمم الأوروبية الكبيرة
والقوية و«بحقها في تقرير مصيرها» (right to dispose of itself) ؛ وفي الوقت
نفسه يلاحظ انجلس سخف «مبدأ القوميات» (ولا سيما بمفهومه
البونابرتي) ، أي وضع أية من الأمم الصغيرة على قدم المساواة مع هذه
الأمم الكبيرة . ويقول انجلس : وأن روسيا تحوز كمية هائلة من الملكية
المسروقة (أي من الأمم المضطهدة) ، و«انها ستضطر لاعادة ما سرقته
يوم تصفية الحسابات» (٦٢) . ان البونابرية ، وكذلك القيصرية ، تستغلان
حركات الأمم الصغيرة لغائدهما الخاصة ، ضد الديمقراطية الأوروبية .

الاضطهاد هو احدى الوسائل للعمل بصورة اصطناعية على تأخير انهيار الرأسمالية ، للعمل بصورة اصطناعية على دعم انتهازية واشتراكية-شوفينية الأمم الامبريالية التي تسيطر على العالم . في تلك الحقبة ، كانت الديموقراطية الاوروبية الغربية - التي كانت تحرر الأمم الكبرى - تقف ضد القيصرية التي تستغل بعض حركات الأمم الصغيرة لأغراض الرجعية . اما الآن ، فان تحالف الامبريالية القيصرية والامبريالية الرأسمالية المتقدمة في اوروبا ، هذا التحالف المبني على اضطهادهما العام جملة من الأمم ، يقف وجها لوجه امام البروليتاريا الاشتراكية المنقسمة الى بروليتاريا شوفينية ، «اشتراكية-امبريالية» ، والى بروليتاريا ثورية .

هذا هو التغير الملموس الذي طرا على الوضع ، والذي يتجاهله الاشتراكيون-الديموقراطيون البولونيون ، رغم وعدهم بأن يحلوا الامور تحليلاً ملموساً واقعياً ! ولذا كان التغير الملموس من حيث تطبيق نفس المبادئ ، الاشتراكية : في تلك الحقبة ، كانت الحركة تقف ، قبل كل شيء ، «ضد القيصرية» (وضد بعض حركات تقوم بها أمم صغيرة وتستغلها القيصرية ضد الديموقراطية) ، والى جانب الشعوب النورية الكبيرة في الغرب . اما اليوم ، فان الحركة تقف ضد الجبهة الموحدة المرصوفة الصفوف ، جبهة الدول الامبريالية والبرجوازية الامبريالية والاشتراكيين-الامبرياليين ، وتؤيد استقلال جميع الحركات القومية ضد الامبريالية لأغراض النورة الاشتراكية . وكلما ازداد اليوم نضال البروليتاريا ضد الجبهة الامبريالية العامة ، نقاوة وصفاء ، ازدادت ، بالطبع ، حيوية هذا المبدأ الأممي القائل : «ان شعباً يضطهد شعباً أخرى لا يمكن ان يكون حراً» .

اما البرودونيون ، فانهم ، باسم النورة الاجتماعية التي يفهمونها بطريقة عقائدية جامدة ، كانوا يزدرون دور بولونيا العالمي ويتجاهلون الحركات القومية . وتتماهى الى الطريقة العقائدية الجامدة نفسها يلجأ الاشتراكيون-الديموقراطيون البولونيون ، الذين يعظمون جبهة النضال العالمية ضد الاشتراكيين-الامبرياليين ، والذين ، بتردداتهم في مسألة الالحاقات ، يشجعون (موضوعياً) الاشتراكيين-الامبرياليين . اذ ان جبهة النضال البروليتاري العالمية

هي بالضبط التي تغيرت بالنسبة لوضع الأمم الصغيرة الملموس : ففي تلك الحقبة (١٨٤٨ - ١٨٧١) ، كان للأمم الصغيرة بعض الأهمية بوصفها حليفا محتملا إما «لليدوقراطية الغربية» والشعوب الثورية ، واما للقيصرية ؛ أما اليوم (١٨٩٨ - ١٩١٤) ، فقد فقدت الأمم الصغيرة هذه الأهمية . فقيمتها اليوم انها مصدر من المصادر التي تغذي طفيلية «الأمم الاستعمارية» ، وبالتالي اشتراكيتها الاستعمارية «لقوميات الدول الكبرى» . وليس من المهم أبدا أن تعرف اذا كان جزء من خمسين أو جزء من مئة من الأمم الصغيرة سيتحرر قبل الثورة الاشتراكية . المهم ، هو ان البروليتاريا قد انقسمت ، في مرحلة الامبريالية ، ولأسباب موضوعية ، الى معسكرين عالميين ، أحدهما تفسده الفتات التي تتركها برجوازية الأمم الامبريالية تتساقط عن موائدها - ومنها الفتات التي يقدمها استثمار الأمم الصغيرة المزدوج والمتلث ، - بينما لا يستطيع المعسكر الثاني ان يتحرر دون ان يحرر الأمم الصغيرة ، دون ان يربسي الجماهير بروح العداء للشوفينية ، أي بروح العداء لللاحق ، أي بروح «حرية تقرير المصير» .

ان هذا الجانب الأساسي من المسألة هو الذي يتجاهله الرفاق البولونيون لأنهم لا يرون الى الأشياء من ناحية الموقف الذي هو الموقف المركزي ، في مرحلة الامبريالية ، من ناحية انقسام البروليتاريا العالمية الى معسكرين .

وفيما يلي أمثلة أخرى صارخة عن برودونيتهم (١ : الموقف من الانتفاضة الارلندية عام ١٩١٦ (٦٣) ، وسنتحدث عنه فيما بعد ؛ ٢) الاعلان في الموضوعات (الموضوعة الثانية ، المقطع الثالث ، نهاية الفقرة الثالثة) انه «ينبغي عدم ستر» شعار الثورة الاشتراكية «بأي شيء كان» . وانها لفكرة ضد الماركسية الى ابعد حد ، الفكرة القائلة انه يمكن «ستر» شعار الثورة الاشتراكية بربطه بموقف ثوري ، منسجم الى النهاية ، في كل المسائل ، بما فيها المسألة القومية .

ان الاشتراكيين-الديموقراطيين البولونيين يجدون ان برنامجنا «قومي-اصلاحي» . قارنوا بين الاقتراحين العمليين التاليين (١ : تأييد الحكم الذاتي (الموضوعات البولونية ، الموضوعة الثالثة ، المقطع

الرابع (٢) تأييد حق الانفصال ، لكن برنامجنا يميزان من هذه الناحية على وجه الضبط ، ومن هذه الناحية فقط ! وليس من الواضح ان البرنامج الأول اصلاحي ، وان هذا هو الذي يميزه عن الآخر ؟ ان التغيير الاصلاحي هو الذي لا يقوض أسس سلطة الطبقة السائدة ، لأنه ليس سوى تنازل من جانب الطبقة السائدة ولأنه يحافظ على سيادتها . اما التغيير النوري ، فهو يقوض أساس السلطة . ان الاصلاحية في البرنامج القومي لا تلغي جميع امتيازات الأمة السائدة ولا تخلق المساواة التامة ، ولا تلغي جميع أشكال الاضطهاد القومي . والأمة «المستقلة ذاتياً» ليست متساوية في الحقوق مع الأمة «السيدة» ؛ وكان لا بد للرفاق البولونيين ان يدركوا ذلك لولا اصرارهم (مبل «اقتصاديينا» القدماء (٦٤)) على تجاهل تحليل المفاهيم والآراء السياسية . ان النروج المستقلة ذاتياً كانت تتمتع ، بوصفها جزءاً من أسوج حتى ١٩٠٥ ، بأوسع ما يكون من الحكم الذاتي ، ولكنها لم تكن تتمتع بجميع حقوق أسوج . فقط انفصالها الحر عن أسوج كشف عملياً مساواتها في الحقوق واثبت هذه المساواة . (ونلاحظ بين هلالين ان هذا الانفصال الحر هو الذي اوجد أساساً للتقارب بين البلدين ، أكثر وثوقاً وديموقراطية من ذي قبل ، وقائماً على المساواة في الحقوق) . وطالما لم تكن نروج تتمتع الا بالحكم الذاتي ، فقد كانت الاريستقراطية الاسوجية تتمتع بامتياز واحد علاوة ، وهذا الامتياز لم «يخفف» (وجوهر الاصلاحية قائم في كونها تغلف الشر بدلاً من القضاء عليه) ، بل **القي تماماً** (وتلك علامة رئيسية على الروح النوري في برنامج من البرامج) بالانفصال .

وبالفعل : ان الحكم الذاتي ، بوصفه اصلاً ، يمتاز ، من حيث الأساس ، عن حرية الانفصال التي هي تدبير ثوري . ذلك امر اكيد . ولكن الاصلاح ، - كما يعرف الجميع ، - ليس في الواقع ، وفي غالب الأحيان ، سوى خطوة نحو الثورة . فان الحكم الذاتي بالضبط هو الذي يتيح للأمة المحصورة بالقوة ضمن حدود دولة من الدول ان تتشكل نهائياً في أمة ، ان تجمع قواها ، ان تتعلم على معرفة قواها وتنظيمها ، ان تختار خير لحظة **للاعلان** . . . على الطريقة «النروجية» : نحن ، المجلس المستقل

ذاتياً في هذه الأمة أو في هذا الاقليم ، نعلن ان امبراطور عموم روسيا لم يبق ملك بولونيا ، الخ . . . على هذا «يعترضون» عادة قائلين : ان مل هذه المسائل تحلها الحروب لا الاعلانات . هذا صحيح : فان مل هذه المسائل تحلها الحروب في الاغلبية الساحقة من الحالات (كما ان مسألة شكل الحكم في البلدان الكبيرة لا تحلها ، في الاغلبية الساحقة من الحالات ، غير الحروب والنورات) . بيد انه يترتب علينا مع ذلك ان نتساءل اذا كان مثل هذا «الاعتراض» على البرنامج السياسي لحزب ثوري هو اعتراض منطقي . فهل نحن ضد الحروب والنورات ، من أجل ما هو عادل مفيد للبرليتاوريا ، من أجل الديمقراطية والاشتراكية ؟

«ولكننا لا نستطيع مع ذلك ان نؤيد حرباً بين أمم كبيرة ، ان نؤيد ذبح ٢٠ مليوناً من البشر ، بغية احتمال تحرير أمة صغيرة ، قد يتراوح عدد سكانها بين ١٠ و ٢٠ مليون نسمة فقط» ! كلا ، بكل تأكيد . وليس ذلك لأننا نمحو من برنامجنا المساواة التامة بين الأمم ، بل لأنه من المهم اخضاع مصالح الديمقراطية في بلد واحد لمصالح الديمقراطية في عدة بلدان وفي جميع البلدان . لنفترض ان ثمة بين مملكتين كبيرتين ، ملكية صغيرة ، «يرتبط» مملكتها بروابط القرابة وغير ذلك من الروابط بملكي هذين البلدين المجاورين . ولنفترض بعد ذلك ان اعلان الجمهورية في البلد الصغير ، ان طرد مملكتها يؤدي بالفعل الى نشوب حرب بين البلدين الكبيرين المجاورين اللذين يريد كل منهما ان يفرض هذا المليك أو ذاك على البلد الصغير . لا ريب ان كل الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، وكذلك الفرع الأممي حقاً من الاشتراكية-الديموقراطية في هذا البلد الصغير ، ستقف ، في هذه الحالة ، ضد الاستعاضة بالجمهورية عن الملكية . ان الاستعاضة عن الملكية بالجمهورية ليس شيئاً مطلقاً ، انما هو مطلب من المطالب الديمقراطية خاضع لمصالح الديمقراطية بكليتها (وبالطبع ، وأكثر أيضاً ، لمصالح البروليتاريا الاشتراكية) . وبقينا ان نمل هذه الحالة لن نثير أي خلاف بين الاشتراكيين-الديموقراطيين في أي بلد من البلدان . ولكن ، اذا اعتمد أحد الاشتراكيين-الديموقراطيين على هذا الصال ، واقترح شطب شعار

الجمهورية ، بوجه عام ، من برنامج الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، فمن المؤكد ان سيقال عنه انه مجنون ويقال له : ينبغي مع ذلك الاتساق التمييز المنطقي الأولي بين **الخاص والعام** .

ان هذا المثال يؤدي بنا ، من ناحية مختلفة بعض الشيء ، الى مسألة التربية **الأممية** للطبقة العاملة . هل يمكن ان تكون هذه التربية ، - التي لا يمكن ان تنير ضرورتها وأهميتها بالفتان أية خلاقات في الجناح اليساري الزيميرفالد ، - **من الناحية الملموسة** متشابهة في الأمم الكبيرة المضطهدة ، وفي الأمم الصغيرة المضطهدة ؟ في الأمم الغاصبة والأمم المغصوبة ؟

كلا ! بكل تأكيد . فان السير نحو هدف واحد - وهو التساوي التام بين جميع الأمم ، وتحقيق اوثق التقارب بينها ، ثم **اندماجها** فيما بعد - يتبع هنا ، بشكل واضح ، سبلاً ملموسة متنوعة ؛ ومن ذلك ان تبدأ من الجانب الأيمن او الأيسر من الصفحة ، لكسي تصل الى نقطة واقعة في منتصف هذه الصفحة . فالاشتراكي-الديموقراطي المنتمي الى أمة كبيرة غاصبة ، مضطهدة ، اذا نسي ، ولو لحظة ، عند دعوته لاندماج الأمم ، بصورة عامة ، ان نيقولايف «**وغلبيو**» ، وجورج «**و**» وبوانكار «**و**» وغيرهم ، هم **أيضاً مؤيدون للاندماج** مع الأمم الصغيرة (عن طريق اللاحق) - فنيقولايف الثاني يؤيد «**الاندماج**» مع غاليسيا ، وغلبيو الثاني يؤيد «**الاندماج**» مع بلجيكا ، الخ . - ان اشتراكي-ديموقراطياً مثل هذا ، لن يكون سوى عقائدي سخيف من الوجهة النظرية ، وعون للامبريالية من الوجهة العملية .

ان مركز الثقل في التربية الأممية للعمال في البلدان الظالمة المضطهدة يجب ان يقوم حتماً على الدعاية لحرية البلدان المظلومة المضطهدة في الانفصال ، وعلى الدفاع عن هذه الحرية . بدون هذا ، لا تكون هناك أممية . وكل اشتراكي-ديموقراطي من أمة ظالمة ، لا يقوم بهذه الدعاية ، يحق لنا ويجب علينا ان ندعوه امبريالياً ونذلاً . ان حرية الانفصال هي مطلب مطلق ، حتى ولو كان هذا الانفصال غير ممكن ، وغير «قابل التحقيق» قبل انتصار الاشتراكية ، الا في حالة واحدة من ألف حالة .

يجب علينا ان نربي العمال بروح «اللامبالاة» بالفروق القومية .
 ذلك امر لا جدل فيه . ولكن ليس بمعنى اللامبالاة على طريقة
 الالغافيين . ينبغي على المرء في الأمة الظالمة المضطهدة ان يكون
 «لامبالياً» بالنسبة لمعرفة ما اذا كانت الامم الصغيرة تشكل جزءاً من
 بلده هو او من البلد المجاور ، ام انها مستقلة ، حسب
 مساعرها ؛ فبدون هذه «اللامبالاة» لا يكون اشتراكياً-ديموقراطياً .
 فلكي يكون المرء اشتراكياً-ديموقراطياً اممياً ، ينبغي عليه الا يفكر
 بأمته فقط ؛ بل من المهم ان يضع فوقها مصالح الجميع ، الحرية
 العامة للجميع والمساواة في الحقوق بين الجميع . ان جميع الناس
 متفقون ، «نظرياً» ، حول هذه النقطة ولكنهم يبدون في الواقع هذه
 اللامبالاة التي يمتاز بها اللاحقيون . ذلك هو سبب البلاء .

اما الاشتراكي-الديموقراطي في أمة صغيرة ، فمن واجبه ، على
 العكس من ذلك ، ان ينقل مركز القل لدعايته التحريضية ،
 الى القسم الأول من صيغتنا ، وهي «الاتحاد الاختياري الحر» بين
 الامم . وفي وسعه ، دون ان يخل بواجبه من حيث هو اممي ، ان
 يكون مؤيداً لاستقلال امته السياسي ، مؤيداً لدمجها مع دولة
 مجاورة هي ا او ب ، او ج ، الخ انما يجب عليه ، في كل
 الاحوال ، ان يناضل ضد ضيق الأفق القومي ، وضد الميل الى
 الانحصار والانزوال ، وان يكون من انصار النظر الى الحركة
 بمجموعها وشمولها ، ان يكون من انصار اخضاع المصلحة الخاصة
 للمصلحة العامة .

ان الذين لم يتعمقوا في المسألة قد يجدون من الأمور
 «المتناقضة» ان يصر الاشتراكيون-الديموقراطيون في الامم الظالمة
 على «حرية الانفصال» وان يصر الاشتراكيون-الديموقراطيون في
 الامم المضطهدة على «حرية الاتحاد» . غير ان قليلاً من التفكير
 يكفي لكي يرى الانسان ان الوضع الذي نحن بصددده ، ليس فيه
 ولا يمكن ان يكون فيه طريق آخر نحو الاممية واندماج الامم .

٩-رسالة انجلس الى كاوتسكي

في ١٢ ايلول (سبتمبر) ١٨٨٢ ، وجه انجلس رسالة الى
 كاوتسكي الذي كان ما يزال ماركسياً في ذلك الحين . وقد نشر

كاوتسكي هذه الرسالة في كراسه «الاشتراكية والسياسة الاستعمارية» (برلين ، ١٩٠٧) . ولهذه الرسالة أهمية بالغة بالنسبة للمسألة التي ندرس . وفيما يلي المقطع الرئيسي منها :

« . . . اني أرى ان المستعمرات بكل معنى الكلمة ، أي البلدان التي يشغلها السكان الاوروبيون ، كندا ، والكاك * ، واوستراليا ، ستغدو مستقلة ؛ اما البلدان المستعبدة فقط ، والتي يقطنها سكانها الأصليون ، الهند ، الجزائر ، والممتلكات الهولندية والبرتغالية ، والاسبانية ، فانه يقتضى لها ، بالعكس ، ان تأخذها البروليتاريا في يديها لفترة من الزمن وتسير بها بأسرع ما يمكن نحو الاستقلال . من الصعب القول كيف ستتطور هذه الحركة . فقد تقوم الهند بنورة بل ان هذا الأمر جد محتمل ، ولما كانت البروليتاريا بسبيل التحرر لا تستطيع خوض حروب استعمارية ، فينبغي القبول بالنورة ، ومع ذلك فان النورة لن تتم ، بالطبع ، دون شتى أنواع التدمير . ولكن مل هذا الأمر ملازم لكل ثورة . وقد يجري الشيء نفسه في بلدان أخرى أيضاً ، مثلاً ، في الجزائر وفي مصر ، وهذا سيكون ، بالنسبة لنا ، وبكل تأكيد ، خير حل ، اذ سيترتب علينا القيام بأشياء كثيرة عندنا . ان اعادة تنظيم اوروبا واميركا الشمالية توفر قوة هائلة ومثلاً بليفاً الى حد ان البلدان شبه المتمدنة ستسير من تلقاء نفسها وراءنا ؛ والحاجات الاقتصادية وحدها تتعهد بهذه المهمة . ولكن أية اطوار اجتماعية وسياسية يترتب على هذه البلدان اجتيازها قبل أن تبلغ أيضاً التنظيم الاشتراكي ، فهذا ما لا نستطيع اليوم ، كما اعتقد ، ان نجيب عليه الا بفرضيات لا طائل تحتها .

غير ان ثمة أمراً لا يقبل الشك : هو ان البروليتاريا الظافرة لا تستطيع ان تفرض أية سعادة على شعب اجنبي دون ان تقوض بذلك انتصارها بالذات . وطبيعي ان ذلك لا ينفي ابدأ قيام حروب دفاعية ذات طبيعة متنوعة . . . » .

ان انجلس لا يعتقد مطلقاً ان «العوامل الاقتصادية» تكفي بحد نفسها للتغلب مباشرة على جميع المصاعب . فالانقلاب الاقتصادي

* في افريقيا الجنوبية . الهارب .

سيدفع جميع الشعوب الى الاتجاه نحو الاشتراكية ؛ غير انه من الممكن مع ذلك ان تقوم ثورات ، بل حروب ، ضد الدولة الاشتراكية . ان النظام السياسي سيتكيف حتماً وفقاً للنظام الاقتصادي ، ولكن ذلك لن يحدث دفعة واحدة ، دون اصطدامات ، بكل بساطة ، مباشرة . ان ما «لا يقبل الشك» بنظر انجلس ، انما هو مبدأ واحد ، أممي اطلاقاً ، يطبقه على جميع «الشعوب الأجنبية» ، أي ليس فقط على الشعوب المستعمرة : ان فرض اية سعادة عليها يقوض انتصار البروليتاريا .

ان البروليتاريا لن تصبح قديسة لمجرد انها قامت بالثورة الاجتماعية ، ولن تكون معصومة عن الأخطاء ونواحي الضعف . ولكن الأخطاء المحتملة (والمصالح الدنيئة عند الذين سيسعون الى قضاء شؤونهم على حساب الآخرين) ستدفعها حتماً الى ادراك هذه الحقيقة .

أما نحن ، أعضاء الجناح اليساري الزيميرفالدي ، فاننا مقتنعون ، كما كان كاوتسكي ، مثلاً ، قبل ان يدير ظهره للماركسية في ١٩١٤ وينتقل الى الدفاع عن الشوفينية ، بان الثورة الاشتراكية امر ممكن تماماً في المستقبل القريب العاجل ، «بين ليلة وضحاها» ، كما قال كاوتسكي نفسه ذات يوم . ان مشاعر العداء القومي لن تزول بمثل هذه السرعة ؛ فان الحقْد - المشروع تماماً - الذي تكنه الأمة المظلومة المضطهدة للأمة التي تضطهدها ، سيبقى بعض الوقت ؛ ولن يزول الا بعد انتصار الاشتراكية ، بعد اقامة علاقات ديموقراطية تامة بين الأمم بصورة نهائية . فاذا شئنا ان نكون أمناء للاشتراكية ، ترتب علينا منذ الآن ان نهتم بتربية الجماهير بالروح الاممي ، وهو امر يستحيل في الأمم الظالمة دون الدعاية لحق الأمم المظلومة في الانفصال .

مهمات الزيميرفالددين اليساريين في الحزب الاشتراكي - الديموقراطي السويسري

٥ - مهمات الاشتراكيين الديموقراطيين السويسريين العالمية

٢٧ - لكي لا يبقى اعتراف الاشتراكيين-الديموقراطيين السويسريين بالأممية كلمة فارغة لا تلزم بشيء ، - كلمة فارغة كالتي يكتفي بها دائماً أنصار «الوسط» وتكتفي بها على العموم الاشتراكية-الديموقراطية من عهد الأممية الثانية ، - لأجل هذا الغرض ، ينبغي ، أولاً ، النضال بداب وانسجام ، وبلا اعوجاج ، من أجل التقارب والتمازج التنظيمي في الاتحادات ذاتها ومن أجل المساواة التامة (المدنية والسياسية) في الحقوق بين العمال الأجانب والعمال السويسريين . فان للامبريالية في سويسرا مزية خاصة تقوم على وجه الضبط في تشديد استثمار العمال الأجانب المحرومين من الحقوق من قبل البرجوازية السويسرية التي تبني آمالها على التناوب بين هاتين الفصيلتين من العمال .

ثانياً ، ينبغي بذل جميع الجهود لكي يصار بين العمال الالمان والفرنسيين والايطاليين في سويسرا الى رسم اتجاه **أهمي واحد** بالفعل ، في كل **ممارسة** الحركة العمالية ، يناضل بالقدر نفسه من الحزم والقدر نفسه من المبدئية ضد الاشتراكية-الوطنية ، الفرنسية (سويسرا الفرنسية) منها والالمانية والايطالية على السواء . وينبغي ان يقوم هذا المرتكز في أساس المرتكز المشترك والواحد لعمال جميع القوميات او اللغات الرئيسية **الثلاث** التي تعيش في سويسرا . وبدون هذا التمازج بين العمال الذين يقفون الى جانب الاشتراكية-الديموقراطية الثورية ، تكون الأممية كلمة فارغة في جميع قوميات سويسرا .

وتسهيلاً لتحقيق هذا التمازج ، يجب التوصل الى اصدار ملاحق (وان اسبوعية شهرية) ومن صفحتين فقط في البداية) لجميع الجرائد الاشتراكية-الديموقراطية (ولجميع صفح الاتحادات الاقتصادية

للمعمال والمستخدمين ، والخ .) في سويسرا ، تطبع باللغات الثلاث ، وتطور هذا المرتكز بالارتباط مع سياسة كل يوم .

٢٨- ينبغي على الاشتراكيين-الديموقراطيين السويسريين أن يزدوا ، في جميع الأحزاب الاشتراكية الأخرى ، العناصر الثورية-الاممية فقط ، الواقعة في تربة جناح زيميرفالد اليساري ، علماً بأنه لا ينبغي لهذا التأييد أن يبقى افلاطونياً . ومن المهم بخاصة أن يعاد في سويسرا اصدار النداءات المطبوعة سرا ضد الحكومة في ألمانيا وفرنسا وإيطاليا ، وأن تترجم الى جميع اللغات الثلاث وتنتشر سواء في اوساط البروليتاريا السويسرية ام في اوساط البروليتاريا في جميع البلدان المجاورة .

٢٩- ينبغي على الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري ، لا أن يتوصل وحسب في مؤتمر برن (شباط-فبراير ١٩١٧) الى الموافقة بلا قيد ولا شرط ، على قرارات مؤتمر كينتال (٦٥) ، بل أن يطالب أيضاً ، من جهته ، بقطع الصلة على الفور ، و كلياً ، ومن الناحية التنظيمية ، مع I.S.B. في لاهاي التي هي حذن الانتهازية والاشتراكية-الوطنية المعاديتين لمصالح الاشتراكية عدااء مستعصيا .

٣٠- ينبغي على الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري ، الذي يعمل في ظروف ملائمة بصورة استثنائية لأجل الاطلاع على ما يجري في الحركة العمالية في البلدان الطليعية بأوروبا ولأجل توحيد العناصر النورية في هذه الحركة العمالية ، أن لا ينتظر بصورة هامة تطور الصراع الداخلي في داخل هذه الحركة ، بل أن يسير في طليعة هذا الصراع . واعني بذلك أنه ينبغي عليه أن يسير في السبيل الذي سلكه جناح زيميرفالد اليساري والذي تتكشف صحته بجلاء متعاطم يوماً بعد يوم خلال مجرى الأحداث في الاشتراكية في ألمانيا وفرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة الاميركية وجميع البلدان المتمدنة على العموم .

أهمية الشباب

(نبذة)

بهذا العنوان ، يصدر في سويسرا ، ابتداء من أول ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ باللغة الألمانية «لسان الحال الكفاحي والدعائي للاتحاد العالمي لمنظمات الشباب الاشتراكية» . وحتى الآن صدر فقط ٦ اعداد من هذه المطبوعة التي ينبغي أن نشير اليها على العموم ثم ان نلفت اليها بقوة انتباه جميع اعضاء حزبنا الذين تتوفر لهم امكانية التماس بالأحزاب الاشتراكية-الديموقراطية ومنظمات الشباب في الخارج .

ان اغلبية الأحزاب الاشتراكية-الديموقراطية الرسمية في أوروبا تقف الآن في مواقف الاشتراكية-الشوفينية والانتهازية المفرقتين في السقالة والخساسة . وهذه الأحزاب هي الحزب الالمانى ، والفرنسي ، والفابي ، و«العمالي» في انجلترا ، والاسوجي ، والهولندي (حزب ترواسترا) ، والدانماركي ، والنمساوي وما شاكلها . وفي الحزب السويسري ، في داخل الحزب الاشتراكي-الديموقراطي نفسه ، بقي عدد كبير من الزعماء الانتهازيين الاشتراكيين-الشوفينيين والكاوتسكيي النزعة الذين يؤثرون تأثيراً هائلاً في شؤون الحزب ، رغم انفraz الانتهازيين المتطرفين في «اتحاد غروتلي» اللاحزبي (لما فيه صالح الحركة العمالية الكبرى) .

في مثل هذا الوضع في أوروبا ، تقع على اتحاد منظمات الشباب الاشتراكية مهمة هائلة ، نبيلة-ولكنها صعبة-وهي مهمة النضال من أجل الاممية الثورية ، من أجل الاشتراكية الحقيقية ضد الانتهازية السائدة التي انتقلت الى جانب البرجوازية الامبريالية . ان «أهمية الشباب» قد نشرت جملة من المقالات الجيدة دفاعاً عن الاممية الثورية ؛ والمطبوعة كلها مفعمة بروح

ممتازة من الحقد اللاهب على خونة الاشتراكية «الذين يدافعون عن الوطن» في الحرب الحالية ، وبأصدق الطموح الى تطهير الحركة العمالية العالمية من الشوفينية والانتهازية اللتين تتآكلانها .

وبديهي انه لا وجود بعد للوضوح النظري والصلابة النظرية في لسان حال الشباب ، ولربما لن يتوفرا له يوما للسبب التالي على وجه الدقة ، وهو انه لسان حال شباب عاصف ، باحث ، يغلي غلياناً . ولكنه ينبغي ان نقف من نقص الوضوح النظري عند أمثال هؤلاء الناس موقفاً يختلف كلياً عن الموقف الذي نقفه - والذي يجب أن نقفه - من الخليط النظري في الرؤوس ومن انعدام الانسجام النوري في قلوب اصحابنا «أعضاء اللجنة التنظيمية» ، والاشتراكيين-الوريين» ، والتولستويين ، والفوضويين ، والكاوتسكيين الاوروبيين («الوسط») وهلم جرأ . ان الراشدين الذين يضللون البروليتاريا ويدعون بقيادة وتعليم الآخرين ، شيء ؛ فزدهم ينبغي النضال بلا هوادة . ومنظمات الشباب التي تعلن على المكشوف انها لا تزال تتعلم وان قضيتها الأساسية هي اعداد العاملين في الأحزاب الاشتراكية ، شيء آخر . وأمثال هؤلاء انما تنبغي مساعدتهم الى الحد الأقصى وبجميع الوسائل ، والوقوف من اخطائهم بأكر ما يمكن من التساهل ، والسعي الى اصلاحها تدريجياً ، وعن طريق **الاقناع** على الأغلب ، لا عن طريق النضال . وليس من النادر ان لا يعرف ممثلو الأجيال المسنة والمتقدمة في السن كيف يعاملون ، كما ينبغي ، الشباب المضطر ، بحكم الضرورة ، الى التقرب من الاشتراكية **بطريقة** أخرى ، تختلف عن طريقة آبائه ، بغير ذلك السبيل ، بغير ذلك الشكل ، في غير ذلك الوضع . ولهذا السبب ، في عداد غيره من الأسباب ، يتعين علينا أن نلج بلا قيد ولا شرط على **الاستقلال التنظيمي** لاتحاد الشباب ، وليس فقط لأن الانتهازيين يخافون هذا الاستقلال ، بل أيضاً من حيث جوهر الأمر . لأنه بدون الاستقلال التام لن يستطيع الشباب لا ان يربي من صفوفه اشتراكيين جيدين ولا أن يستعد للسير بالاشتراكية الى امام .

في سبيل الاستقلال التام لاتحادات الشباب ، ولكن أيضاً

في سبيل الحرية التامة لانتقاد أخطائها انتقاداً رفاقياً ! فلا ينبغي لنا أن نتملق الشباب .

في عداد أخطاء الصحيفة الممتازة التي ذكرناها ، ترد في المقام الأول الأخطاء الثلاثة التالية :

١- في مسألة نزع السلاح (أو «التجريد من السلاح») تشغل موقفاً غير صحيح انتقدناه اعلاه ، في مقالة خاصة (٦٦) وتتوفر الأسباب للاعتقاد ان الخطأ ناجم عن الطموح الصالح للغاية الى التأكيد على ضرورة السعي وراء «القضاء التام على العسكرية» (وهذا صحيح تماماً) ، مع نسيان دور الحروب الأهلية في الثورة الاشتراكية .

٢- في مسألة الفرق بين الاشتراكيين والفوضيين في موقفهم من الدولة ، ورد في مقالة الرفيق Nota-Bene (العدد ٦) خطأ كبير جداً (كما في بعض المسائل الأخرى ، ومنها ، مثلاً ، مسألة تعليل نضالنا ضد شعار «الدفاع عن الوطن») . ان كاتب المقالة يريد أن يعطي «فكرة واضحة عن الدولة على العموم» (الى جانب الفكرة عن الدولة اللصوصية الامبريالية) . وهو يستشهد ببضعة آراء لماركس وانجلس . ويخلص ، فيما يخلص اليه ، الى الاستنتاجين التاليين :

١- «... من الخطأ تماماً البحث عن فوارق بين الاشتراكيين والفوضيين في كون الأوائل انصار الدولة وفي كون الثانين اخصامها . فان الفرق يقوم فعلاً في كون الاشتراكية-الديموقراطية الثورية تريد أن تنظم الانتاج الاجتماعي الجديد كإنتاج مركز ، أي بوصفه الانتاج الأكثر تقدماً من الناحية التكنيكية ، في حين ان الانتاج الفوضوي غير المركز لن يعني غير خطوة الى الوراء نحو التكنيك القديم ، نحو الشكل القديم للمؤسسات» . هذا غير صحيح . فان كاتب المقالة يطرح المسألة التالية : فيما يقوم الفرق بين موقف الاشتراكيين وموقف الفوضيين من الدولة ، ولكنه لا يرد على هذه المسألة ، بل يرد على مسألة أخرى هي التالية : فيما يقوم الفرق في موقفهم من الأساس الاقتصادي للمجتمع المقبل . ان هذه ، بالطبع ، مسألة هامة جداً وضرورية جداً . ولكنه لا ينجم من هنا انه يمكن نسيان الرئيسي في الفرق بين موقف

الاشتراكيين وموقف الفوضويين من الدولة . فان الاشتراكيين يقولون بالاستفادة من الدولة المعاصرة ومؤسساتها في النضال من أجل تحرير الطبقة العاملة ، كما يقولون بضرورة الاستفادة من الدولة كشكل أصيل للانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية . وديكتاتورية البروليتاريا هي شكل أصيل لهذا ، هي دولة كذلك .

أما الفوضويون ، فانهم يريدون «الغاء» الدولة ، «نفس»ها (sprengen) ، حسبما يقول الرفيق Nota-Bene في مكان من المقالة ، ناسبا ، عن خطأ ، هذه النظرة الى الاشتراكيين . فان الاشتراكيين - ويورد كاتب المقالة ، مع الأسف ، بصورة ناقصة جداً ، أقوال انجلس في هذا الصدد - يعترفون «باضمحلال» الدولة ، «بتلاشيها تدريجياً بعد مصادرة ممتلكات البرجوازية» .

ب- «على الاشتراكية-الديموقراطية التي هي أو التي يجب أن تكون على الأقل مربية الجماهير ، ينبغي الآن أكثر مما في أي وقت مضى أن تؤكد عداوتها المبدئية للدولة . . . ان الحرب الحالية قد بينت الى أي حد من العمق تسربت جذور نظام الدولة في نفوس العمال» . هكذا يكتب الرفيق Nota-Bene . فلأجل «تأكيد» العداوة المبدئية للدولة ، يجب فهمها فعلاً «بوضوح» ؛ والحال ، ينتفي هذا الوضوح عند كاتب المقالة . أما تعبير «جذور نظام الدولة» ، فهو غامض تماماً ، وليس ماركسياً ولا اشتراكياً . فليس «نظام الدولة» هو الذي اصطدم بانكار نظام الدولة ، بل السياسة الانتهازية (أي الموقف الانتهازي ، الاصلاحى ، البرجوازي من الدولة) هي التي اصطدمت بالسياسة الاشتراكية-الديموقراطية الثورية (أي بالموقف الاشتراكي-الديموقراطي الثوري من الدولة البرجوازية ومن استغلال الدولة ضد البرجوازية لأجل اسقاطها) . وهذان شيئان مختلفان ، مختلفان تماماً . وهذه المسألة الغارقة الأهمية ، نأمل أن نعود إليها في مقالة خاصة (٦٧) .

٣- ان «البيان المبدئي للاتحاد العالمي لمنظمات الشباب الاشتراكية» ، المنشور في العدد ٦ ، بوصفه «مشروعاً لأمانة السر» ، يحتوي جملة من النقاط الغامضة ، ويخلو كلياً من الأمر الرئيسي ، وهو المقارنة الواضحة بين تلك الاتجاهات الجذرية

الثلاثة الاشتراكية-الشوفينية ؛ «الوسط» ؛ «اليساريين» التي تتصارع الآن في الاشتراكية في العالم اجمع .
مرة أخرى نقول : هذه الأخطاء يجب دحضها وتوضيحها ، مسح بذل قصارى الجهد في البحث عن نقاط التماس والتقارب مع منظمات الشباب ، مع مساعدتها بجميع الوسائل والى أقصى حد ؛ ولكنه ينبغي معاملتها بعناية ومهارة .

المجلد ٣٠ ،
ص ٢٢٥ - ٢٢٩

صدر في كانون الاول (ديسمبر)
١٩١٦ في مجموعة سوسيال-
ديموقراطية ، العدد ٢

مسودة مشروع موضوعات رسالة الى اللجنة الاشتراكية العالمية والى جميع الاحزاب الاشتراكية

٩- ان السياسة التي لا تخدع العمال ، بل تفتح عيونهم ، ينبغي أن تقوم فيما يلي :

أ- ينبغي على الاشتراكي في كل بلد ، الآن بالذات ، اذ وردت قضية السلام في جدول الأعمال ، ان يفضح حكومته وبرجوازيته من غير يد ، وبقدر من العزم أكثر مما على العموم ، أن يفضح المعاهدات السرية التي عقدتها او تمقدانها هما مع حلفائهما الامبرياليين حول تقاسم المستعمرات ، وتقاسم مناطق النفوذ ، والمشاريع المالية المشتركة في البلدان الأخرى ، وشراء الأسهم ، والاحتكارات ، والامتيازات ، وما الى ذلك .

لأنه في هذا وفي هذا فقط يقوم ذلك الأساس ، الجوهر الفعلي ، الواقعي ، لا الزائف ، للمصلح الامبريالي الجاري اعداده ، ولأن الباقي كله خداع للشعب . ان من ينادي بمصلح ديموقراطي ، بدون الحاقات وهلم جرأ ، ليس ذاك الذي يقسم الايمان ويستشهد الله مكرراً هذه الكلمات ، بل ذاك الذي يفضح بالفعل برجوازيته هو على وجه الضبط التي تحطم باعمالها هذه المبادئ العظيمة للاشتراكية الحقيقية والديموقراطية الحقيقية .

لأن كل برلماني ، ومحرر في جريدة ، وأمين نقابة عمالية ، وصحفي ، ومناضل اجتماعي يستطيع دائماً ان يجمع مادة تخفيها الحكومة ورجال المال وتتضمن الحقيقة عن الأسس الفعلية للصفقات الامبريالية ؛ وعدم إداء هذا الواجب من قبل الاشتراكيين انما هو خيانة من جانبهم للاشتراكية . ولا شك في انه ما من حكومة تسمح بحرية طبع التشهيرات بسياستها الفعلية ، ومعاهداتها وصفقاتها المالية في الوقت الحاضر بالذات ، وهلم جرأ . الا ان هذه ليست حجة للعدول عن التشهير والفضح . ان هذه حجة

ضرورة الانتقال من الخضوع الذليل للرقابة الى الطبع الحر اي غير
 الخاضع للرقابة ، اي غير الشرعي .
 لأن الاشتراكي في بلد آخر لا يستطيع ان يشهر بحكومة
 وبرجوازية دولة تحارب امته» ، لا بحكم عدم معرفة اللغة
 والتاريخ وخصائص الشعب وما الى ذلك وحسب ، بل ايضاً
 بحكم أن هذا التشهير هو مؤامرة امبريالية ، وليس واجباً اممياً .
 ان الاممي ليس ذاك الذي يحلف الايمان ويستشهد الله على
 انه اممي ، بل فقط ذاك الذي يناضل بطريقة اممية حقاً وفعلاً ضد
 برجوازيته هو ، ضد الاشتراكيين-الشوفيين في بلده هو ، ضد
 أمثال كاوتسكي في بلده هو .

المجلد ٢٠ ،
 ص ٢٧٧ - ٢٧٨

كتب في كانون الاول
 (ديسمبر) - قبل الخامس
 والعشرين منه - ١٩١٦ (٧)
 كانون الثاني - يناير
 (١٩١٧)

مهمات البروليتاريا في ثورتنا

(مشروع برنامج الحزب البروليتاري)

البرنامج الزراعي والبرنامج القومي (مقتطف)

١٤- وفي المسألة القومية ، ينبغي على حزب البروليتاريا أن يناضل قبل كل شيء من أجل منح جميع الأمم والقوميات التي اضطهدتها القيصرية والتي ربطت أو أبقيت بالصف في نطاق الدولة ، أي الحق ، الحرية المطلقة بالانفصال عن روسيا ، ومن أجل تطبيق هذه الحرية فوراً .

ان جميع البيانات والاعلانات والتصاريح حول التخلي عن الالفاظ ليست سوى أكاذيب برجوازية ، القصد منها خداع الشعب ، او انما هي تمنيات ساذجة برجوازية صغيرة ، اذا لم يرافقها في الواقع تطبيق حرية الانفصال .

ان حزب البروليتاريا يطمح الى انشاء دولة واسعة قدر الامكان ، لأن تلك مصلحة الشغيلة ؛ وهو يطمح الى تقريب الامم ، والى دمجها فيما بعد ، ولكنه لا يريد بلوغ هذا الهدف عن طريق العنف ، بل فقط عن طريق اتحاد جماهير العمال والشغيلة من جميع الامم اتحاداً حراً أخوياً .

وكلما ازدادت الجمهورية الروسية ديموقراطية ، وانتظمت احسن فاحسن في جمهورية لسوفييتات نواب العمال والفلاحين ، تعاظمت قوة الجاذبية التي ستدفع طوعاً واختياراً نحو هذه الجمهورية الجماهير الكادحة من جميع الامم .

حرية الانفصال التامة ، الاستقلال الذاتي المحلي (والقومي) الاوسع ، الضمانات لحقوق الاقليات القومية مع تعيين هذه الضمانات بدقة ، ذلك هو برنامج البروليتاريا الثورية .

العالة في الاممية الاشتراكية

١٦- ان الواجبات الاممية المترتبة على الطبقة العاملة في روسيا ولا سيما اليوم ، تبرز بقوة خاصة الى المرتبة الاولى .

ففي أيامنا هذه ، الكسالى وحدهم لا يحلفون بالاممية .
حتى أن الشوفينيين - انصار الدفاع - حتى السيدين بليخانوف
وبوتريسوف ، حتى كيرنسكي ، يقولون عن أنفسهم انهم
امميون . ولذا يزداد الحاحاً واجب حزب البروليتاريا أن يعارض
الاممية قولاً بالاممية فعلاً ، معارضة كاملة الدقة والوضوح
والجلاء .

نداءات فارغة الى عمال جميع البلدان ، تأكيدات باطلية
بالاخلاص للاممية ، محاولات مباشرة وغير مباشرة لاقرار «تناوب»
لنشاط البروليتاريا الثورية في مختلف البلدان المتحاربة ، سعي
حيث وراء «اتفاق» بين اشتراكيي البلدان المتحاربة بصدد النضال
الثوري ، والانشغال بتحضير مؤتمرات اشتراكية بغية القيام بحملة
من أجل السلام ، الخ . الخ . : كل هذا من حيث قيمته الموضوعية ،
أي كان اخلاص القائمين بهذه الافكار أو هذه المحاولات أو هذه
المشاريع ، كل هذا ليس سوى ثروة باطلة ، وفي الفصل
الحالات ، مجرد تمنيات بريئة طيبة صالحة فقط لستر خداع الجماهير
من قبل الشوفينيين . ان الاشتراكيين الشوفينيين الفرنسيين ، الذين
هم أوفر مهارة وتجربة من الآخرين في الاحابيل البرلمانية ، قد
ضربوا منذ زمن بعيد الرقم القياسي في فن القاء الجمل المسالمة
والاممية التي تبلغ منتهى التفخيم والطنين والتي تقترن بخيانة
الاشتراكية والاممية بوقاحة لا سابق لها ، وبلاشتراك في الوزارات
التي تخوض الحرب الامبريالية ، وبالتصويت على الاعتمادات أو على
القروض (كما فعل تشيخيدزه ، وسكوبيليف ، وتسيرييتيلي ،
وستيكلوف في روسيا في الأيام الاخيرة) ، وبمقاومة النضال
الثوري في بلادهم بالذات ، الخ . الخ . .

ان الناس الطيبين كثيراً ما ينسون جو القساوة والوحشية
الناجم عن الحرب الامبريالية العالمية . وهذا الجرو لا يتحمل الجمل
الطنانة الجوفاء ، ويسخر من التمنيات البريئة المعسولة .

ليس هناك سوى اممية فعلية واحدة وحيدة ، هي العمل
بتفان على تطوير الحركة الثورية والنضال الثوري يخوضه المرء
في بلاده بالذات ، ودعم هذا النضال نفسه (بالدعابة ، والتجبيذ ،

والعون المادي) ، هذه الخطة نفسها ، ووحدها فقط ، في جميع البلدان بلا استثناء .

أما الباقي فليس سوى كذب ومانيلوفية (٦٨) .
ان الحركة العمالية والاشتراكية العالمية قد كومت في جميع البلدان ثلاثة ميول ، منذ ان مضى على الحرب سنتان ونيف . وكل من يعتمد عن ميدان الواقع ويرفض الاعتراف بهذه الميول الثلاثة ، وتحليلها ، والنضال بداب وانسجام في سبيل الميل الأممي فعلاً ، إنما يحكم على نفسه بالضعف والعجز والخطأ . وهذه الميول الثلاثة هي :

(١) الاشتراكيون-الشوفينيون ، أي الاشتراكيون قسولاً والشوفينيون فعلاً ، وهؤلاء يقرون «بالدفاع عن الوطن» في الحرب الامبريالية (وقبل كل شيء في الحرب الامبريالية الحالية) . هؤلاء هم خصومنا الطبقيون . وقد انتقلوا الى جانب البرجوازية .

هكذا هم معظم الزعماء الرسميين للاشتراكية-الديموقراطية الرسمية في جميع البلدان . السادة بليخانوف وشركاء في روسيا ؛ شيدمان واضرابه في ألمانيا ؛ رينوديل وغيد وساميا في فرنسا ؛ بيسولاسي وشركاء في إيطاليا ؛ هايندمان والفاييون و«الليبوريون» (زعماء «حزب العمال») في إنجلترا ؛ براتينغ وشركاء في اسوج ؛ ترولسترا وحزبه في هولندا ؛ ستاونينغ وحزبه في الدانمارك ؛ فكتور برغر وغيره من «المدافعين عن الوطن» في اميركا ، الخ . .

(٢) اما الميل الثاني ، فهو ما يسمى «الوسط» ، أي الناس الذين يترددون بين الاشتراكيين-الشوفينيين والاميين فعلاً . ان انصار «الوسط» كلهم يقسمون الايمان المفلتة بأنهم ماركسيون ، اميون ، بأنهم يؤيدون السلام ، وجميع أنواع «الضغط» على الحكومات وشتى اشكال «المطالب» الرامية الى اجبار حكوماتهم على «الافصاح عن ارادة الشعب في السلام» ، وجميع الحملات الممكنة من أجل السلام ، من أجل السلام بدون الحاقات ، الخ . ، الخ . ومن أجل السلام مع الاشتراكيين-الشوفينيين . «الوسط» يؤيد «الوحدة» . الوسط يعارض الانشقاق .

ان «الوسط» ، انما هو مملكة التعابير البرجوازية الصغيرة المفرطة في الطيبة ، مملكة الاممية قولاً ، مملكة الانتهازية الوجلة والتملق للاشتراكيين-الشوفينيين فعلاً .

اما جوهر المسألة ، فقوامه ان «الوسط» ليس مقتنعاً بضرورة قيام ثورة ضد حكومته بالذات ؛ وهو لا ينادي بها ؛ ولا يخوض نضالاً ثورياً متفانياً ، بل يخترع ، للتهرب منه ، احط **الذرائع** ، رغم دويها «الماركسي» الذي لا «ماركسية» بعده . ان الاشتراكيين-الشوفينيين هم **اخصامنا الطبقيون** ، انهم **برجوازيون** يقيمون في صفوف الحركة العمالية . ويمتلون فئات ، جماعات ، اوساطاً من العمال اشترتهم البرجوازية موضوعياً (اجور أفضل ، مناصب فخرية ، الخ .) ، ويساعدون برجوازياتهم على نهب وخنق الشعوب الصغيرة والضعيفة ، وعلى الصراع من أجل تقاسم الغنيمة الرأسمالية .

اما «الوسط» فهم اناس رتيبون ، قرضتهم علنية مهترنة ، وافسدهم جو البرلمانية ، الخ . ، موظفون اعتادوا المناصب الدافئة والعمل «المريح» . وهم ، تاريخياً واقتصادياً ، لا يمثلون فئة خاصة ، بل يمثلون فقط الانتقال من مرحلة ولت من مراحل الحركة العمالية ، هي مرحلة ١٨٧١ - ١٩١٤ ، وأعطت الكثير من الاشياء النميّة ولا سيما في الفن الضروري للبروليتاريا ، فن العمل التنظيمي البطيء ، الدائب ، المنهجي ، على نطاق كبير وكبير جداً ، - الى المرحلة الجديدة التي غدت موضوعاً ضرورية منذ الحرب الامبريالية العالمية الاولى التي دشنت عهد الثورة الاجتماعية .

ان الزعيم والممثل الرئيسي «للوسط» هو كارل كاوتسكي الذي كان يتمتع في الاممية الثانية (١٨٨٩ - ١٩١٤) بأقوى النفوذ . وهو ، منذ آب (اغسطس) ١٩١٤ ، نموذج افلاس الماركسية التام ، والميوعة ، التي لا سابق لها ، والترددات والخيانات الحقيرة في منتهى الحقارة . ان ميل «الوسط» انما هو كاوتسكي ، وهآزه ، وليديبور ، وما يسمى «رابطة العمال أو رابطة العمل» (٦٩) في الرايخستاغ ؛ لونغه وبريسمان وما يسمى «المينوريتير» (الاقليون) (٧٠) بوجه عام ، في فرنسا ؛ فيليب سنودن ، ورمسي ماكدونالد وكثيرون آخرون من زعماء «حزب

العمال المستقل» وجزئياً من زعماء الحزب الاشتراكي البريطاني ، في بريطانيا ؛ مورييس هيلكويت وكثيرون آخرون في اميركا ؛ توراتي وتريفيس وموديليانى ، الخ . ، في ايطاليا ؛ روبرت غريم ، الخ . ، في سويسرا ؛ فكتور آدلر وشركاه في النمسا ؛ حزب اللجنسة التنظيمية ، واكسلرود ، ومارتوف ، وتشخيدزه ، وتسيريتيلسى والآخرون ، في روسيا ؛ الخ . .

ومفهوم أن بعض الافراد ينتقلون أحياناً ، دون ادراك منهم لما يفعلون ، من موقف الاشتراكية-الشوفينية الى موقف «الوسط» والعكس بالعكس . فكل ماركسى يعرف ان الطبقات تتمايز فيما بينها رغم انتقال الافراد بسهولة من طبقة الى أخرى . كذلك فان **الميول** في الحياة السياسية تتمايز فيما بينها ، رغم انتقال الافراد بسهولة من ميل الى آخر ، رغم المحاولات والجهود التي تبذل من أجل **دمج** هذه **الميول** .

٣) **الميل الثالث** هو ميل الاممين فعلاً ، الذين يمثلهم على اقرب وجه «الجناح اليساري الزيميرفالدى» (ونحن ننشر في الملحق بياناه الصادر في ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ لكي يتمكن القارئ من الاطلاع ، في وثيقة اصلية ، على ولادة هذا الميل) . العلامة المميزة الأساسية : القطيعة التامة مع الاشتراكية-الشوفينية ومع «الوسط» على السواء . النضال النوري المتفاني ضد حكومته الامبريالية وبرجوازيته الامبريالية . المبدأ : «العدو الرئيسي موجود في بلادنا» . الحرب بلا رحمة ضد تعابير الاشتراكيين-المسالمين المعسولة (الاشتراكي-المسالمة اشتراكي قولاً ، مسالم برجوازي فعلاً ؛ والمسالمون البرجوازيون يحلمون بسلام ابدى دون ذلك نير الراسمال وسيطرته) وضد شتى **الدوائع** الرامية الى انكار امكانية او مناسبة او ملائمة نضال البروليتاريا النوري والثورة البروليتارية ، الاشتراكية ، **بالارتباط** مع الحرب الحالية .

وأبرز ممثلي هذا الميل هم : في ألمانيا ، «جماعة سبارتاك» او «جماعة الاممية» (٧١) التي ينتسب اليها كارل ليبكنخت . ان كارل ليبكنخت هو أشهر ممثلى هذا الميل والاممية البروليتارية **الجديدة** ، الحقيقية .

فقد دعا كارل ليبكنخت العمال والجنود الالمان الى **توجيه** أسلحتهم ضد حكومتهم . وقد فعل ذلك جهاراً ، من على منبر البرلمان (الرايخستاغ) ، ثم توجه ، مزوداً ببنادقات طبعت سراً ، الى تظاهرة في ساحة بوتسدام ، وهي من أوسع ساحات برلين ، هاتفاً بالشعار التالي : «لتسقط الحكومة» . فاعتقل وحكم عليه **بالاشغال الشاقة** . وهو الآن مسجون في سجن للاشغال الشاقة في ألمانيا منله مل **المئات** ، ان لم يكن الآلاف ، من اشتراكيي ألمانيا **الحقيقيين** المسجونين لنضالهم ضد الحرب .

لقد خاض كارل ليبكنخت نضالاً عنيداً في خطبه ورسائله ، لا ضد ائمان بلينخانوف وبوتريسوف في بلاده (أمال شيدمان وليغين ودافيد وشركاهم) وحسب ، بل **أيضاً ضد جماعة الوسط في بلاده** ، ضد ائمان تشخييدزه وتسيريتيلي في بلاده (كاوتسكي وهآزه وليديبور وشركاهم) .

ولقد شق كارل ليبكنخت وصديقه اوتو روله عصا الطاعة وحدهما من أصل مائة وعشرة نواب ، وحطما «الوحدة» مع «الوسط» والشوفينيين ، وساروا **ضد الجميع** . ان ليبكنخت وحده يمثل الاشتراكية ، والقضية البروليتارية ، والنورة البروليتارية ؛ أما كل ما تبقى من الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية ، فليس ، على حد تعبير روزا لوكسمبورغ الصائب (وهي أيضاً عضو في «كتلة سبارتاك» واحد زعمائها) ، سوى **جيفة ثنتة** .

وهناك كتلة أخرى في ألمانيا من الأميين فعلاً ، هي كتلة جريدة «سياسة العمال» (٧٢) التي تصدر في بريمن .

أما في فرنسا ، فان لوريو وأصدقائه (لقد انزلق بورديرون ومرهايم الى الاشتراكية-المسالمة) هم اقرب من غيرهم الى الأميين فعلاً ، وكذلك الفرنسي هنري غيلبو الذي يصدر مجلة «الغد» (٧٣) في جينيف . وفي انجلترا ، جريدة «التريدونيونست» (٧٤) وبعض أعضاء الحزب الاشتراكي البريطاني وحزب العمال المستقل (وليامس روسل ، مثلاً ، الذي دعا علناً الى قطع كل صلة مع الزعماء الذين خانوا الاشتراكية) والاشتراكي الاسكتلندي ماكليين ، وهو معلم شعبي حكمت عليه الحكومة البرجوازية الانجليزية **بالاشغال الشاقة** لنضاله الثوري ضد الحرب . وهناك

منات من الاشتراكيين الانجليز في السجن بسبب من هذه الجرائم
 نفسها . وهم ، هم وحدهم ، امميون فعلاً . وفي اميركا ، «حزب
 العمال الاشتراكي» ونفر من أعضاء «الحزب الاشتراكي» الانتهازي ،
 ممن يصدرون منذ كانون الثاني (يناير) ١٩١٧ جريدة «الاممي» (٧٥)؛
 في هولندا ، حزب «المنبريين» الذي يصدر جريدة «المنبر» (بانيكوك ،
 وغرمن غورتر ، وفينيكوب ، وهنرييت رولاند هولست التي منلت
 الوسط في زيميرفالد والتي انحازت الى جانبنا الآن) ؛ في اسوج ،
 حزب الشباب أو حزب اليساريين (٧٦) وعلى رأسه زعماء أمثال
 ليندهاغن ، وتوره نرمان ، وكارلسون ، وستروم ، وهوغلوند ،
 الذي اشترك شخصياً ، في زيميرفالد ، في تأسيس «الجناح
 اليساري الزيميرفالدي» وقد حكم عليه الآن بالسجن لنضاله
 الثوري ضد الحرب ؛ في الدانمارك ، تريير وأصدقاؤه ، الذين
 تركوا الحزب «الاشتراكي-الديموقراطي» الدانماركي وقد غدا برجوازيًا
 كلياً ، وعلى رأسه الوزير ستاونينغ ؛ في بلغاريا ، «التسنيك» ؛
 في ايطاليا ، الأقربان هما أمين سر الحزب كونستانتينو لازاري ،
 وسيراتي ، رئيس تحرير الجريدة المركزية «الى الامام» ؛ في
 بولونيا ، راديك وغانيتسكي والزعماء الآخرون في الاشتراكية-
 الديموقراطية الملتفة حول «الادارة الاقليمية» ؛ روزا لوكسمبورغ
 وتيشكا والزعماء الآخرون في الاشتراكية-الديموقراطية الملتفة
 حول «الادارة العامة» (٧٧) في سويسرا ، أولئك اليساريون الذين
 صاغوا اعتبارات «الاستفتاء» (كانون الثاني (يناير) ١٩١٧) من
 أجل النضال ضد الاشتراكيين-الشوفيين و «الوسط» في بلادهم ،
 وتقدموا ، في ١١ شباط (فبراير) ١٩١٧ ، من المؤتمر الاشتراكي
 لناحية زورينغ ، المنعقد في توس ، بمشروع قرار مستوحى من
 المبادئ النورية وموجه ضد الحرب ؛ في النمسا ، أصدقاء فريدريك
 أدلر الشباب اليساريون ، الذين عملوا جزئياً في نادي «كارل
 ماركس» في فيينا ، وهو مغلق اليوم بأمر من الحكومة النمساوية
 المغرقة في الرجعية والتي تقتل فريدريك أدلر لطلقة الرصاص
 البطولية التي أطلقها من مسدسه ، وان عن خفة ، على أحد الوزراء ،
 الخ . ، الخ .

وقلما تهم التلاوين الموجودة بين اليساريين ايضاً . فالامر

الجمهوري هو المثل . والحقيقة كلها هي انه ليس من السهل على المرء ان يكون أمياً فعلاً في مرحلة تعصف فيها الحرب الامبريالية الرهيبة . ان هؤلاء الناس قليلون ولكن كل مستقبل الاشتراكية يكمن فيهم وحدهم ؛ وهم وحدهم قادة الجماهير ، لا مفسدوها .

ان الفرق بين الاصلاحيين والتوريين ، في صفوف الاشتراكيين-الديموقراطيين ، في صفوف الاشتراكيين بوجه عام ، كان لا بد له بالضرورة الموضوعية ان يتعدل في ظروف الحرب الامبريالية . وكل من يكتفي بتقديم «المطالب» الى الحكومات البرجوازية لكي تعقد الصلح او «تفصح عن ارادة الشعوب في السلام» ، الخ . ، ينزلق فعلاً نحو الاصلاحات . لأن قضية الحرب لا توضع موضوعياً الا على الصعيد الثوري .

ولا يمكن الخلاص من الحرب من أجل اقرار صلح ديموقراطي غير جائر ، وتحرير الشعوب من عبودية مليارات الفوائد التي يجنيها السادة الراسماليون الذين اثروا «بفضل الحرب» ، لا يمكن الخلاص الا بنورة البروليتاريا .

يمكن ويجب مطالبة الحكومات البرجوازية باجراء شتى الاصلاحات ؛ ولكنه لا يمكن دون التعرض للانزلاق الى درك المائيلوفية والاصلاحية ، مطالبة هؤلاء الناس وهذه الطبقات الذين تشدهم ألوف الروابط الى الراسمال الامبريالي ، بأن يقطعوا هذه الروابط . والحال ، دون هذه القطيعة ، تظل جميع الاحاديث عن الحرب على الحرب مجرد جمل فارغة ومضللة .

ان «الكاوتسكيين» ، «الوسط» ، ثوريون قولاً ، اصلاحيون فعلاً ؛ امميون قولاً ، اعوان للاشتراكية-الشوفينية فعلاً .

الخلاص اممية زيميرفالد . - ينبغي تاسيس الاممية الثالثة

١٧- ان اممية زيميرفالد قد وقفت منذ البدء بالذات موقفاً متردداً ، «كاوتسكي» ، «وسطياً» ، وهذا ما اجبر الجناح اليساري الزيميرفالدي على قطع الصلات معها على الفور

والانفصال عنها واصدار بيان باسمه الخاص (طبع في سويسرا
باللغات الروسية والالمانية والفرنسية) .

ان عيب امنية زيميرفالد الرئيسي ، وسبب **الالاسها** (لانها
قد افلست حقا في الميدان الفكري والسياسي) ، انما هما تردداتها ،
وتذبذبها في المسألة الجوهرية التي تقرر عملياً جميع المسائل
الأخرى ، مسألة القطيعة التامة مع الاشتراكية-الشوفينية والاممية
القديمة الاشتراكية-الشوفينية التي يقودها فاندرفلده وهويسمانس
في لاهاي (هولندا) ، الخ . .

ان الناس عندنا لا يعرفون حتى الآن ان الأغلبية الزيميرفالدية
تتألف من **الكاوتسكيين بالقبض** . مع ان هذا امر رئيسي لا يمكن
اغفاله ، ويعرفه الجميع الآن في أوروبا الغربية . حتى ان الشوفيني
الشوفيني الالمانى المتطرف هايلمان ، رئيس تحرير «جريدة
خيمينيتس» الشوفينية المتطرفة والمحرر في «الجرس» (٧٨) الشوفينية
المتطرفة لبارفوس (وبديهي ان هايلمان «اشتراكي-ديموقراطي»
ونصير متحمس «لوحدة» الاشتراكية-الديموقراطية) ، - قد اضطر الى
الاعتراف في الصحافة بأن الوسط او «الكاوتسكية» **والأغلبية**
الزيميرفالدية ليسا سوى شيء واحد .

وقد اثبتت أواخر ١٩١٦ ومطلع ١٩١٧ هذا الامر بصورة
نهائية . فبالرغم من شجب بيان كينتال للاشتراكية-المسالمة ،
انزلت كل الجناح اليميني الزيميرفالدي ، كل أغلبية زيميرفالد ،
نحو الاشتراكية-المسالمة : كاوتسكي وشركاء ، في جملة من
الخطب والمقالات والتصاريح في كانون الثاني (يناير) وشباط
(فبراير) ١٩١٧ ؛ بورديرون ومرهايم في فرنسا ، بتصويتهمما ،
مجتمعين مع الاشتراكيين-الشوفينيين ، بالموافقة على القرارات
المسالمة للحزب الاشتراكي (كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٦) و«اتحاد
العمل العام» (اي منظمة النقابات في عموم فرنسا ، في كانون الأول
١٩١٦ أيضاً) ؛ توراتي وشركاء في ايطاليا ، حيث وقف الحزب
كله موقفاً اشتراكياً-مسالماً وحيث «انزلت» توراتي نفسه (لا من
قبيل الصدفة ، طبعاً) ، حتى انه وردت في خطابه ، في ١٧ كانون
الأول ، ١٩١٦ ، **جمل قومية تعصبية** تزين وجه الحرب الامبريالية .
وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١٧ ، تحالف روبرت غريم ، رئيس

زيميرفالد وكينتال ، مع الاشتراكيين-الشوفينيين في حزبه هو (غريلينخ ، بفلوغر ، غوستاف مولر ، الخ .) ضد الامميين فعلاً .
 وخلال الاجتماعين اللذين عقدهما الزيميرفالد يون من مختلف البلدان في كانون الثاني (يناير) وشباط (فبراير) ١٩١٧ ، ندد الامميون اليساريون من عدة بلدان ، بصورة صريحة ، بهذا السلوك المزدوج المبهم الذي سلكته الاغلبية الزيميرفالدية :
 مونزبرغ ، امين منظمة الشباب العالمية ورئيس تحرير الجريدة الاممية الممتازة «اممية الشباب» (٧٩) ؛ زينوفييف ، ممثل لجنة حزبنا المركزية ؛ راديك ، من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي البولوني («الادارة الوطنية») ؛ هارشتين ، الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى ، عضو «كتلة سبارتاك» .

لقد اعطيت البروليتاريا الروسية كبراً ؛ ان الطبقة العاملة لم يتسن لها في اي بلد من العالم أن تبذل من الطاقة الثورية قدر ما بذلته في روسيا . ولكن من يعطى الكثير ، يطلب منه الكثير .

من المستحيل الصبر بعد الآن على المستنقع الزيميرفالدي . من المستحيل البقاء بعد الآن ، بسبب من «الكاوتسكيين» الزيميرفالدين في نصف صلة مع الاممية الشوفينية ، اممية اضراب بليخانوف وشيدمان . ينبغي حالاً قطع الصلة مع هذه الاممية . ينبغي البقاء في زيميرفالد من اجل الاطلاع فقط .

وعلينا نحن بالذات ، وفي الوقت الحاضر بالذات ، ان نؤسس بلا ابطاء اممية جديدة ، ثورية ، بروليتارية او بالأحرى ان لا نخشى من المجاهرة والاعلان انها قد قاسست ، وانها تعمل . انها اممية هؤلاء «الامميين فعلاً» الذين ذكرتهم اعلاه بكل دقة . فهم ، هم وحدهم ، ممثلو الجماهير الاممية الثورية ، لا مفسدو الجماهير .

ان هؤلاء الاشتراكيين قليلون ، ولكن ليتساءل كل عامل روسي فيما اذا كان هناك عشية ثورة شباط - آذار (فبراير - مارس) ١٩١٧ ، عدد كبير من الثوريين الواعين في روسيا ؟ ليس العدد هو الامر المهم ، بل التعبير الصحيح عن افكار وسياسة البروليتاريا الثورية حقاً . الامر الجوهري لا يقوم في

«إعلان» النزعة الاممية ، بل في معرفتنا كيف نكون أممين فعلاً حتى في أصعب الاوقات .

فلا نعلن أنفسنا بالأوهام حول الاتفاقات والمؤتمرات العالمية . فما دامت الحرب الامبريالية قائمة ، فان الاتصالات الدولية ستظل مشدودة في الكماشة الحديدية التي تشدها الديكتاتورية العسكرية البرجوازية . واذا كان حتى «الجمهوري» ميليوكوف ، المجر على تحمل وجود الحكومة الثانية ونعني بها سوفيت نواب العمال ، لم يسمح في نيسان (ابريل) ١٩١٧ ، بدخول روسيا للاشتراكي السويسري فريتسز بلاتن ، امين الحزب ، الاممي الذي اشترك في زيميرفالد وكينتال ، رغم انه متزوج بروسية وكان متوجها الى اقارب زوجته ، ورغم انه اشترك ، في ريفا ، في ثورة ١٩٠٥ ، وسجن لهذا السبب في سجن روسي ، ورغم انه دفع للحكومة القيصرية ، من أجل الافراج عنه ، كفالة مالية طالب باعادتها له ، - اذا كان «الجمهوري» ميليوكوف قد استطاع ان يفعل هذا في روسيا ، في نيسان ١٩١٧ ، فاننا لنتصور قيمة الوعود والتاكيدات والجميل والبيانات التي تنشرها البرجوازية عن الصلح بلا الحاقات ، الخ . .

واعتقال تروتسكي من قبل الحكومة الانجليزية ؟ ومنع مارتوف من مغادرة سويسرا ؟ والامل في اجتذاب مارتوف الى انجلترا ، حيث ينتظره مصير تروتسكي ؟
فلا نعلن أنفسنا بالأوهام . ولا نخدع أنفسنا .

ان «انتظار» المؤتمرات العالمية أو الاجتماعات العالمية ، انما يعني خيانة الاممية ، اذ انه أعطي الدليل على انه لا يسمع ، حتى من ستوكهلم ، بأن يصل اليها لا الاشتراكيون المخلصون للاممية ، ولا حتى وسائلهم ، وذلك بالرغم من كل امكانية الرقابة العسكرية ، وكل وحشيتها .

فعلى حزبنا ان لا «ينتظر» ، بل ان يؤسس الاممية الثالثة على الفور . واذا ذاك ، يتنفس الصعداء مئات الاشتراكيين المسجونين في المانيا وانجلترا ، ويقرا الآلاف من العمال الالمان ، الذين يقومون باضرابات ومظاهرات يهلع لها قلب هذا الخبيث وهذا اللص الذي اسمه غليوم ، يقرأون عن قرارنا في المنشورات

السرية ، وعن الثقة الاخوية التي نكنها لكارل ليبكنخت ، وله وحده ، وعن عزمنا نحن على النضال الآن أيضاً ضد «الدفاع الثوري» - يقرأون هذا فتقوى اميتهم الثورية .

من يعط الكثير ، يطلب منه الكثير . وليس في العالم بلد نسود فيه الحرية الآن كما في روسيا . لنستفد من هذه الحرية ، لا للدعوة الى دعم البرجوازية او نزعة «الدفاع الثوري» البرجوازية ، بل لتأسيس الاممية الثالثة ، عدوة لدوداً للخونة الاشتراكيين-الشفوينيين و«الوسطيين» المترددين على السواء ، لتأسيسها بجرأة ، واستقامة ، على الطريقة البروليتارية ، على طريقة ليبكنخت .

١٨ - بعد ما سبق قوله ، لم تبق حاجة الى الخطب الطويلة للبرهان على أن مسألة توحيد الاشتراكيين-الديموقراطيين في روسيا لا يمكن أن ترد .

فالأفضل أن نبقى اننين ، مثل ليبكنخت ، - وهذا يعني البقاء مع البروليتاريا الثورية - من أن نقبل ، وان لحظة واحدة ، فكرة الاتحاد مع حزب اللجنة التنظيمية ، مع تشخييدزه وتسيريتيلي ، اللذين يصبران على التكتل مع بوتريسوف في جريدة «رابوتشايا غازيتا» (٨٠) ويصوتان بالموافقة على القرض في اللجنة التنفيذية لسوفييت نواب العمال (٨١) وانزلقا في نزعة «الدفاع» . لنضع الموتى يدفنون موتاهم .

ومن شاء مساعدة المترددين ، عليه أولاً أن يكف هو نفسه عن التردد .

المجلد ٣١ ،
ص ١٦٧ - ١٦٨ ،
ص ١٦٩ - ١٧٩

كتب في ١٠ (٢٣) نيسان
(ابريل) ١٩١٧

نداء الى جنود جميع البلدان المتعاربة

أيها الاخوة الجنود !

نحن جميعاً نكابد عذابات حرب رهيبة فتكت بملايين الناس ، وشوهت ملايين الناس ، وجلبت مصائب لا سابق لها ، وحملت الدمار والجوع .

وانه ليتزايد عدد الذين يتساءلون : لاي غرض بدأت هذه الحرب ، لاي غرض تخاض هذه الحرب ؟

ويوماً بعد يوم ، يتضح أكثر فأكثر لنا ، للعمال والفلاحين ، الذين يتحملون القسط الأكبر من اعباء الحرب ، ان راسماليي جميع البلدان هم الذين بداوها ويخوضونها من أجل مصالح الراسماليين ، من أجل السيطرة على العالم ، من أجل الاسواق لاصحاب المصانع والعمال والمصارف ، من أجل نهب الاقوام الضعيفة . انهم يتقاسمون المستعمرات ، ويستولون على الاراضي في البلقان وفي تركيا ، - ولهذا الغرض يجب ان يحل الخراب بالشعوب الأوروبية ، لهذا الغرض ، ينبغي أن نهلك نحن ونرى الخراب والجوع وهلاك عائلاتنا .

ان طبقة الراسماليين تجني في جميع البلدان ارباحاً هائلة ، لم يسمع بمثلا من قبل ، وفاحشة بصورة فاضحة ، من المقاولات والتسليمات الحربية ، ومن الامتيازات في البلدان الملحقة ، ومن رفع اسعار المواد الغذائية . وطبقة الراسماليين فرضت على جميع الشعوب جزية لعقود طويلة من السنين بصورة فوائد مثوية عالية على القروض بالمليارات لاجل الحرب . ونحن العمال والفلاحين ، يجب علينا أن نموت ، وتخرب بيوتنا ، ونجوع متحملين بصبر كل هذا ، مقوين مضطهدين الراسماليين بكون عمال

مختلف البلدان يطلقون النار بعضهم على بعض ، ويكونهم يتشبعون
كرها بعضهم لبعض .

اترانا سنتحمل زمنا اطول نيرنا بخضوع ، سنتحمل الحرب
بين طبقات الراسماليين ؟ اترانا سنطيل أمد هذه الحرب ، بوقوفنا
الى جانب حكوماتنا الوطنية وبرجوازيتنا الوطنية ورأسماليينا
الوطنيين ، وبقضائنا بالتالي على الوحدة العالمية بين عمال جميع
البلدان ، بين عمال العالم أجمع ؟

كلا ، أيها الاخوة الجنود ! لقد آن لنا أن نفتح عيوننا ،
لقد آن لنا أن نأخذ بأنفسنا مصيرنا في أيدينا . ففي جميع
البلدان ، يتعاظم ويتسع ويشتد الاستياء الشعبي من طبقة
الرأسماليين التي تجر الشعب الى هذه الحرب . وليس في ألمانيا
وحدها ، بل أيضاً في إنجلترا التي اشتهرت قبل الحرب بأنها بلد
حر بخاصة ، تمتلئ السجون بالمئات والمئات من أصدقاء ومثلي
الطبقة العاملة المخلصين بسبب كلامهم الصادق والصحيح ضد
الحرب وضد الرأسماليين . ان الثورة في روسيا هي أول خطوة
فقط في أول ثورة ، ولا بد أن تتبعها ولسوف تتبعها ثورات
أخرى .

ان الحكومة الجديدة في روسيا ، - التي اطاحت بنيقولاي الثاني
الذي هو لص متوج مثل غليوم الثاني ، - هي حكومة الرأسماليين .
وهي تخوض حرباً للصوصية امبريالية مثلها مثل رأسماليي ألمانيا
وانجلترا والبلدان الاخرى . وقد أكدت المعاهدات للصوصية
السرية التي عقدها نيقولاي الثاني مع رأسماليي إنجلترا وفرنسا
وغيرهما من البلدان ، وهي لا تنشر هذه المعاهدات لاطلاع الجميع
عليها ، كما لا تنشر الحكومة الألمانية معاهداتها السرية ، للصوصية
بالقدر نفسه ، مع النمسا وبلغاريا والخب . .

وفي ٢٠ نيسان (ابريل) ، نشرت الحكومة الموقته الروسية
مذكرة تؤكد فيها مرة أخرى المعاهدات للصوصية القديمة
التي عقدها القيصر ، وتعرب فيها عن الاستعداد لخوض غمار
الحرب حتى النصر النهائي ، فاستثارت بذلك استياء حتى أولئك
الذين وقفوا بها الى الآن ومضوها تأييدهم .

ولكن الثورة الروسية قد انشأت ، علاوة على حكومة

الراسماليين ، منظمات ثورية تلقائية تمثل الأغلبية الهائلة من العمال والفلاحين واعني بها سوفييتات نواب العمال والجنود في بتروغراد وفي أغلبية مدن روسيا . وحتى الآن لا تزال أغلبية الجنود وقسم من العمال في روسيا - مثلهم مثل كثيرين جداً من العمال والجنود في ألمانيا ، - ينظرون بقة غير واعية الى حكومة الراسماليين ، الى اقوالهم الفارغة والكاذبة عن السلام بلا الحاقات ، عن الحرب الدفاعية ، وما شاكل ذلك .

ولكنه لا مصلحة للعمال وفقراء الفلاحين ، خلافاً للراسماليين ، لا في الالحاقات ولا في صيانة ارباح الراسماليين . ولهذا سيفضح كل يوم وكل خطوة من حكومة الراسماليين ، سواء في روسيا أم في ألمانيا ، خداع الراسماليين ، ويبينان انه ما دامت سيادة الراسماليين قائمة ، فانه لن يكون بالامكان قيام سلام ديموقراطي فعلاً ، غير مفروض بالعنف ، مبني على العدول فعلاً عن جميع الالحاقات ، أي على تحرير جميع المستعمرات بلا استثناء ، جميع الشعوب المضطهدة ، المضمومة بالعنف او غير الكاملة الحقوق ، - وان الحرب ، حسب كل احتمال ، ستتفاقم وتستطيل أكثر فأكثر .

فقط في حالة ما اذا انتقلت سلطة الدولة في دولتين متعاديتين حالياً ، مثلاً في روسيا وفي ألمانيا ، كلياً وبوجه الحصر الى أيدي سوفييتات نواب العمال والجنود الثورية ، القادرة لا بالقول بل بالفعل على تمزيق كل شبكة علاقات ومصالح الراسماليين ، - فقط في مثل هذه الحالة ، سيتمثل عمال البلدين المتحاربين ثقة بعضهم ببعض وسيتمكنون من وضع حد للحرب بسرعة على أسس صلح ديموقراطي فعلاً ، يحرر فعلاً جميع الشعوب والاقوام .

أيها الاخوة الجنود !

لنبذل كل ما في وسعنا لتعجيل مجيء هذا ، لبلوغ هذا الهدف ! ولا نخشين التضحيات - فان التضحيات ، أيأ كانت ، لما فيه صالح الثورة العمالية ، ستكون أقل ارهاقاً من تضحيات الحرب . وكل خطوة مظفرة تخطوها الثورة ستنتقذ مئات الآلاف والملايين من الناس من الموت ، من الخراب والجوع .

السلام للاكواخ ، الحرب للقصور ! السلام لعمال العالم !
عاشت الوحدة الاخوية بين العمال الثوريين من جميع البلدان ! عاشت
الاشتراكية !

**اللجنة المركزية لحزب العمال
الاشتراكي الديمقراطي في
روسيا . لجنة بطرسبورغ لحزب
العمال الاشتراكي الديمقراطي
في روسيا . هيئة تحرير
«البرافدا» .**

المجلد ٣١ ،
ص ٢٩٢-٢٩٦

والبرافدا ، العدد ٢٧ ،
٤ ايار (مايو) (٢١ نيسان
ابريل) ١٩١٧

اعلان حقوق الشعب الشغل والمستمّر

تقرر الجمعية التأسيسية :

I. ١- تعلن روسيا جمهورية سوفيات نواب العمال والجنود والفلاحين . وكل السلطة في المركز وتوابعه لهذه السوفيات .

٢- تقوم جمهورية روسيا السوفياتية على اساس حرية اتحاد الامم الحرة ، بوصفها اتحاداً فيديريالياً بين جمهوريات قومية سوفياتية .

II. ان الجمعية التأسيسية ، اذ تأخذ على عاتقها المهمة الاساسية التالية وقوامها القضاء على كل استثمار للانسان من قبل الانسان ، ومحو انقسام المجتمع الى طبقات محو كلياً ، وسحق مقاومة المستثمرين سحقاً لا رحمة فيه ولا شفقة ، وتنظيم المجتمع على اساس اشتراكي ، وانتصار الاشتراكية في جميع البلدان ، تقرر بالاضافة الى ذلك :

١- الغاء الملكية الخاصة للأرض . واعلان كل الأرض ، مع جميع الابنية والادوات الزراعية وسائر الموجودات التي تستخدم في الانتاج الزراعي ، ملكاً للشعب الشغل بأسره .

٢- تأكيد القانون السوفيتي حول الرقابة العمالية والمجلس الاعلى للاقتصاد الوطني ، بغية ضمان السلطة للشعب الشغل على المستثمرين ، وبوصفه اول خطوة نحو تسليم المصانع والمعامل والمناجم والسكك الحديدية وغيرها من وسائل الانتاج والنقل ، تسليمها تماماً وعلى سبيل الملكية الى دولة العمال والفلاحين .

٣- التأكيد على تسليم جميع المصارف على سبيل الملكية الى دولة العمال والفلاحين بوصفه أحد الشروط لتحرير الجماهير الكادحة من نير الرأسمال .

٤- لأجل القضاء على الفئات الطفيلية في المجتمع ، تفرض فريضة العمل العامة .

٥- لأجل تأمين كامل السلطة للجماهير الكادحة وازالة كل امكانية لعودة سلطة المستنمرين ، يرسم تسليم الشغيلة ، وتأليف جيش أحمر اشتراكي من العمال والفلاحين ، ونزع سلاح الطبقات المالكة نزاعاً تاماً .

III. ١- ان الجمعية التأسيسية ، اذ تعرب عن راسخ ارادتها في انتزاع الانسانية من برائن الرأسمال المالي والامبريالية اللذين اغرقا الارض بالدماء في الحرب الحالية ، التي هي أشد الحروب اجراماً في التاريخ ، تقف بلا تحفظ الى جانب السياسة التي تنتهجها السلطة السوفييتية : فسخ المعاهدات السرية ، تنظيم اوسع التأخي مع عمال وفلاحي الجيوش المتحاربة حالياً ، والحصول ، بأي ثمن كان ، وبتدابير ثورية ، على صلح ديموقراطي بين الشعوب ، دون الحاقات ولا غرامات حربية ، وعلى أساس حق الامم في حرية تقرير مصيرها بنفسها .

٢- ومن أجل الاهداف نفسها ، تلج الجمعية التأسيسية على القطيعة التامة مع السياسة البربرية للمدنية البرجوازية التي شادت رفاهية المستنمرين في عدد قليل من الامم المختارة على استعباد مئات الملايين من الشغيلة في آسيا ، وفي المستعمرات بوجه عام ، وفي البلدان الصغيرة .

ان الجمعية التأسيسية تحيي سياسة مجلس مفوضي الشعب الذي اعلن استقلال فنلنده الكامل ، وبدأ سحب الجيوش من بلاد فارس ، واعلن حرية أرمينيا في تقرير مصيرها (٨٢) .

٣- تعتبر الجمعية التأسيسية القانون السوفييتي بإلغاء القروض التي عقدتها حكومات القيصر والملاكين العقاريين والبرجوازية ، ضربة أولى مسددة الى الرأسمال المصرفي ، المالي العالمي ؛ وتعرب عن الاقتناع بأن السلطة السوفييتية ستسير

بخطى ثابتة في هذا السبيل ، حتى انتصار الانتفاضة العمالية العالمية انتصارا تاما على نير الرأسمال .

IV. ان الجمعية التأسيسية التي انتخبت على اساس لوائح الأحزاب الموضوعة قبل ثورة أكتوبر ، حين كان الشعب لا يستطيع بعد ان يهب بكل قامته ضد المستنمرين ، حين كان الشعب لا يعرف كل قوة المقاومة التي سيبيدها المستنمرون دفاعا عن امتيازاتهم الطبقية ، حين كان لم يباشر بعد عمليا بناء المجتمع الاشتراكي ، تعتبر من الخطأ اطلاقا ، حتى من وجهة النظر الشكلية ، ان تضع نفسها في جانب معارض للسلطة السوفييتية . اما في الاساس ، فان الجمعية التأسيسية تعتبر انه لا يجوز للمستنمرين اليوم ، في فترة النضال الاخير الذي يخوضه الشعب ضد مستنمره ، ان يجدوا مكانا لهم في اية من هيئات السلطة . يجب أن تعود السلطة بكليتها وعلى وجه الحصر الى الجماهير الكادحة والى ممثلها المطلق الصلاحية : سوفييتات نواب العمال والجنود والفلاحين .

ان الجمعية التأسيسية ، اذ تدعم السلطة السوفييتية ومراسيم مجلس مفوضي الشعب ، تعتبر ان مهامها تنحصر في وضع الاسس الجذرية لاعادة بناء المجتمع بناء اشتراكيا .

وفي الوقت نفسه ، وحرصا على خلق تحالف حر وطوعي حقاً - وبالتالي ، اوثق وأمتن ، بين الطبقات الكادحة من جميع أمم روسيا ، تحصر الجمعية التأسيسية مهمتها في اقرار المبادئ الجذرية لاتحاد فيدرالي بين الجمهوريات السوفييتية في روسيا ، تاركة للعمال والفلاحين في كل أمة الحرية في ان يقرروا ، بكل استقلال ، وفي مؤتمر سوفييتاتهم المخول كامل الصلاحيات ، ما اذا كانوا يرغبون في الاشتراك في الحكومة الفيدرالية وفي سائر المؤسسات الفيدرالية السوفييتية وبأية شروط .

حول الصبائية «اليسارية» والنزعة البرجوازية الصغيرة

ان اطلاق الجمل الطنانة ، هو من خصائص المثقفين البرجوازيين الصغار المتفسخين طبقياً . وبقينا ان البروليتاريين الشيوعيين المنظمين سيعاقبون على هذه «الطريقة» بالسخر منها وبطرد أنصارها من كل منصب مسؤول ، على الأقل . يجب قول الحقيقة المرة للجماهير ، بكل بساطة ووضوح ، وبلا لبس ولا ابهام : من الممكن وحتى من المحتمل أن يحرز حزب الحرب الغلبة مرة أخرى في ألمانيا (بمعنى الانتقال فورا الى الهجوم علينا) وان تحاول ألمانيا واليابان خنقنا واقتسام أرضنا بموجب اتفاق صريح أو ضمني . فاذا شئنا أن لا نغير الصياحين أذنا صاغية ، فمن الواجب أن يقوم تكتيكنا على الانتظار ، على الماطلة ، على اجتناب المعركة ، على التراجع . واذا نبذنا الصيَّاحين جانباً ، واذا «انتظمتنا» ، بخلق طاعة حديدية حقاً ، بروليتارية حقاً ، شيوعية حقاً ، توافرت لنا امكانيات جدية لكسب شهور عديدة . وحينذاك حتى بالتراجع (اذا اعتبرنا شر الاحتمالات الشريرة) الى الأورال ، سنسهل لحليفنا (البروليتاريا العالمية) امكانية الاتيان الى نجدتنا ، وسنوفر لها (حسب التعبير الرياضي) امكانية «قطع» المسافة التي تفصل بداية الانفجارات النورية عن النورة .

ان هذا التكتيك هو التكتيك الوحيد الذي يعزز الصلة فعلاً بين فصيلة من فصائل الاشتراكية العالمية منعزلة موقتاً ، وبين الفصائل الأخرى ؛ بينا لا نرى حقاً عندكم أيها «الشيوعيون اليساريون» اللطاف (٨٣) ، غير «تعزيز للصلة العضوية» بين جملة طنانة وجملة طنانة أخرى . فيا لها من «صلة عضوية» حقيرة !

وسأشرح لكم ، أيها الأصدقاء اللطاف ، لماذا حلت بكم هذه

المصيبة : لأنكم تتعلمون عن قلب وتحفظون شعارات الثورة أكثر بكثير مما تتأملون فيها . ولهذا تضعون كلمات «الدفاع عن الوطن الاشتراكي» بين هلالين مزدوجين ، يعنيان ، حسب كل احتمال ، انكم تحاولون النهك ، ولكنهما يبينان في الواقع مدى تنوش أفكاركم . لقد تعودتم اعتبار «النزعة الدفاعية» شيئا خسيسا شنيعا ، وتعلمتم هذا عن ظهر قلب وحفظتموه ، ورحتم تكررونه بفائق الحمية بحيث أن بعضا منكم توصل الى هذا الزعم الأخرق وهو ان الدفاع عن الوطن غير جائز في عصر الامبريالية (فهو ، بالفعل ، ليس غير جائز الا في حرب امبريالية ، رجعية ، تشنها البرجوازية) . ولكنكم لم تتأملوا لماذا ومتى تكون «النزعة الدفاعية» عملا شنيعا . ان الاقرار بالدفاع عن الوطن ، انما هو الاقرار بأن حربا معينة هي حرب عادلة ومشروعة . عادلة ومشروعة من أي وجهة نظر ؟ فقط من وجهة نظر البروليتاريا الاشتراكية ونضالها في سبيل تحريرها ، ونحن لا نقر بأي وجهة نظر أخرى . فاذا كانت طبقة المستعمرين هي التي تخوض الحرب لتعزيز سيطرتها هي بوصفها طبقة ، فحربها حرب اجرامية و«النزعة الدفاعية» في هذه الحرب شناعة وخيانة ازاء الاشتراكية . اما إذا كانت البروليتاريا هي التي تخوض الحرب لتوطيد الاشتراكية وتطورها ، بعد ان تغلبت على البرجوازية في بلادها ، فهذه الحرب حرب مشروعة و«مقدسة» . نحن من انصار الدفاع منذ الخامس والعشرين من تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٧ . وقد قلت هذا أكثر من مرة بأشد الوضوح ، وانتم لا تجرؤون على انكار هذه الفكرة . فمن أجل «تعزيز الصلة» مع الاشتراكية العالمية ، لهذا الغرض على وجه الدقة ، من واجبنا أن ندافع عن الوطن الاشتراكي . وانه ليقوض الصلة مع الاشتراكية العالمية ذاك الذي ينظر بخفة الى قضية الدفاع عن البلد الذي انتصرت فيه البروليتاريا . عندما كنا ممثلي الطبقة المظلومة ، لم نكن ننظر بخفة الى قضية الدفاع عن الوطن في الحرب الامبريالية ، وكننا الاخصام المبدئين لهذا الدفاع . اما الآن ، وقد اصبحنا ممثلي الطبقة السائدة التي اخذت تنظم الاشتراكية ، فاننا نطالب الجميع بالتزام موقف جدي من قضية الدفاع عن الوطن . وهذا الموقف الجدي من الدفاع عن البلد انما يقوم في الاستعداد بجذ وحسبان

الحساب الدقيق الصارم للنسبة بين القوى . فاذا اتضح أن قوانا غير كافية ، فالتراجع الى قلب البلاد هو الوسيلة الرئيسية للدفاع (ومن لا يرى هنا الا صيغة مصطنعة ، فرضتها الحاجة الحالية ، يمكنه أن يقرأ عند العجز كلاوزفيتز ، وهو من اكبر الكتاب العسكريين ، عن رصيد الدروس التاريخية الذي استخلصه بهذا الصدد) . والحال ، لا شيء عند «الشيوعيين اليساريين» يدل على أنهم يدركون أهمية قضية النسبة بين القوى .

ويوم كنا الاخصام المبدئيين للدفاع عن الوطن ، كان من حقنا أن نسخر من أولئك الذين أرادوا «صون» وطنهم لما فيه مصلحة الاشتراكية ، كما زعموا . أما الآن ، ولنا الحق في أن نكون أنصاراً يروليتاريين للدفاع عن الوطن ، فإن القضية توضع على نحو آخر كلياً . فواجبنا أن نحسب القوى بأكبر الاحتراس ، وأن نتحصن بأمان ودقة ، لمعرفة ما اذا كانت حليفتنا (البروليتاريا العالمية) ستصل في الوقت المناسب . ان من مصلحة الراسمال أن يهزم عدوه (البروليتاريا الثورية) قسماً قسماً ، طالما ان عمال جميع البلدان لم يتحدوا بعد (أي أنهم عملياً لم يبدأوا الثورة) . أما مصلحتنا نحن ، فإن نبذل كل وسعنا ، ونستغل جميع الامكانيات والفرص ، مهما كانت طفيفة ، لكي نؤجل المعركة الحاسمة حتى اللحظة (أو «حتى بعد» اللحظة) التي يتم فيها هذا الاندماج بين الفصائل الثورية في قلب الجيش الاممي الكبير الواحد .

المجلد ٢٦ ،
ص ٢٩٠-٢٩٣

نشر المقال في ٩ و ١٠ و ١١
ايار (مايو) ١٩١٨ في جريدة
والبرافدا ، الاعداد ٨٨ و ٨٩
٩٠ و

المؤتمر الخامس لسوفييتات نواب العمال والفلاحين والجنود الأحمر لعامة روسيا

٤-١٠ تموز (يوليو) ١٩١٨

مقتطف من :

تقرير مجلس مفوضي الشعب في ٥ تموز (يوليو)

ان المؤتمر يبين لنا أن التحالف بين جميع الكادحين يقوى ويتسع ويتعاضم ، رغم كل شيء ، لا في روسيا وحدها ، بل أيضاً في العالم كله . وما يعرفونه في الخارج عن ثورتنا قليل الى حد الاضحاك ، الى حد الرعب . فهناك الرقابة العسكرية التي لا تمرر اي شيء . وعن هذا يحكي الرفاق القادمون من الخارج . ولكن العمال الأوروبيين يققون رغم كل شيء ، وبمجرد الغريزة وحدها ، الى جانب الحكومة البلشفية . ويوماً بعد يوم تتكاثر وتتكاثر الاصوات التي تبين أن العطف على الثورة الاشتراكية في أوروبا يقوى في البلدان التي تستمر فيها الحرب الامبريالية . ومن الاشتراكيين الألمان وغيرهم من الناس الذين يعرف اسماءهم كل عامل واع وكل فلاح مدرك ، مثل كلارا زيتكين وفرائتس ميهرينغ ، تتلقى الحكومة البلشفية تعبيراً عن الامتنان وتعبيراً عن العطف والتأييد . وفي ايطاليا ، يقبع امين الحزب لازاري في السجن لاعرابه عن عطفه علينا ، مع أنه وقف من البلاشفة في زيميرفالد موقفاً مشوباً بالحنر وعدم الثقة .

ان فهم الثورة يتنامى . ففي فرنسا ، نرى ان اولئك الرفاق والعمال الذين وقفوا في مجلس زيميرفالد العام من البلاشفة موقفاً مشوباً بأعظم الحذر وعدم الثقة ، قد اصدروا في هذه الأيام نداء باسم لجنة العلاقات الاممية (٨٤) يطالبون فيه بحراة بتأييد الحكومة البلشفية ويعارضون فيه مغامرات الأحزاب اياً كانت .

ولهذا ، أيها الرفاق ، مهما كانت المرحلة التي سنعيشها صعبة ومهما كانت عسيرة ، يتعين علينا أن نقول الحقيقة ونفتح

العيون على هذا ، لأن الشعب وحده سيساعدنا بمبادرته وتنظيمه ،
وبتقديمه شروطاً جديدة وجديدة ، وبدفاعه عن الجمهورية
الاشتراكية . ونحن نقول : أيها الرفاق ، ليس هناك ظل لشك
في أننا إذا سرنا في السبيل الذي اخترناه والذي أكدت الأحداث
صحته ، وإذا سرنا في هذا السبيل بثبات وبلا اعوجاج ، وإذا لم
ندع الجمل ولا الأوهام ولا الكذب ولا الهستيريا تصرفنا عن السبيل
الصحيح ، توفرت لنا أعظم الاحتمالات في العالم للصمود وللمساعدة
بثبات وصلابة في انتصار الاشتراكية في روسيا ، وللمساعدة بالتالي
في انتصار الثورة الاشتراكية العالمية ! (تصفيق عاصف يندم زمناً
طويلاً ويتحول إلى هتاف) .

تقرير في المجلس العام للجان المصانع بمعاظلة موسكو ٢٣ تموز (يوليو) ١٩١٨

تقرير صحفي

(يظهر الرفيق لينين في قاعة المجلس العام ، فيقابل بتصفيق عاصف متواصل يقوم بضع دقائق) . تميزت الأيام الأخيرة بتأزم احوال الجمهورية السوفييتية منتهى التأزم ، سواء بسبب وضع البلاد الدولي ، أم بسبب المؤامرات المعادية للثورة وازمة الأغذية ، المرتبطة بها وثيق الارتباط .

اسمحوا لي بأن اتناول الوضع الدولي . ان الثورة الروسية ليست غير فصيلة من فصائل الجيش الاشتراكي العالمي التي يتوقف على نشاطها نجاح وانتصار الانقلاب الذي قمنا به . وهذا الواقع لا ينسأه احد منا . كذلك نأخذ بعين الاعتبار ان دور بروليتاريا روسيا الطليعي في الحركة العالمية لا يفسره تطور البلاد الاقتصادي . بل الأمر بالعكس على وجه الضبط : فان تأخر روسيا ، وعجز ما يسمى بالبرجوازية الوطنية عن اداء المهمات الهائلة المرتبطة بالحرب وبتصفية عواقب الحرب ، قد دفعا البروليتاريا الى الاستيلاء على السلطة السياسية والى تحقيق ديكتاتوريتها الطبقية .

ان البروليتاريا الروسية التي تدرك عزلتها الثورية ترى بوضوح ان وحدة أعمال العمال في العالم كله أو في بعض البلدان الطليعية من الناحية الرأسمالية هي الشرط الضروري والمقدمة الأساسية لانتصارها . ولكن البروليتاريا الروسية تعرف بروعة ان لها في كل بلد اصدقاء في العلى والخفاء على السواء . وهكذا ليس ثمة بلد لا تزدهم فيه السجون بالاميين الذين يتعاطفون مع روسيا السوفييتية ؛ ليس ثمة بلد لم يجد فيه الفكر الاشتراكي الثوري انعكاسا له تارة في الصحافة العلنية وطورا في الصحافة السرية . ولهذا السبب ، ولعلمنا باصدقائنا الحقيقيين ، نرفض كل

اتفاق مع المناشفة (٨٥) الذين يدعمون كيرنسكي وهجومه (٨٦) .
ومما له واسع الدلالة في المسألة الأخيرة ، رسالة الأممية روزا
لوكسمبورغ (وهي رسالة صغيرة من حيث القياس ، ولكن أممية
بكل سطوع من حيث جوهر الأمر) المنشورة في الجريدة الانجليزية
«دائرة العمال» (٨٧) بصدده هجوم حزين (يونيو) . فان روزا
لوكسمبورغ تجد أن طابع الثورة الروسية الكبرى العالمي قد
قوضه الهجوم الذي شنه كيرنسكي وتلك الموافقة التي كرس
بها مؤتمر السوفييتات الأول لعامة روسيا هذا الهجوم وحبه . ان
هذا الهجوم من قبل روسيا الثورية قد كبح تطور الثورة في الغرب ؛
الا ان ديكتاتورية البروليتاريا وانتقال كامل السلطة اليها هما
وحدهما اللذان أديا الى احباط جميع المعاهدات السرية ، الى فضح
كنهها الامبريالي الوحشي ، وأديا بالتالي الى تعجيل الحل الثوري في
أوروبا . كذلك كان لندائنا الى جميع الشعوب بصدده عقد صلح
ديموقراطي بلا الحاقات وغرامات * نفس التأثير القوي في ايقاظ
واطلاق الطاقة البروليتارية في الغرب . ان جميع هذه الأعمال الثورية
قد فتحت عيون العمال في العالم أجمع ، ولن تفلح أي مساع تقوم
بها التكتلات البرجوازية والتكتلات الاشتراكية - الخائنة في تعمية
وعيمهم الطبقي المستيقظ . وان الاستقبال الذي أستقبل به العمال
الانجليز كيرنسكي انما يؤكد هذا بما يكفي من الوضوح . وان سحر
الثورة الروسية قد تجل في أول وأعظم نضال قام به العمال الألمان
في كل زمن الحرب ، اذ كان رد فعلهم على مفاوضات بريست (٨٨)
اضراباً هائلاً في برلين وفي غيرها من المراكز الصناعية . ان نضال
البروليتاريا هذا في بلد خبثه سعيير التعصب القومي وأسكره سم
الشفوفينية انما هو واقع من الدرجة الأولى من الأهمية ونقطة انعطاف
في أمزجة البروليتاريا الألمانية .

المجلد ٣٦ ،

ص ٥٢٩-٥٣١

* راجع : لينين «تقرير عن السلام في مؤتمر السوفييتات الثاني لعامة
روسيا لنواب العمال والجنود . ٢٦ تشرين الأول (٨ تشرين الثاني)
١٩١٧» . الناشر .

رسالة الى العمال الاميركيين

ان عمال العالم بأسره ، من أى بلد كانوا ، يعطفون علينا ، ويهتفون لنا ، ويصفقون لنا لأننا حططنا الحلقات الحديدية من الصلات الامبريالية ، من المعاهدات الامبريالية القذرة ، من السلاسل الامبريالية ؛ لأننا انتزعنا حريتنا بأفدح التضحيات ؛ لأننا نحن ، الجمهورية الاشتراكية ، وان كنا نعاني الاضطهاد والعذاب والنهب والسلب من جانب الامبرياليين ، قد بقينا خارج الحرب الامبريالية ورفعنا عاليا في وجه العالم كله ، راية السلام ، راية الاشتراكية .

فلا غرابة اذا كانت عصاة الامبرياليين العالميين تكرهنا لهذا السبب ، واذا كانوا «يتهمون»نا ، واذا كان جميع خدم الامبرياليين الأذلاء ، بمن فيهم اشتراكيونا - الثوريون اليمينيون ومناشفتنا ، «يتهمون»نا هم ايضا . ففي الحقد الذي يضره كلاب حراسة الامبريالية هؤلاء للبلاشفة ، كما في عطف العمال الواعين من جميع البلدان ، نستمد المزيد من اليقين بعدالة قضيتنا .

وليس باشتراكي ذاك الذي لا يدرك انه ، من أجل الانتصار على البرجوازية ، من أجل انتقال السلطة الى العمال ، من أجل نشوب الثورة البروليتارية العالمية ، يمكن ويجب عدم التوقف أمام أي تضحية بما في ذلك التضحية بقسم من الأرض ، التضحية التي تفرضها الهزائم الشنعاء التي تنزلها الامبريالية . وليس باشتراكي ذاك الذي لم يبرهن بالأعمال انه مستعد للقبول بجميع التضحيات الكبرى من جانب وطنه» ، شرط ان تتقدم قضية الثورة الاشتراكية فعلا .

فان امبريالي انجلترا وألمانيا لم يترددوا ، في سبيل قضية«هم» ، أي من أجل الظفر بالسيطرة العالمية ، في خنق عدد

من البلدان وانزال الخراب التام بها ، ابتداء من بلجيكا وبلاد
الصرب ، واستمراراً بفلسطين وبلاد الرافدين . أما الاشتراكيون ،
فهل يتوجب عليهم ، في سبيل قضية «هم» ، من أجل تحرير شغيلة
العالم بأسره من نير الراسمال ، من أجل تأمين سلام وطيد عام ،
ان ينتظروا انفتاح طريق خالية من التضحيات ؛ هل يتوجب عليهم
أن يخافوا خوض المعركة طالما لا يكون النجاح السهل «مضمونا»
لهم ؛ هل يتوجب عليهم أن يضعوا سلامة وكيان «وطنهم» الذي
صنعتة البرجوازية ، فوق مصالح الثورة الاشتراكية العالمية
الشاملة ؟ الازدراء ثلاثاً ورباعاً لأخساء الاشتراكية العالمية ، لخدم
الأخلاق البرجوازية الذين يفكرون على هذا النحو .

المجلد ٢٧ ،

ص ٥٣-٥٤

كتب في ٢٠ آب (اغسطس)

١٩١٨

رسالة الى الجلسة الموحدة للجنة التنفيذية المركزية
لعامة روسيا ، وسوفييت موسكو مع ممثلي لجان
المصانع والمعامل والنقابات
٣ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨

في المانيا نشبت ازمة سياسية . وتكشف امام الشعب كله
الارتباك والذعر اللذان استحوذا سواء على الحكومة ام على
الطبقات الاستنمارية كلها . وتكشف دفعة واحدة انقطاع الرجاء
من الوضع العسكري وانعدام كل مساندة للطبقات السائدة من
قبل الجماهير الكادحة . ان هذه الازمة تعني إما بداية الثورة ، واما ،
على كل حال ، ان حتميتها وقربها صارا مرئيين الآن للجماهير
بام عيونها .

لقد استقالت الحكومة معنوياً ؛ وهي تتأرجح بصورة
هستيرية بين الديكتاتورية العسكرية والوزارة الائتلافية . ولكن
الديكتاتورية العسكرية قد اختبرت ، من حيث الجوهر ، منذ بداية
الحرب وصارت الآن على وجه الضبط غير قابلة للتحقيق ، لأن
ال جيش لم يبق مأموناً . أما اشراك الشيدمانيين وشركاهم في
الوزارة ، فانه لا يفعل غير أن يجعل الانفجار الثوري ، ويزيده
اتساعاً ، ووعياً ، وصلابة وحزماً بعد أن ينفضح الى النهاية كل
العجز الحقيق الذي يلزم خدم البرجوازية هؤلاء ، هؤلاء الأوباش
الماجورين ، - أمال مناشفتنا واشتراكيينا الثوريين ، أمنال
هندرسون وسيدني ويب في انجلترا ، وأمنال البر توما ورينوديل
في فرنسا وهلم جراً .

ان الازمة في المانيا قد بدأت للتو . وستنتهي حتماً بانتقال
السلطة السياسية الى يد البروليتاريا الألمانية . والبروليتاريا
في روسيا تتبع الأحداث بأعظم الانتباه والاعجاب . والآن يرى حتى
اشد المتعالمين من العمال في مختلف البلدان الى أي حد كان البلاشفة
على حق حين بنوا كل تكتيكهم على مساندة الثورة العمالية العالمية ولم
يخشوا من بذل مختلف التضحيات وأفدحها . والآن يدرك حتى أجهل

الناس أي خيانة للاشتراكية لا قياس لخساستها اقترفها المناشفة والاشتراكيون-الثوريون حين أقبلوا على التحالف مع البرجوازية الانجلو-فرنسية النهابة ، من أجل الغاء معاهدة بريست ، كما يزعمون . والآن ، بالطبع ، لا تفكر السلطة السوفييتية في مساعدة الامبرياليين الألمان بمحاولات لانتهاك معاهدة بريست ونسفها في مثل هذا الظرف ، في ظرف أخذت فيه القوى الداخلية المعادية للامبريالية في ألمانيا تغلي وتعصف ، - في ظرف شرع فيه ممثلو البرجوازية الألمانية يبررون انفسهم أمام شعبهم في عقد صلح كهذا ، وشرعوا فيه يفتشون عن الوسائل «لتغيير» السياسة .

ولكن بروليتياريا روسيا لا تتبع الأحداث بانتباه واعجاب وحسب ، بل تطرح كذلك مسألة بذل قصارى الجهد لأجل مساعدة العمال الألمان الذين تنتظرهم أشق المحن وأصعب الانعطافات من العبودية الى الحرية ، وأعدن فضال ضد امبرياليتهن وضد الامبريالية البريطانية على السواء . ان هزيمة الامبريالية الألمانية ستعني لمدة معينة تفاقم الصفاقة والوحشية والرجعية والمحاولات الاغتصابية من جانب الامبريالية الانجلو-فرنسية .

ان الطبقة العاملة البلشفية في روسيا قد كانت على الدوام اممية ، لا بالأقوال بل بالأفعال ، خلافاً لأولئك الانذال ، - أبطال وزعماء الاممية النانية ، - الذين إما خانوا على المكشوف بتحالفهم مع البرجوازية ، واما حاولوا جهدهم للتملص بالكلام ، ملفقين (على غرار كاوتسكي وأوتو باور وشركاهما) الذرائع للانصراف عن الثورة ، معارضين بمصالح قومية ضيقة كل عمل ثوري جريء وكبير وكل تضحية من أجل تحرك الثورة البروليتارية الى الأمام .

ان البروليتاريا في روسيا تدرك انه يتطلب منها الآن ان تبذل عما قريب أعظم التضحيات في صالح الاممية . وانه ليقترّب الزمن الذي يمكن أن تتطلب فيه الظروف منا مساعدة الشعب الألماني الذي يتحرر من امبرياليته ، ضد الامبريالية الانجلو-فرنسية .

لنبدا اذن على الفور بالاستعداد . لنثبت ان العامل الروسي يستطيع ان يعمل بقدر اكبر بكثير من العزم والهمة ، ويناضل

بقدر أكبر بكثير من التفاني ويموت حين يتعلق الأمر بالثورة العمالية ، لا الروسية وحسب ، بل والعالمية .

لنضاعف جهودنا قبل كل شيء في تخزين الاحتياطات مسن الحبوب . لنقرر انشاء احتياطي من الحبوب في كل مستودع كبير لأجل مساعدة العمال الألمان اذا ما وضعتهم الظروف في وضع صعب في نضالهم من أجل التحرر من غيلان ووحوش الامبريالية . لتتصل كل منظمة حزبية ، وكل نقابة ، وكل فبركة ، وكل ورشة ، والنح . . خصيصاً ببضعة أقضية من اختيارها لأجل توطيد التحالف مع الفلاحين ، لأجل مساعدتهم ، لأجل تنقيفهم ، لأجل النصر على الكولاك ، لأجل الاستيلاء كلياً على جميع فوائض الحبوب .

وليتضاعف بالسبيل نفسه عملنا لانشاء الجيش الأحمر البروليتاري . لقد حل الانعطاف ، - وجميعنا نعرف هذا ونراه ونشعر به . ان العمال والفلاحين الكادحين قد استراحوا قليلاً من فظائع المجزرة الامبريالية ، وفهموا وراوا بخبرتهم ضرورة الحرب ضد المضطهدين لأجل الدفاع عن مكاسب ثورتهم ، ثورة الكادحين ، وسلطتهم ، السلطة السوفيتية . ان الجيش قيد الانشاء ، الجيش الأحمر للعمال وفقراء الفلاحين المستعدين لبذل جميع التضحيات دفاعاً عن الاشتراكية . والجيش يقوى ويتمرس في المعارك ضد التشييكوسلوفاكين (٨٩) والحرس الأبيض . ان الأساس قد أرسى بمتانة ، ويجب الاسراع في تشييد الصرح نفسه .

لقد كنا قررنا ان نملك جيشاً من ١٠٠٠٠٠٠ رجل قبيل الربيع ، وينبغي لنا الآن جيش من ثلاثة ملايين رجل . **ولسوف نملكه .**

في الأيام الأخيرة ، عجل التاريخ العالمي بصورة غير عادية ، سيره نحو الثورة العمالية العالمية . فمن الممكن حدوث أسرع التغيرات ، من الممكن قيام محاولات للتحالف بين الامبريالية الألمانية والامبريالية الانجلو-فرنسية ضد السلطة السوفيتية .

وعلينا نحن أيضاً ان نعجل عمل الاستعداد . فلنضاعف اذن جهودنا .

وليصبح هذا شعار الذكرى السنوية الأولى لثورة
البروليتاريا ، لثورة أكتوبر العظمى !
ليصبح هذا عربون انتصارات مقبلة تحرزها الثورة
البروليتارية العالمية !

ن . لينين

المجلد ٢٧ ،

ص ٩٧-١٠٠

الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكي

لا بد من التوقف عند «اممية» السيد كاوتسكي . فعن غير قصد ، ألقى كاوتسكي عليها نوراً ساطعاً ، - وذلك على وجه الدقة لأنه صور ، بأرق تعابير التعاطف ، اممية المناشفة الذين هم أيضاً زيميرفاليديون ، - كما يؤكد كاوتسكي المعسول ، - والذين هم «أخوة» البلاشفة ؛ لا تمزحوا !
اليكم فيما يلي هذه الصورة المعسولة عن «زيميرفالية» المناشفة :

«أراد المناشفة صلحاً عاماً . أرادوا ان يتبنى جميع المتحاربين الشعار التالي : بلا الحاقات ولا غرامات . وطالما لا يتحقق هذا ، كان ينبغي على الجيش الروسي ، حسب رأيهم ، أن يكون في حالة الاستعداد للقتال . . . » . ولكن البلاشفة الأردباء «شوشوا» الجيش وعقدوا صلح بريست الردي . . . وكاوتسكي يقول بوضوح ما بعده وضوح انه كان ينبغي ابقاء الجمعية التأسيسية ، وانه كان ينبغي على البلاشفة أن يمتنعوا عن أخذ السلطة .

وهكذا تتلخص الاممية في أنه يجب على كل امرئ ان يدعم حكومته «هو» الامبريالية كما دعم المناشفة والاشتراكيون - الثوريون كيرنسكي ، وان يستمر معاهداتها السرية ويخدع الشعب بكلام معسول : نحن «نطالب» الوحوش بأن يصبحوا طيبين ، «نطالب» الحكومات الامبريالية بأن «تتبنى شعار : بلا الحاقات ولا غرامات» .

برأي كاوتسكي ان الاممية تتلخص في هذا .

اما رأينا ، فهذا ارتداد تام .

فان الاممية تتلخص في قطيعة المرء مع الاشتراكيين الشوفيين (أي انصار الدفاع) في بلده هو ومع حكومته هو

الامبريالية ، في النضال الثوري ضدها ، في اسقاطها ، في الاستعداد لبذل أكبر التضحيات الوطنية (وحتى للاقدام على صلح بريست) اذا كان ذلك مفيداً لتطور الثورة الصالية الاممية .

نحن نعرف جيداً جداً أن كاوتسكي وصحبه (من طراز شتريل و برنشتين واضرابهما) قد «استاؤوا» جداً من عقد صلح بريست : فقد شاؤوا أن نقوم «بحركة» . . . تضع السلطة في روسيا فوراً في يد البرجوازية ! ان هؤلاء البرجوازيين الصغار الألمان البلداء الذهن ، ولكنهم الطيبون والمعسولون في الظاهر ، لم يسترشدوا بالرغبة في أن تصمد الجمهورية السوفييتية البروليتارية التي اطاحت بامبرياليتهما بالسبيل الثوري للمرة الاولى في العالم ، في أن تصمد حتى نشوب الثورة في أوروبا ، نافخة في الحريق في البلدان الأخرى (فالبرجوازيون الصغار يخافون من الحريق في أوروبا ، يخافون من الحرب الأهلية التي تخل «بالهدوء والأمن» . كلا . بل استرشدوا بالرغبة في أن تصمد في جميع البلدان النزعة القومية البرجوازية الصغيرة التي تعلن أنها هي «الاممية» نظراً «لاعتدالها ودقتها» . لتبقى الجمهورية الروسية برجوازية و . . . لتنتظر . . . وفي هذه الحال ، يكون الجميع في الدنيا طيبين معتدلين ، قوميين برجوازيين صفاراً غير محبين للفتوحات وفي هذا بالضبط تتلخص الاممية !

هكذا يفكر الكاوتسكيون في ألمانيا ، واللونفيتيون في فرنسا ، والمستقلون (I.L.P.) في بريطانيا ، وتوراتي و«اخوته» بالارتداد في إيطاليا ، وهكذا دواليك وهلم جراً .

والآن لم يبق الا في وسع الحمقى المطبقين ان لا يروا اننا لم نكن على حق عندما اسقطنا برجوازيتنا (وخدعها المناشفة والاشتراكيين-النوريين) وحسب ، بل كنا كذلك على حق عندما عقدنا صلح بريست بعد أن رفضت برجوازية الوفاق النداء السافر الذي دعونا به الى عقد صلح عام والذي دعمناه بنشر وفسخ المعاهدات السرية . أولاً ، لو لم نعقد صلح بريست ، لكنا سلمنا السلطة في الحال للبرجوازية الروسية ، ولكننا الحقنا بالتالي أفدح الضرر بالثورة الاشتراكية العالمية . ثانياً ، بمن تضحيات وطنية ، احتفظنا بتأثير ثوري مهم على درجة من القوة بحيث أن بلغاريا

تقلدنا صراحة وان النمسا والمانيا تغليان غليانا وان الاميرالييتين
الاثنتين قد دب فيهما الضعف ، بينما نحن اشتد ساعدنا وبدانا ننشئ
جيشاً بروليتارياً حقيقياً .

ومن تكتيك المرتد كاوتسكي ينجم انه يجب الآن على
العمال الالمان أن يدافعوا عن الوطن الى جانب البرجوازية ، وأن
يخافوا ، أكثر ما يخافون ، من الثورة الألمانية ، لأن البريطانيين
قد يفرضون عليها صلحاً جديداً من نوع صلح بريست . ان هذا
هو الارتداد بعينه . ان هذه هي النزعة القومية البرجوازية الصغيرة
بعينها .

أما نحن ، فأننا نقول : ان الاستيلاء على أوكرانيا كان
خسارة وطنية فادحة للغاية ، ولكنها ضررست وقوت البروليتاريين
والفلاحين الفقراء وجعلت منهم مناضلين ثوريين من أجل الثورة العمالية
الاممية . لقد كابدت أوكرانيا ، ولكن الثورة الاممية كسبت ، اذ
«أفسدت» القوات الألمانية وأضعفت الامبريالية الألمانية وقربت
بين الثوريين العمال الالمان والاوكرانيين والروس .

ويقيناً أنه سيكون من «الطيب» لو كان في مقدورنا أن
نسقط بحرب بسيطة غليوم وويلسن على السواء . ولكن هذا اضغاث
أحلام . فليس في مقدورنا أن نسقطهما بحرب خارجية . بيد أن في
مقدورنا أن ندفع تفسخهما الداخلي الى الامام . وقد حققنا ذلك
بنسب هائلة بفضل الثورة السوفييتية ، البروليتارية .

ولو أن العمال الالمان أقدموا على الثورة دون اعتبار
للتضحيات الوطنية (وفي هذا فقط تتلخص الاممية) ، ولو انهم
قالوا (وأكدوا بالأفعال) أن مصلحة الثورة العمالية العالمية تعلو
بنظرهم على كيان وأمن وهدوء هذه الدولة القومية أو تلك
ودولتهم هم بالذات ، لكانوا أحرزوا المزيد من مثل هذه النجاحات .

* * *

ان أفدح مصيبة وخطر في أوروبا يكمنان في عدم وجود حزب
ثوري فيها . هناك أحزاب الخونة من طراز شيدمان وريندويل
وهندرسون وويب وأضرابهم وشركاهم أو أحزاب اذلاء الروح من
طراز كاوتسكي . ولا يوجد حزب ثوري .

يقيناً أن في وسع الحركة الثورية الجبارة الجماهيرية أن تصلح هذا النقص ، ولكنه لا يزال مصيبة كبيرة وخطراً كبيراً .
ولهذا ينبغي بذل قصارى الجهود لفضح المرتدين من طراز كاوتسكي ، وبذلك ندعم **الجماعات** الثورية من البروليتاريين الامميين حقاً وفعلاً الموجودين في جميع البلدان . ان البروليتاريا ستنتصر بسرعة عن الخونة وعن المرتدين وستسير وراء هذه الجماعات وتربي منها لنفسها زعماءها . وليس عباً تزعق البرجوازية في جميع البلدان بصدد «البلشفية العالمية» .
ان البلشفية العالمية ستنتصر على البرجوازية العالمية .

٩ - ١٠ - ١٩١٨

المجلد ٢٧ ،

ص ١٠٧ - ١١٠

الثورة البروليتارية والمرشد كاوتسكي

ان الكاوتسكيين في ألمانيا ، وأتباع لونغه في فرنسا وتوراتي وشركاه في إيطاليا يحاكمون كما يلي : الاشتراكية تفترض حرية الأمم والمساواة فيما بينها وحققا في تقرير مصيرها ؛ وبالتالي ، حين تتعرض بلادنا للهجوم او حين تحتاج قوات العدو أرضنا ، كان من حق الاشتراكيين وواجبهم الدفاع عن الوطن . ولكن هذه المحاكمة هي ، من الناحية النظرية ، إما اهانة صارخة للاشتراكية واما عملية غش وتزوير ؛ وتتفق هذه المحاكمة ، من الناحية السياسية والعملية ، مع محاكمة رجل بسيط ، وجاهل اطلاقاً ، وعاجز حتى عن التفكير في طابع الحرب الاجتماعي ، في طابع الحرب الطبقي ، وفي مهمات الحزب البوري في حرب رجعية .

ان الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد الأمم . وهذا امر لا مراء فيه . ولكن الاشتراكية تعارض بوجه عام استخدام العنف ضد الأفراد . ومع ذلك لم يستخلص أحد بعد من هذا ، باستثناء الفوضويين المسيحيين والتولستويين ، ان الاشتراكية تعارض العنف **الثوري** . ولذا ، فان من يتحدث عن «العنف» بوجه عام ، دون أن يرى بوضوح الى الأحوال والشروط التي تميز بين العنف الرجعي والعنف البوري ، انما يعطي الدليل على أنه تافه ضيق الافق يتغلى عن الثورة ، أو انه ، بكل بساطة ، يخدع نفسه ويخدع الآخرين بالسفسطات .

كذلك هي الحال فيما يخص استخدام العنف ضد الأمم . فكل حرب تقوم في استخدام العنف ضد الأمم ، ولكن هذا لا يمنع الاشتراكيين من ان يكونوا **انصار** الحرب البورية . ما هو طابع الحرب الطبقي ؟ ذلك هو السزوال الأساسي الذي يواجه كل اشتراكي (اذا لم يكن مرتدأ) . ان الحرب الامبريالية في ١٩١٤-١٩١٨ حرب بين كتلتين من البرجوازية الامبريالية من أجل تقاسم العالم ، من

أجل تقاسم الغنيمة ، من أجل سلب الأمم الصغيرة والضعيفة وخنقها . هذا هو التقدير الذي أعطاه عن الحرب بيان بال صادر عام ١٩١٢ ، والذي أكدت الأحداث صحته . وكل من يتغلى عن وجهة النظر هذه الى الحرب ، ليس اشتراكياً .

حين يقول الألماني في عهد غليوم أو فرنسي في عهد كليمنصو : من حقّي وواجبي ، كاشتراكي ، أن أدافع عن الوطن اذا اجتاحت العدو بلادي ، - فليست تلك محاكمة اشتراكي ، أممي ، بروليتاري ثوري ، انما هي محاكمة قومي برجوازي صغير . اذ أن في هذه المحاكمة يختفي النضال الطبقي الثوري الذي يخوضه العامل ضد الرأسمال ، يختفي تقدير الحرب كلها بمجملها ، من وجهة نظر البرجوازية العالمية والبروليتاريا العالمية ، أي أن الاممية تختفي ولا يبقى غير قومية حقيرة ، يرثي لها . يسينون الى بلادي ، والباقي لا يهمني : هذا ما تنحصر فيه هذه المحاكمة ، وهذا ما يسمها بضيق الافق القومي البرجوازي الصغير . فكانك ، أمام استخدام العنف الفردي ضد شخص ما ، تتفضل بهذه المحاكمة : بما أن الاشتراكية تعارض العنف ، فاني افضل أن أقترف خيانة ونذالة من أن أتعرض لدخول السجن .

أن الفرنسي أو الألماني أو الإيطالي الذي يقول : الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد الأمم ولهذا السبب أدافع عن نفسي حين يجتاح العدو بلادي ، - انما يغون الاشتراكية والاممية . لأن هذا الانسان يري «بلاد» فقط ، يضع . . . برجوازيته فوق الجميع ، دون أن يفكر في الصلات العالمية التي تجعل من الحرب حرباً امبريالية ، تجعل من برجوازيته هو حلقة في سلسلة اعمال السرقة والنهب الامبريالية .

أن جميع التافهين الضيقي الافق ، جميع البسطاء البلهاء والجهلاء يحاكمون تماماً كما يحاكم المرتدون الكاوتسكيون ، واللونفيتيون ، وتوراتي وشركاه ، أي على النحو التالي : العدو في بلادي ، والباقي لا يهمني * .

* أن الاشتراكيين-الشوفينيين (اضراب شيدمان ورينوديل وهندرسون وغومبرس وشركاهم) يرفضون جميع الأقوال عن «الاممية» اثناء الحرب .

أما الاشتراكي ، البروليتاري الثوري ، الاممي ، فإنه يحاكم على نحو آخر : ان طابع الحرب (الرجعي أو الثوري) لا يتوقف على معرفة من ذا الذي هاجم واية بلاد هي مقترّ «للمدو» ، بل على ما يلي : اية طبقة تشن هذه الحرب ، ما هي السياسة التي الحرب استمرار لها ؟ اذا كانت الحرب المعنية حرباً امبريالية رجعية ، اي اذا كانت تشنها كتلتان عالميتان للبرجوازية الرجعية الامبريالية الظالمة ، السلاية ، فكل برجوازية (حتى برجوازية بلد صغير) تصبح شريكة في هذا النهب والسلب ، وواجبي ، واجبي كممثل للبروليتاريا الثورية ، تحضير الثورة البروليتارية العالمية ، بوصفها الوسيلة الوحيدة للخلاص من ويلات المجزرة العالمية . فليس من وجهة نظر بلاد«ي» يتعين علي ان احاكم (اذ ان هذه المحاكمة تغدو اشبه بمحاكمة رجل بليد وحقير ، محاكمة قومي تافه ضيق الأفق ، لا يدرك انه لعبة في ايدي البرجوازية الامبريالية) ، بل من وجهة نظر اشتراكي انا في تحضير الثورة البروليتارية العالمية ، في الدعاوة لها ، في تقريبها .

هذه هي الروح الاممية ، هذا هو واجب الاممي ، واجب العامل الثوري ، واجب الاشتراكي الحقيقي . هذه هي الالقاء التي «نسي»ها المرتد كاوتسكي . ولكن ارتداده يبدو بمزيد من الوضوح عندما ينتقل من تأييد تكتيك القوميين البرجوازين الصغار (المناشفة في روسيا ، اللونفيتين في فرنسا ، توراتي في ايطاليا ، هآزه وشركاه في ألمانيا) ، الى انتقاد التكتيك البلشفي . واليكم هذا الانتقاد :

ولقد بنيت الثورة البلشفية على فرضية انها ستكون نقطة انطلاق ثورة اوروبية عامة ؛ وان مبادرة روسيا الجريئة ستحفز البروليتاريين في أوروبا كلها على الانتفاض .

وهم يعتبرون اعداء برجوازية«هم» و«غونة» . . . للاشتراكية . وهم يؤيدون سياسة الفتح التي تسمير عليها برجوازياتهم . اما الاشتراكيون-المسالمون (أي الاشتراكيون قولاً ، المسالمون التافهون الضيقو الأفق فعلاً) ، فهم يعربون عن شق المشاعر «الأممية» ، ويعارضون الالحاقات ، الخ . . . ولكنهم يواصلون فعلاً دعم برجوازياتهم الامبريالية . والفرق بين هذين النموذجين طفيف لا يؤبه له كالفرق بين رأسمالي عنيف الكلام ورأسمالي معصوم الحديث .

وفي هذه الحال ، قلما كان يهم بالطبع أية أشكال سيرتدي الصلح الروسي المنفرد ، واية تشويحات وأية صعوبات وخسائر في الأراضي (حرفيا : تشويحات ، Verstümmelungen) سيفرضها على الشعب الروسي ، وأي تأويل سيقدمه لحق الأمم في تقرير مصيرها . كذلك قلما كان يهم معرفة ما اذا كانت روسيا قادرة آنذاك على الدفاع عن نفسها ام لا . ومن وجهة النظر هذه ، كانت الثورة الأوروبية تشكل حير دفاع عن الثورة الروسية ؛ وكان لا بد لها ان تؤمن لجميع الشعوب القاطنة في الأرض الروسية السابقة الحق الكامل ، الفعلي ، في تقرير مصيرها . ان ثورة تنشب في أوروبا وتحمل لها الاشتراكية وتوطدها فيها ، كان لا بد لها أيضا ان تسهم في ازالة العراقيل التي كان يقيمها تاخر روسيا الاقتصادي أمام تحقيق انتاج اشتراكي في هذه البلاد . كل ذلك يكون منطقيا جداً وراسخ الأساس اذا قبلت الفرضية الأساسية : ينبغي للثورة الروسية بالضرورة ان تطلق الثورة الأوروبية . ولكن ما العمل اذا لم يتم هذا الأمر ؟ ان هذه الفرضية لم تثبت صحتها حتى الآن . والآن يتهمون بروليتاريي أوروبا بانهم تخلوا عن الثورة الروسية وخانوها . وهي تهمة موجهة ضد مجهولين ، اذ ، ترى ، من يمكن تحميله مسؤولية سلوك البروليتاريا الأوروبية ؟ (ص ٢٨) .

وبالإضافة الى هذا ، يلوك كاوتسكي ويعلك مردداً ان ماركس وانجلس وييبيل قد أخطأوا مراراً فيما يتعلق بحدوث الثورة التي انتظروها ، ولكنهم لم يبنوا قط تكتيكهم على قيام ثورة «في موعد معين» (ص ٢٩) ، بينما «علّق» البلاشفة ، على حد زعمه «كل آمالهم على الثورة العامة في أوروبا» . لقد أوردنا هذا المقطع الطويل ، عن قصد وعمد ، لكي نبين بوضوح للقارئ بأية «مهارة» يزوّر كاوتسكي الماركسية اذ يستعيز عنها بوجهة نظر برجوازية صغيرة ، مبتذلة ، رجعية . أولاً ، أن ينسب المرء الى خصمه حماقة بيئة لكي يدهضها فيما بعد ، ليس من أساليب الرجال الأذكياء جداً . ولو أن البلاشفة بنوا تكتيكهم على أمل قيام ثورة في موعد معين في البلدان الأخرى ، لكانوا ارتكبوا حماقة صارخة لا مراء فيها . ولكن الحزب البلشفي لم يرتكب هذه حماقة : ففي رسالتي الى العمال الأميركيين (٢٠ آب (أغسطس) ١٩١٨) ، أنكرت هذه حماقة بصراحة اذ قلت اننا نعول على قيام الثورة الأميركية ، ولكن لا في موعد معين . وفي

مناظرتي وجدالي مع الاشتراكيين-الثوريين اليساريين و«الشيوعيين اليساريين» (كانون الناني - آذار ١٩١٨) بسطتُ الفكرة نفسها مراراً عديدة . غير أن كاوتسكي لجأ الى تزوير صغير . . . صغير جداً ، بنى عليه كل انتقاده للبلشفية . وخلط معاً التكتيك الذي يعتمد على قيام ثورة أوروبية في موعد قريب الى هذا الحد أو ذاك ، ولكنه غير معين ، والتكتيك الذي يعتمد على قيام ثورة أوروبية في موعد معين . فإما له من غش طفيف لا يؤبه له ، لا يؤبه له إطلاقاً ! التكتيك الثاني حماقة . التكتيك الأول الزامي على كل ماركسي ، على كل بروليتاري ثوري وكل اممي ؛ الزامي لأنه التكتيك الوحيد الذي يحسب الحساب الصحيح ماركسياً للوضع الموضوعي الناجم عن الحرب في جميع البلدان الأوروبية ، ولأنه التكتيك الوحيد الذي يستجيب لهام البروليتاريا في الميدان الاممي . ان كاوتسكي ، اذ يضع هذه المسألة الحقيرة ، مسألة الخطأ الذي كان من الممكن أن يقتصره النوريون البلاشفة ولكنهم لم يقترفوه ، محل تلك المسألة الكبرى ، مسألة مبادئ التكتيك النوري بوجه عام ، انما يرتد عن التكتيك النوري بوجه عام ويجعله لا أكثر ولا أقل !

ان كاوتسكي ، المرتد في مجال السياسة ، لا يعرف في مجال النظرية حتى كيف يطرح مسألة المقدمات الموضوعية للتكتيك النوري .

وهنا نصل الى النقطة النائية .

ثانياً ، الاعتماد على قيام الثورة الأوروبية الزامي على الماركسي ، ما دمنا نواجه وضعاً ثورياً . ومن الحقائق الماركسية الأولى ان تكتيك البروليتاريا الاشتراكية لا يمكن أن يكون واحداً حين يكون الوضع ثورياً وحين لا يكون ثورياً .

ولو ان كاوتسكي طرح هذه المسألة ، الالتزامية على كل ماركسي ، لكان رأى أن الجواب ليس في صالحه إطلاقاً . فقبل الحرب بزمان بعيد ، كان جميع الماركسيين ، جميع الاشتراكيين يجمعون على الاعتراف بأن الحرب الأوروبية ستؤدي الى نشوء وضع ثوري . ولقد اعترف كاوتسكي بهذا الأمر بكل وضوح ودقة ، في عام ١٩٠٢ («الورة الاجتماعية») وفي عام ١٩٠٩ («الطريق نحو

الحكم») ، أي قبل أن يصير مرتداً . واعترف به بيان بال باسم
الاممية الثانية كلها : وليس عبثاً ان الاشتراكيين-الشوفينيين
والكاوتسكيين («الوسطيين» ، أولئك الذين يتأرجحون بين الثوريين
والانتهازيين) في جميع البلدان يخافون تصريحات بيان بال المناسبة
خوفهم من النار !

ولذا فان انتظار وضع ثوري في أوروبا لم يكن مجرد هوس
من البلاشفة ؛ انما كان ذلك وأي الماركسيين كلهم **الاجماعي** . وحين
يتجنب كاوتسكي هذه الحقيقة الثابتة التي لا جدال فيها بحمل كهذه :
ان البلاشفة «قد آمنوا دائماً بكلية جبروت العنف والارادة» ، فهو
يغفي فراره المخزي وراء جملة طنانة جوفاء ، لكي لا يضطر الى
بحث مسألة الوضع الثوري .

وبعد . هل نحن امام وضع ثوري أم لا ؟ وهذا السؤال أيضاً ،
لم يعرف كاوتسكي كيف يطرحه . اما الجواب ، فتعطيه الوقائع
الاقتصادية : ان الجوع والخراب الشاملين للذين نجوا عن الحرب
يدلان على وجود وضع ثوري . وعن هذا السؤال تجيب أيضاً الوقائع
السياسية : منذ ١٩١٥ ، تتجلى بوضوح في جميع البلدان حركة
انشقاق داخل الأحزاب الاشتراكية القديمة التي أصابتها الأكلة ،
حركة **تخلي الجماهير** البروليتارية عن الزعماء الاشتراكيين-
الشوفينيين واتجاهها نحو اليسار ، نحو الأفكار والنزعات النورية ،
نحو الزعماء الثوريين .

وهذه الوقائع لم يكن من المستطاع ان لا يراها في ٥ آب
(أغسطس) ١٩١٨ ، حين كان كاوتسكي يكتب كراسه ، الا من
يخشى الثورة ويخونها . والحال ، تتصاعد الثورة الآن ، في اواخر
تشرين الاول (أكتوبر) ١٩١٨ ، بسرعة بالغة ، امام الانظار ، في
جملة من بلدان أوروبا . اما «الثوري» كاوتسكي ، الذي يريد من
الناس ان يعتبروه ماركسياً كما كان من قبل ، فقد تكشف عن
تافه ضيق الأفق ، قصير النظر ؛ وهو ، مثله مثل أولئك التافهين
الضيق الأفق الذين سخر منهم ماركس عام ١٨٤٧ ، لم ير الثورة
تقترب ! !

وهنا نصل الى النقطة الثالثة .

ثالثاً ، ما هي خصائص التكتيك الثوري ازاء الوضع الثوري في

أوروبا ؟ ان كاوتسكي ، الذي صار مرتدًا ، خاف أن يطرح هذا السؤال الالزامي على كل ماركسي . وهو يحاكم كما يحاكم البرجوازي الصغير ، التافه ، الضيق الأفق ، النموذجي ، أو كما يحاكم الفلاح الجاهل : هل نشبت «الثورة العامة في أوروبا» أم لا ؟ إذا كان الجواب بالإيجاب ، فانه مستعد ، هو أيضًا ، أن يصير ثوريًا ! ولكن كل الأوباش - ونضيف نحن من جانبنا - سيعمدون آنذاك (كما يفعل هؤلاء الأندال الذين يلزقون اليوم أحيانًا بالبلاشفة الظافرين) الى الاعلان عن أنفسهم انهم ثوريون !

والا ، انصرف كاوتسكي عن الثورة ! ان كاوتسكي لا يفهم أي شيء على الإطلاق من هذه الحقيقة وهي أن ما يميز الماركسي النوري عن المبتذل والبرجوازي الصغير ، هو أن الماركسي النوري يعرف كيف يروج بين الجماهير الجاهلة بفكرة ضرورة الثورة التي تنضج ، ويقدم البرهان على حتمية نشوبها ، ويوضح فائدتها للشعب ، ويحفز لها البروليتاريا وجميع الجماهير الكادحة والمستثمرة .

ان كاوتسكي ينسب الى البلاشفة سخافة مفادها انهم علقوا كل آمالهم على شيء واحد . اذ حسبوا ان الثورة الأوروبية ستنشعب في موعد معين . ولكن هذه السخافة انقلبت على كاوتسكي ، ذلك انه ينجم بالضبط من كلماته ما يلي : لو أن الثورة الأوروبية نشبت في ٥ آب (اغسطس) ١٩١٨ ، لكان تكتيك البلاشفة صحيحًا ! وهذا التاريخ هو الذي يعطيه كاوتسكي على أنه تاريخ كتابة كراسه . وحين تبين ، بعد ٥ آب ببضعة أسابيع ، ان الثورة قد بدأت في عدة بلدان أوروبية ، تجل كل ارتداد كاوتسكي بكل جماله ، وكذلك كل تزويره للماركسية ، وكل عجزه عن التفكير والتحليل وحتى عن طرح المسائل كما يطرحها الثوري !

ويقول كاوتسكي : ان اتهام بروليتاري أوروبا بالخيانة يعني توجيه التهمة الى مجهولين .

أنت تخطئ يا سيد كاوتسكي ! انظر الى المرأة ، تر «المجهولين» الذين تقصدهم هذه التهمة . ان كاوتسكي يتظاهر بالسذاجة ؛ يتظاهر بانه لا يدرك من ذا الذي وجه هذه التهمة وما هو معناها . والحقيقة ان كاوتسكي يعرف تمام المعرفة ان

هذه التهمة انما وجهها ويوجهها «اليساريون» الألمان ، السبارتاكيون ، ليبكنخت وأصدقاؤه . وهذه التهمة دليل على الإدراك الواضح لواقع أن البروليتاريا الألمانية خانت الثورة الروسية (والعالمية) ، حين خنقت فنلنده وأوكرانيا وليتوانيا وايستلنده . وهذه التهمة تقصد أولاً وقبل كل شيء ، لا الجماهير ، المرحقة على الدوام ، بل الزعماء الذين ، مثلهم مثل الشيدمانين والكاوتسكيين ، لم يقوموا بإجابههم - القيام بالتحريض الثوري والدعاوة الثورية ، القيام بعمل ثوري بين الجماهير لمكافحة جمودها - والذين ساروا في الواقع ضد الغرائز والمطامح الثورية الخافية نارها دائماً في أعماق جماهير الطبقة المظلومة . فان الشيدمانين قد خانوا البروليتاريا بصورة سافرة ، فظة ووقحة ، وفي معظم الأحيان لدوافع مفرضة ، وانتقلوا الى جانب البرجوازية . والشيء نفسه فعله الكاوتسكيون واللونغيتيون ، بتردد ، بتأرجح ، ناظرين ومتلفتين الى أقياء الساعة بغبانة . وقد حاول كاوتسكي ، بكل كتاباته في أيام الحرب ، ان يغمس الروح الثوري بدلاً من الحفاظ عليه وانماه .

ان كاوتسكي لا يدرك حتى الأهمية الهائلة التي تتسم بها في الحقل النظري ، وأكثر أيضاً في حقل التحريض والدعاوة ، «التهمة» الموجهة ضد بروليتاري أوروبا والقائلة بأنهم خانوا الثورة الروسية ، وهذا ما سيبقى بمثابة نصب تاريخي حقاً لهذه البلادة والتفاهة وضيق الأفق التي يمتاز بها زعيم الاشتراكية الديمقراطية الألمانية الرسمية «المتوسط» ! ان كاوتسكي لا يدرك ان هذه «التهمة» تكاد تكون ، في ظل نظام الرقابة في «الامبراطورية» الألمانية ، الشكل الوحيد الذي يدعو به الاشتراكيون الألمان الذين لم يخونوا الاشتراكية - ليبكنخت وأصدقاؤه - العمال الألمان الى الاطاحة بالشيدمانين والكاوتسكيين ، الى نبذ مثل هؤلاء «الزعماء» ، الى التحرر من مواعظهم المخبلة والمبتذلة ، الى النهوض وغمما عنهم ، متجنبين اياهم ، فوق رؤوسهم ، نحو الثورة ، في سبيل الثورة ! وهذا ما لا يفهمه كاوتسكي . وكيف تريدونه ان يفهم

تكتيك البلاشفة ؟ هل يمكننا ان نتوقع ممن يرتد عن الثورة على العموم ، ان يزن ويقدر ظروف تطور الثورة في حالة من «أصعب» الحالات ؟

لقد كان تكتيك البلاشفة صحيحاً ؛ وكان التكتيك الاممي الوحيد ، لأنه لم يكن يرتكز على أي خوف ذليل من الثورة العالمية ، ولا على «الشك» التافه ازاءها ، ولا على الرغبة القومية الصرف في الدفاع عن وطنه» (وطن البرجوازية) و«البصق» على كل الباقي ؛ لأنه كان يرتكز على تقدير الوضع الثوري في أوروبا تقديراً صحيحاً (اعترف به الجميع قبل الحرب ، قبل ارتداد الاشتراكيين-الشوفينيين والاشتراكيين-المسالين) . كان هذا التكتيك التكتيك الاممي الوحيد لأنه كان يقرر الحد الأقصى مما يمكن تحقيقه في بلد واحد من أجل تطوير الثورة ومساندتها وايقاظها في جميع البلدان . وقد ثبتت صحة هذا التكتيك بنجاح هائل ، لأن البلشفية غدت بلشفية عالمية (وليس ذلك أبداً بسبب من مآثر البلاشفة الروس ، بل بسبب من عطف الجماهير في كل مكان على هذا التكتيك ، الثوري فعلاً ، عطفاً في منتهى العمق والشمول) ؛ ان البلشفية قد أعطت فكرة ونظرية وبرنامجاً وتكتيكاً ، تمتاز كلها بصورة ملموسة ، في النشاط العملي ، عن الاشتراكية-الشوفينية والاشتراكية-المسالمة . ان البلشفية قد أجهزت على الاممية القديمة المتعفنة ، اممية اضراب شيدمان وكاوتسكي ورينوديل ولونغه وهندرسون وماكدنالد ، الذين سيلبكون منذ الآن بعضهم بعضاً حالمين «بالوحدة» وساعين الى بعث الحياة في جنة . ان البلشفية قد وضعت الأسس الفكرية والتكتيكية لاممية ثالثة ، بروليتارية وشيوعية حقاً ، تأخذ بعين الاعتبار ، في آن واحد ، مكتسبات عهد السلام وتجربة عهد الثورات الذي بدأ .

ان البلشفية قد أشاعت بين صفوف الشعب في العالم كله فكرة «ديكتاتورية البروليتاريا» ؛ وهاتان الكلمتان ، انما ترجمتهما أولاً عن اللاتينية الى الروسية ، ثم الى جميع لغات العالم ؛ وبينت بمنال سلطة السوفييت ان العمال والفلاحين الفقراء حتى في بلد متأخر ، وحتى أقلهم تجربة ، وأقلهم تعليمًا ، وأقلهم تمرداً على التنظيم ، قد استطاعوا ، خلال سنة كاملة ، وفي

غمرة من المصاعب الهائلة وفي معمان النضال ضد المستثمرين (الذين كانت تدعمهم برجوازية العالم بأسره) ، أن يصونوا سلطة الشغيلة ، وينشئوا ديموقراطية أرقى وأوسع بما لا حد له من جميع الديموقراطيات السابقة في العالم ويدشنوا عهد العمل الخلاق يبذله عشرات الملايين من العمال والفلاحين من أجل تطبيق الاشتراكية في الواقع العملي .

وبالفعل ، أسهمت البلشفية بقسط كبير جداً في تطوير النورة البروليتارية في أوروبا وأميركا ، كما لم يستطع فعله حتى الآن أي حزب في أي بلد من البلدان . وبينما يدرك العمال في العالم أجمع ، بوضوح متزايد على الدوام ، أن تكتيك الشيدمانين والكاوتسكين لم يحررهم لا من الحرب الامبريالية ولا من عبودية العمل المأجور للبرجوازية الامبريالية وأن هذا التكتيك لا يصلح لكي يكون نموذجاً لجميع البلدان ، -تدرك الجماهير البروليتارية في جميع البلدان ، بوضوح متزايد على الدوام ، أن البلشفية قد أشارت الى السبيل القويم الواجب اتباعه من أجل الخلاص من ويلات الحرب والامبريالية ، وأن البلشفية تصلح لأن تكون نموذجاً في التكتيك للجميع .

أن النورة البروليتارية تنضج أمام البصر ، لا في أوروبا وحسب ، بل في العالم كله ، وانتصار البروليتاريا في روسيا هو الذي ساعدها وعجلها ودعمها . أفلا يكفي كل هذا لانتصار الاشتراكية انتصاراً تاماً ؟ كلا بالطبع . أن بلداً واحداً لا يستطيع أن يفعل أكثر . ومع ذلك ، أنجز هذا البلد وحده من الامور بفضل سلطة السوفييت ، بحيث أنه ، حتى لو أن الامبريالية العالمية تمكنت غداً من سحق السلطة السوفييتية الروسية ، بتفاهم بين الامبرياليين الالمانية والانجلو-فرنسية ، مثلاً ، حتى في هذا الاحتمال الأسوأ بين أسوأ الاحتمالات ، لظل التكتيك البلشفي مع ذلك على أكبر جانب من الفائدة للاشتراكية ولدعم نمو النورة العالمية التي لا تقهر .

رسالة الى عمال أوروبا واميركا

ايها الرفاق ! قلت في نهاية رسالتي الى العمال الأميركيين بتاريخ ٢٠ آب (أغسطس) ١٩١٨ اننا في قلعة محاصرة ما لم تهب لمساعدتنا جيوش أخرى من جيوش الثورة الاشتراكية العالمية . واضفت قائلاً ان العمال يقطعون صلتهم باشتراكيهم الخونة من امثال غومبرس ورينر ، ويقربون ببطء ولكن بدأب من التكتيك الشيوعي والبلشفي .

مر أقل من ٥ أشهر على كتابة هذه الكلمات ولا بد من القول ان اختمار الثورة البروليتارية العالمية بصدد انتقال عمال مختلف البلدان الى الشيوعية والبلشفية جرى في هذا الوقت بسرعة فائقة . آنذاك ، في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩١٨ ، كان حزبنا ، الحزب البلشفي ، هو وحده الذي قطع صلته في حزم بالاممية القديمة ، النانية ، العائدة لسني ١٨٨٩-١٩١٤ ، والتي افلست افلاساً مشيناً في أثناء الحرب الامبريالية ١٩١٤-١٩١٨ . وكان حزبنا هو وحده الذي انتقل كلياً الى درب جديد ، من الاشتراكية والاشتراكية-الديموقراطية التي شانت نفسها بتحالفها مع البرجوازية السارقة الى الشيوعية ، من الاصلاحية البرجوازية الصغيرة والانتهازية اللتين كانت ولا تزال تتشرب بهما حتى مخ العظام الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية والاشتراكية الرسمية الى التكتيك البروليتاري والتوري حقاً .

والآن ، في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، أصبحنا نرى عدداً من الأحزاب البروليتارية الشيوعية ليس فقط في حدود امبراطورية القيصر السابقة ، في لاتفيا وفنلنده وبولونيا مثلاً ، وانما ايضاً في أوروبا الغربية ، في النمسا والمجر وهولندا وأخيراً في ألمانيا . وعندما اقدم «اتحاد سبارتاك» الالمانى ذو القادة المعروفين عالمياً والمشهورين عالمياً والأنصار الأمناء للطبقة العاملة ، من امثال ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ وكلارا

زيتكين وفرانتس مهرينغ ، على قطع صلته نهائياً بالاشتراكيين من صنف سيدمان وزوديكوم ، هؤلاء الاشتراكيين-الشوفينيين (الاشتراكيين بالأقوال والشوفينيين بالأفعال) الذين شانوا أنفسهم الى الأبد بتحالفهم مع برجوازية ألمانيا الامبريالية السارقة ومع غليوم الثاني ، وعندما سمي «اتحاد سبارتاك» نفسه بـ«الحزب الشيوعي الألماني» ، - فان تأسيس اممية ثالثة بروليتارية حقاً واممية حقاً وثورية حقاً ، **الاممية الشيوعية** ، أصبح عندئذ **وافعاً** . هذا التأسيس لم يجر تثبيته شكلياً بعد ولكن الاممية البالية أصبحت الآن موجودة فعلاً .

ان جميع العمال الواعين وجميع الاشتراكيين المخلصين اصبحوا الآن يرون حتماً أية خيانة سافلة للاشتراكية ارتكبتها اولئك الذين ايدوا برجوازية«هم» في حرب ١٩١٤-١٩١٨ من أمثال المناشفة و«الاشتراكيين-النوريين» في روسيا ، ومن أمثال سيدمان وزوديكوم في ألمانيا ، ومن أمثال رينوديل وفاندرفلده في فرنسا وهندرسون وويب في بريطانيا وغومبرس وشركاه في أميركا . لقد تكشفت هذه الحرب تماماً فبانت على حقيقتها حرباً امبريالية رجعية اختلاسية سواء من جانب ألمانيا أو من جانب رأسماليي بريطانيا وفرنسا وإيطاليا وأميركا الذين بدأوا الآن يتنازعون على تقاسم الغنيمة المسروقة ، على تقاسم تركيا وروسيا والمستعمرات الافريقية والبولينية والبلقان وغيرها . أما أقوال ويلسون و«الويلسونيين» المرائية عن «الديموقراطية» و«اتحاد الشعوب» فتتفضح بسرعة مدهشة عندما نرى استيلاء البرجوازية الفرنسية على ضفة الراين اليسرى واستيلاء الرأسماليين الفرنسيين والبريطانيين والأميركيين على تركيا (سوريا وما بين النهرين) وعلى اجزاء من روسيا (سيبيريا وارخانفلسك وبأكو وكراسنوقودسك وعشق آباد وغيرها) ، - عندما نرى العداء المتزايد شدة بسبب تقاسم الغنيمة المسروقة بين إيطاليا وفرنسا ، وبين فرنسا وبريطانيا ، وبين بريطانيا وأميركا ، وبين أميركا واليابان .

وبجانب أولئك «الاشتراكيين الجبناء» ، المانعين ، المشربين حتى مخ العظام بأوهام الديمقراطية البرجوازية ، الذين كانوا بالأمس يدافعون عن حكومات«هم» الامبريالية ويكتفون اليوم بـ«الاحتجاجات»

الافلاطونية على التدخل العسكري ضد روسيا ، - الى جانب هؤلاء يزداد في بلدان الوفاق عدد الناس الذين يسيرون في الدرب الشيوعي ، في درب ماكلين وديس ولوريو ولازاري وسيراتي ، هؤلاء الناس الذين ادركوا ان لا شيء يستطيع خنق الامبريالية وتأمين النصر للاشتراكية وضمان السلام الوطيد سوى اسقاط البرجوازية وهدم البرلمانات البرجوازية وسوى السلطة السوفييتية وديكتاتورية البروليتاريا .

آنذاك ، في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩١٨ ، كانت الثورة البروليتارية تقتصر على روسيا وكانت «السلطة السوفييتية» ، أي انحصار كل السلطة في الدولة في أيدي سوفييتات نواب العمال والجنود والفلاحين ، لا تزال تبدو (بل كانت بالفعل) مؤسسة روسية فقط . أما الآن ، في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، فنرى حركة «سوفييتية» جبارة لا في اجزاء امبراطورية القيصر السابقة وحسب ، مثلاً في لاتفيا وبولونيا واوكرانيا ، وانما ايضاً في بلدان أوروبا الغربية وفي البلدان الحيادية (سويسرا ، هولندا ، نروج) وفي البلدان التي عانت الحرب (النمسا ، ألمانيا) . فالثورة في ألمانيا - التي هي ذات أهمية خاصة ودلالة خاصة بوصفها من أكثر البلدان الرأسمالية تقدماً - اتخذت حالاً الأشكال «السوفييتية» . وأن كل سير تطور الثورة الألمانية وخصوصاً فضال «السيارتاكيين» أي مملي البروليتاريا الحقيقيين والوحيدين ضد تحالف الأوغاد الخونة ، من اضراب شيدمان وزوديكوم ، مسح البرجوازية ، - ان كل هذا يبين بوضوح كيف طرح التاريخ المسألة فيما يتعلق بألمانيا :

إما «السلطة السوفييتية» واما البرلمان البرجوازي مهما اتخذ من أسماء (من نوع الجمعية «الوطنية» او «التأسيسية») . هكذا طرح التاريخ العالمي المسألة . والآن يمكن ويجب قول هذا بدون أية مبالغة .

ان «السلطة السوفييتية» هي الخطوة او المرحلة التاريخية العالمية الثانية لتطور ديكتاتورية البروليتاريا . ولقد كانت كومونة باريس الخطوة الأولى . وبين تحليل ماركس العميقة لمضمون ومدلول هذه الكومونة في كتابه «الحرب الأهلية في فرنسا» ،

ان الكومونة اوجدت نمطا جديدا للدولة ، هو الدولة البروليتارية .
ان كل دولة ، بما فيها الجمهورية الأكثر ديمقراطية ، ليست الا
آلة قمع في ايدي طبقة ضد طبقة اخرى . اما الدولة البروليتارية
فهى آلة قمع في يد البروليتاريا ضد البرجوازية ، وهذا القمع
ضروري بسبب تلك المقاومة المسعورة اليائسة غير المتورعة عن
شيء ، التي يبديها الملاكون العقاريون والراسماليون ، كل
البرجوازية وكل أعوانها ، كل المستغلين ، عندما تبدأ الاطاحة
بهم ، عندما يبدأ انتزاع ملكية مفتصبي الملكية .

ان البرلمان البرجوازي ، حتى وان كان أكثر البرلمانات
البرجوازية ديمقراطية في أكثر الجمهوريات ديمقراطية ، هو
آلة في يد حفنة من المستغلين لقمع ملايين الكادحين ، ما دامت
هناك ملكية الراسماليين وسلطتهم . ولقد كان على الاشتراكيين ،
المناضلين لتحرير الكادحين من الاستغلال ، أن يستفيدوا من
البرلمانات البرجوازية كمنبر ، كقاعدة من قواعد الدعاية والتحريض
والتنظيم ، ما دام فضالنا كان محدودا في اطار النظام البرجوازي .
أما الآن ، وقد طرح التاريخ العالمي في جدول الأعمال مسألة تحطيم
كل هذا النظام واسقاط المستغلين وقمعهم والانتقال من الراسمالية
الى الاشتراكية ، فان الاقتصار على البرلمانية البرجوازية
والديموقراطية البرجوازية ، وتجميلها «ديموقراطية» بوجه عام ،
وطمس طابعها البرجوازي ، ونسيان أن الحق الانتخابي العام هو
أحدى أدوات الدولة البرجوازية ، ما دامت هناك ملكية
الراسماليين ، - ان هذا يعني الآن خيانة البروليتاريا خيانة شائنة
والانتقال الى جانب عدوها الطبقي ، البرجوازية ، يعني الخيانة والارتداد .
ان الاتجاهات الثلاثة في الاشتراكية العالمية ، التي تتحدث عنها
الصحافة البلشفية بلا كلل منذ سنة ١٩١٥ ، تتجلى الآن لنا بوضوح
خاص في ضوء النضال الدامي والحرب الأهلية في ألمانيا .

ان كارل ليبكنخت اسم يعرفه عمال جميع البلدان . وهذا الاسم
هو في كل مكان ، وخصوصاً في بلدان الوفاق ، رمز اخلاص القائد
لمصالح البروليتاريا ، رمز الوفاء للنورة الاشتراكية . هذا الاسم
هو رمز النضال ضد الراسمالية ، الصادق فعلاً ، المستعد فعلاً
لكل تضحية ، الخالي من الشفقة . هذا الاسم هو رمز النضال بلا

مهادنة ضد الامبريالية لا بالأقوال بل بالأفعال ، النضال المستعد للتضحية عندما بلد «المناضل» تأخذ نشوة الانتصارات الامبريالية . ان ليبكنخت و«السيبارتاكين» يسير الى جانبهم كل ما بقي من شريف وثوري فعلاً بين اشتراكيي المانيا ، كل ما في البروليتاريا من فاضل ومؤمن ، كل جماهير المستغلين التي يغلي فيها السخط ويزداد الاستعداد للتورة .

وضد ليبكنخت يقف اضراب شيدمان وزوديكوم وكل هذه العصابة من خدم القيصر والبرجوازية المحتقرين . انهم خونة للاشتراكية كاضراب غومبرس وفكتور برغر وهندرسون وويسب ورينوديل وفاندرفلده . انهم تلك الفئة العليا من العمال الأجورين للبرجوازية الذين كنا نسميهم نحن البلاشفة (مطلقين هذه التسمية على أمثال زوديكوم الروس ، المناشفة) «عملاء البرجوازية في الحركة العمالية» والذين اطلق عليهم خيرة اشتراكيي اميركا لقباً رائعاً من حيث قوة تعبيره وعمق صدقه وهو :

«labour lieutenants of the capitalist class» «متعهدون عمال في خدمة طبقة الرأسماليين» ، انهم **أحدث طراز** «moderne» من الخيانة للاشتراكية لأن البرجوازية في جميع البلدان المتقدمة الطليعية تنهب - سواء بواسطة الاضطهاد الاستعماري او بواسطة «الاستفادة» مالياً من الشعوب الضعيفة المستغلة شكلياً - تنهب سكاناً يزيد عددهم اضعافاً مضاعفة عن عدد سكان بلد«ها» هي . ومن هنا امكان «الارباح الفاحشة» الاقتصادي بالنسبة للبرجوازية الامبريالية واستخدام جزء من هذا الربح الفاحش لشراء الفئة العليا المعنية من البروليتاريا ولتحويلها الى برجوازية صغيرة اصلاحية انتهائية تخاف النورة . وبين السبارتاكين والشيدمانين يوجد «الكاوتسكيون» ، اتباع كاوتسكي ، المتذبذبون ، الضعاف النفوس ، «المستقلون» بالقول ، **المرتبطون** بالفعل كلياً وعلى طول الخط بالبرجوازية والشيدمانين اليوم وبالسبارتاكين غداً ، السائرون احياناً وراء الاولين وحياناً وراء البانين ، الناس الذين ليس عندهم افكار ولا طبع ولا سياسة ولا شرف ولا ضمير ، الناس الذين هم تجسيد حي لحيرة البرجوازيين الصغار الضيقي الأفق المؤيدين قولاً للتورة الاشتراكية والعاجزين فعلاً عن فهمها عندما بدأت والمدافعين بأسلوب المرتدين عن

«الديموقراطية» بوجه عام ، أي المدافعين بالفعل عن الديموقراطية البرجوازية .

في كل بلد رأسمالي يتبين كل عامل مفكر ، حتى في الأوضاع التي تغيرت تبعاً للظروف القومية والتاريخية ، هذه الاتجاهات الأساسية الثلاثة بالذات سواء بين الاشتراكيين أو بين السنديكاليين ، لأن الحرب الامبريالية وبداية الثورة البروليتارية العالمية تولدان في العالم كله تيارات فكرية وسياسية متماثلة .

• • •

كتبت الأسطر السابقة قبل اغتيال كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ بوحشية وسفالة على يد حكومة ايبيرت وشيدمان . ان هذين الجلادين اللذين يركعان بخنوع امام البرجوازية واللذين تركا الحرس الأبيض الالماني ، كلاب حراسة الملكية الرأسمالية المقدسة ، يفتالون روزا لوكسمبورغ ويقتلون كارل ليبكنخت بدعوى «هربه» الواضحة الكذب (ان القيصرية الروسية عندما اغرقت بالدم ثورة ١٩٠٥ لجأت مرات كثيرة الى مثل هذا القتل بدعوى «هرب» المعتقلين الكاذبة ذاتها) - وفي الوقت نفسه تستر هذان الجلادان على الحرس الأبيض بهيبة الحكومة زاعمين انها بريئة من كل ذنب وانها فوق الطبقات ! ليست في اللفظة كلمات تفي بالمرام للتعبير عن كل نذالة وحطة هذه الجريمة التي ارتكبها أناس يدعون بالاشتراكية . يبدو أن التاريخ قد اختار طريقاً يجب أن يصل فيه دور «المتعهدين العمال في خدمة طبقة الرأسماليين» الى «آخر حدود» الوحشية والحطة والنذالة . فليتحدث الحمقى الكاوتسكيون في جريدتهم «فريهيت» (٩٠) عن «المحكمة» المؤلفة من ممثلي «جميع» الأحزاب «الاشتراكية» (ان هذه النفوس الخنيعة لا تزال تسمي الجلادين من أمثال شيدمان بالاشتراكيين) ! ان ابطال الغباوة والجبن هؤلاء لا يفهمون حتى ان المحكمة هي هيئة لسلطة الدولة وان النضال والحرب الأهلية في المانيا انما يجريان من أجل السلطة ولمعرفة في يد من ستكون : في يد البرجوازية التي «سيخدمها» اضراب شيدمان كجلادين ومديرين لأعمال القتل والسلب واضراب كاوتسكي كمداحين

«الديموقراطية الخاصة» ام في يد البروليتاريا التي ستسقط المستغلين الراسماليين وتسحق مقاومتهم .
ان دماء خيرة ابناء الاممية البروليتارية العالمية ، زعيمى الثورة الاشتراكية العالمية الخالدين ، ستشير في جماهير جديدة وجديدة من العمال العزم الراسخ على النضال نضال حياة أو موت .
ولسوف يؤدي هذا النضال الى النصر . لقد عشنا نحن في روسيا ، صيف سنة ١٩١٧ ، «أيام تموز (يوليو)» (٩١) ، عندما اتخذ اضراب شيدمان الروس ، المناشفة والاشتراكيون-الثوريون ، من الدولة ستاراً غطوا به «انتصار» الحرس الأبيض على البلاشفة ، عندما اغتال القوزاق في شوارع بتروغراد العامل فيونوف لتوزيعه منشورات بلشفية . ونعرف من خبرتنا بأية سرعة تشغي «انتصارات» البرجوازية وخدمها هذه الجماهير من أوهام الديمقراطية البرجوازية و«الاقتراع العام» وما اشبه .

* * *

يلاحظ الآن بعض التردد في اوساط البرجوازية وحكومات الوفاق . فبعضهم يرى أن تفسخاً قد بدأ في قوات الحلفاء في روسيا ، التي تساعد الحرس الأبيض وتخدم أشد الرجعية الملكية والاقطاعية اسوداداً ، وان استمرار التدخل العسكري ومحاولات قهر روسيا ، التي تتطلب جيش احتلال مؤلفاً من مليون شخص ولمدة طويلة ، هو أضمن طريق لنقل الثورة البروليتارية بأسرع ما يمكن الى بلدان الوفاق . ومثال قوات الاحتلال الالمانية في اوكرانيا مقنع الى حد كاف .
والجزء الآخر من البرجوازية في بلدان الوفاق لا يزال من رايه التدخل العسكري في روسيا و«التطويق الاقتصادي» (كليمنصو) وخنق الجمهورية السوفييتية . وكل الصحف التي تخدم هذه البرجوازية ، أي أكثرية صحف بريطانيا وفرنسا اليومية المأجورة للرأسماليين ، تتنبأ بانتهاء السلطة السوفييتية السريع وتبالغ في وصف أهوال المجاعة في روسيا وتكذب فيما يتعلق ب«الاضطرابات» و«عدم متانة» الحكومة السوفييتية . فقوات الحرس الأبيض والملاكين العقاريين والرأسماليين التي تساعدوا بلدان الوفاق بالضباط والقذائف والأموال والفصائل المساعدة ، تقطع

مركز روسيا وشمالها الجائعين عن أخصب مناطق الحبوب ، عن سيبيريا والدون .

ان نكبات العمال الجائعين في بتروغراد وموسكو وفي ايفانوفو- فوزنيسينسك وغيرها من المراكز العمالية كبيرة حقاً . وما كان بوسع الجماهير العاملة ان تتحمل قط مثل هذه النكبات ومثل آلام الجوع هذه التي يسببها لها التدخل العسكري لبلدان الوفاق (التدخل الذي كثيراً ما تستره هذه البلدان بالوعود المرائية بعدم ارسال قواتها) مع استمرار ارسال «ذوي البشرة السوداء» والقذائف والأموال والضباط ، - ما كان بوسع الجماهير ان تتحمل هذه النكبات لو لم يعرف العمال انهم يدافعون عن قضية الاشتراكية في روسيا وفي العالم بأسره على السواء .

ان اراخانفسك واورينبورغ وروستوف على الدون وباكو وعشق آباد في أيدي القوات «الحليفة» وقوات الحرس الأبيض ، ولكن «الحركة السوفييتية» استولت على ريفا وخاركوف . وتصبح لاتفيا واوكرانيا جمهوريتين سوفييتيتين . ويرى العمال ان التضحيات الجسام التي يقدمونها لن تذهب سدى وان انتصار السلطة السوفييتية يأتي ويتسع وينمو ويشتد في العالم كله . وكل شهر من النضال الشاق والتضحيات الجسيمة يعزز قضية السلطة السوفييتية في العالم ويضعف أعداءها ، المستغلين .

لا يزال في أيدي المستغلين ما يكفي من القوة لقتل واغتيال خيرة قادة الثورة البروليتارية العالمية ، ولتشديد تضحيات وآلام العمال في البلدان والمناطق المحتلة او المستولى عليها . ولكن ليس عند المستغلين في العالم كله ما يكفي من القوة لمنع انتصار الثورة البروليتارية العالمية التي تحرر البشرية من نير الراسمال ومن الخطر الأزلي ، خطر الحروب الامبريالية الجديدة والمحتملة في النظام الراسمالي .

ن . لينين

٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩

المكتسب والمسجل

ليس في الثورة من شيء متين غير ما اكتسبته جماهير البروليتاريا . ولا يستاهل التسجيل الا ما تم اكتسابه بمتانة حقاً .

ولقد كان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، في موسكو في ٢ آذار (مارس) ١٩١٩ تسجيلاً لما اكتسبته الجماهير البروليتارية لا الروسية منها وحسب ولا المقيمة في روسيا وحسب ، وانما أيضاً الالمانية والنمساوية والمجرية والفنلندية والسويسرية ، - وبكلمة واحدة : الجماهير البروليتارية العالمية . ولهذا فان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، هو شيء متين .

لأربعة أشهر خلت فقط لم يكن بعد من الممكن القول ان السلطة السوفييتية ، ان الشكل السوفييتي للدولة هو مكتسب عالمي . كان فيها شيء ، وشيء جوهري ، لا يخص روسيا فقط بل يخص كذلك البلدان الرأسمالية جميعاً . ولكن لم يكن بعد من الممكن القول ، قبل الامتحان العملي ، ما هي التغيرات التي سيأتي بها تطور الثورة العالمية اللاحق وما هو عمقها وأهميتها .

ولقد كانت الثورة الالمانية هذا الامتحان ، اذ قام بلسد رأسمالي طليعي على اثر بلد من أكثر البلدان تأخراً وأظهر للعالم كله في مدة وجيزة ، في مئة وبضعة أيام ، ليس فقط قوى الثورة الأساسية نفسها وليس فقط اتجاهها الأساسي نفسه ، ولكن أيضاً ذلك الشكل الأساسي نفسه للديموقراطية الجديدة ، البروليتارية : السوفييتات .

والى جانب هذا نرى في بريطانيا ، في البلد المنتصر ، في أغنى البلدان بالمستعمرات ، في البلد الذي كان واشتهر أطول مدة من

اي بلد آخر كنموذج «السلام الاجتماعي» ، في أقدم بلدان
الراسمالية ، نرى نمواً واسعاً فائراً جباراً لا يرد للسوفييتات
وأشكال النضال البروليتاري الجماهيري السوفييتية الجديدة ، لجان
وكلاء فرق المعامل «Shop Stewards Committees» .

وفي أميركا ، في أقوى البلدان الراسمالية وافتاها ، تحييد
عظيم للسوفييتات من جماهير العمال .

ان الجليد قد بدأ يذوب .

ان السوفييتات قد انتصرت في العالم كله .

انتصرت قبل كل شيء وأكثر من كل شيء من حيث انها
اكتسبت تحييد الجماهير البروليتارية . وهذا أهم شيء . وهذا
المكسب لا تستطيع اية وحشية تقترفها البرجوازية الامبريالية
واية ملاحقة واغتيال للبلاشفة ان تنتزعه من الجماهير . وكلما
ازدادت البرجوازية «الديموقراطية» هياجاً ، ازدادت متانة هذه
المكاسب في نفوس الجماهير البروليتارية ، وفي حالتها النفسية
وفي وعيها وفي استعدادها البطولي للنضال .

ان الجليد قد بدأ يذوب .

ولهذا جرى عمل مؤتمر موسكو العالمي للشيوعيين ، الذي
أسس الاممية الثالثة ، يمثل هذه السهولة والانسجام وبمثل
هذا العزم الهادئ والراسخ .

لقد كنا نسجل ما تم اكتسابه . كنا ننقل الى الورق ما
سبق ان اصبح وطيداً في وعي الجماهير . كنا جميعاً نعرف ، - بل
أكثر من ذلك : كنا جميعاً نرى ونشعر ونلمس ، كل على أساس
تجربة بلده ، ان حركة جديدة بدأت تغلي وتغور ، حركة لا
سابق لها في العالم من حيث القوة والعق ، هي الحركة
البروليتارية ، وان هذه الحركة لا يمكن حصرها في اية اطر قديمة
ولا يستطيع كبها المهرة المحنكون في العمل السياسي الممجوج
ولا رجالات الراسمالية «الديموقراطية» الانجلو-أميركية ذوو
الخبرة العالمية والبراءة العالمية من أمثال لويد جورج
وويلسون ، ولا اضراب هندرسون ورينوديل وبرانتينغ وغيرهم
من أبطال الاشتراكية-الشفوفينية المحنكين .

ان الحركة الجديدة تسير نحو ديكتاتورية البروليتاريا ،

تسير بالرغم من كل التذبذبات ، بالرغم من الهزائم الشنيعة ، بالرغم من الفوضى «الروسية» الفظيعة التي لا تصدق (إذا نظر الى الأمر سطحياً ، من بعيد) ، - تسير نحو السلطة السوفييتية بقوة السيل الكاسح ، سـيـل الملايين وعشرات الملايين من البروليتاريين .

لقد سجلنا هذا . واثبتنا في مقرراتنا وموضوعاتنا وتقاريرنا وخطاباتنا ما أصبح مكتسباً .

ولقد ساعدتنا نظرية الماركسية ، المضادة بنور ساطع من تجربة العمال الثوريين الجديدة ، الغنية عالمياً ، في فهم كل السياق المنطقي لما يحدث . ولسوف تساعد بروليتاريي العالم أجمع ، المناضلين لاسقاط العبودية المأجورة الرأسمالية ، في ادراك أهداف نضالهم بوضوح اكبر وفي السير بحزم اشد في الطريق الذي بانت معالمة ، وفي اخذ النصر وتوطيده بثقة اكبر وقوة اشد .

ان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، هو عتبة جمهورية السوفييتات الاممية وانتصار الشيوعية العالمي .

٥ آذار (مارس) ١٩١٩

الاممية الثالثة ، الشيوعية

(كلمة مسجلة على اسطوانة)

في شهر آذار (مارس) من العام الجاري ، ١٩١٩ ، انعقد في موسكو مؤتمر عالمي للشيوعيين . وقد أسس هذا المؤتمر الاممية الثالثة ، الاممية الشيوعية ، أي اتحاد عمال العالم أجمع الساعين الى اقامة السلطة السوفيتية في جميع البلدان .

ان الاممية الاولى التي أسسها ماركس قد دامت من عام ١٨٦٤ الى عام ١٨٧٢ . ان هزيمة عمال باريس البواسل ، وكومونة باريس الشهيرة ، قد عنت نهاية هذه الاممية . ان هذه الاممية لا تنسى ، انها خالدة في تاريخ نضال العمال من أجل تحررهم . فقد أرست أساس صرح الجمهورية الاشتراكية العالمية الذي يسعدنا ان نبنيه الآن .

وقد دامت الاممية الثانية من عام ١٨٨٩ الى عام ١٩١٤ ، حتى الحرب . كانت هذه الحقبة من الزمن حقبة تطور الرأسمالية تطوراً أكثر هدوءاً وسلاماً ، حقبة خالية من الثورات الكبيرة . وفي هذه الحقبة من الزمن ، اشتدت الحركة العمالية وتوطدت في عدد من البلدان . ولكن زعماء العمال في أغلبية الاحزاب فقدوا القدرة على النضال الثوري لأنهم اعتادوا زمن السلام . وعندما بدأت الحرب في عام ١٩١٤ ، وروت الأرض بالدماء في سياق أربعة اعوام ، الحرب بين الرأسماليين من أجل تقاسم الارباح ، من أجل التحكم بالشعوب الصغيرة والضعيفة ، انتقل هؤلاء الاشتراكيون الى جانب حكوماتهم وخافوا العمال وساعدوا في تطويل المجزرة ، وامسوا أعداء الاشتراكية ، وانتقلوا الى جانب الرأسماليين .

ان جماهير العمال قد اداروا ظهورهم لخنوة الاشتراكية هؤلاء . وفي العالم كله بدا انعطاف نحو النضال الثوري . وبينت الحرب ان

الراسمالية هالكة وان نظاماً جديداً يحل محلها . ان خونة الاشتراكية
قد لطمخوا بالخزي والعار كلمة «الاشتراكية» القديمة .
ان العمال الذين ظلوا أمناء لقضية الاطاحة بنير الراسمال ،
يسمون انفسهم الآن بالشيوعيين . وفي العالم كله يتنامى اتحاد
الشيوعيين . وفي عدد من البلدان انتصرت السلطة السوفييتية .
ولن يمر زمن طويل حتى نرى انتصار الشيوعية في العالم كله ،
ونرى تأسيس جمهورية السوفييتات الاتحادية العالمية .

المجلد ٢٨ ،
ص ٢٣٠-٢٣١

لقى لينين هذه الكلمة في
اواخر شهر آذار (مارس)
١٩١٩

تقرير في المؤتمر الثاني لعامة روسيا للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩

أيها الرفاق ! يسرني جداً أن أستطيع توجيه التحية لمؤتمر الرفاق الشيوعيين ممثلي منظمات الشرق الاسلامية ، وأن ألقى بضع كلمات حول الوضع الراهن في روسيا والعالم كله . ان موضوع تقريري هو الوضع الراهن ، ويخيل الي ان النقطة الجوهرية في هذه المسألة هي اليوم موقف شعوب الشرق من الامبريالية والحركة الثورية بين هذه الشعوب . وغني عن القول ان حركة شعوب الشرق الثورية هذه ، اذا لم تكن على صلة وثقى بالنضال الثوري الذي تخوضه جمهوريتنا السوفيتية ضد الامبريالية العالمية ، لا يمكنها ان تتطور اليوم بنجاح ، كما لا يمكنها ان تجد حلاً لها . وبحكم جملة من الظروف ، منها تأخر روسيا ومساحاتها الشاسعة وكونها على تخوم أوروبا وآسيا ، على تخوم الغرب والشرق ، ترتب علينا - ونحن نرى في ذلك شرفاً عظيماً - ان ننهض بكامل العبء الذي يحمله البادئ بالنضال العالمي ضد الامبريالية . ولذلك فان مجرى الأحداث المتوقعة في المستقبل القريب ينبئ بان النضال ضد الامبريالية العالمية سيتسع وبأنه سيكون حتماً على اتصال بنضال الجمهورية السوفيتية ضد قوى الامبريالية الموحدة - ألمانيا ، فرنسا ، إنجلترا وأميركا انتم تمثلون منظمات شيوعية واحزاباً شيوعية تنتسب لمختلف شعوب الشرق . وينبغي لي ان اقول انه اذا تيسر للبلاشفة الروس احداث صدع في الامبريالية القديمة ، اذا تيسر لهم القيام بمهمة في منتهى العسر وان تكن في منتهى النبل هي مهمة احداث طرق جديدة في الثورة ، ففي انتظاركم انتم ممثلي جماهير الكادحين في الشرق مهمة أعظم وأكثر جدة . اذ يتضح كل الوضوح ان الثورة الاشتراكية التي تتقدم في جميع رقاع العالم لن تكون قط مجرد انتصار للبروليتاريا في أي بلد من البلدان

على برجوازيتهما . فلو كانت الثورات تجري بسهولة وسرعة لكان ذلك من الأمور الممكنة . ونحن نعلم ان الامبرياليين لن يسمحوا بذلك ، وان جميع البلدان مسلحة ضد بلشفيتهما الداخلية وان تفكيرها يتجه كله الى الانتصار على البلشفية في ديارها . ولذلك تنشأ في كل بلد من البلدان حرب اهلية يجذب للاشتراك فيها الى جانب البرجوازية الاشتراكيون القدماء دعاة الوثام . وعلى ذلك فالثورة الاشتراكية لن تكون لا كلياً ولا بصورة رئيسية عبارة عن نضال البروليتاريين الثوريين في كل بلد من البلدان ضد برجوازياتهم ، قطعاً ، انما ستكون نضالاً من قبل جميع المستعمرات والبلدان التي تظلمها الامبريالية ، نضالاً من قبل جميع البلدان التابعة ضد الامبريالية العالمية . في برنامج حزبنا المصادق عليه في شهر آذار (مارس) من السنة الجارية وصفنا اقتراب الثورة الاجتماعية العالمية بقولنا ان حرب الكادحين الاهلية ضد الامبرياليين والمستثمرين أخذت في جميع البلدان المتقدمة ترتبط بالحروب الوطنية ضد الامبريالية العالمية . يؤكد ذلك مجرى الثورة وسيؤكد اقوى فاقوى . وسيحدث الشيء نفسه في الشرق أيضاً .

نحن نعلم ان الجماهير الشعبية في الشرق ستنهض مستقلة بوصفها صانعة الحياة الجديدة ، لأن مئات الملايين من سكان الشرق تنتسب الى الأمم التابعة والمهضومة الحقوق التي كانت حتى اليوم موضوعاً لسياسة الامبريالية الدولية ، والتي لم يكن لها وجود في نظر الحضارة والمدنية الراسماليتين الا بصفة سماء . ونحن نعلم حق العلم انهم عندما يتحدثون عن توزيع الانتدابات على المستعمرات ، فانما يعنون توزيع الانتدابات للسلب والنهب ، اعطاء اقلية ضئيلة من سكان الأرض حق استثمار الاكثرية من سكان الكرة الأرضية . وهذه الاكثرية التي ظلت حتى اليوم بصورة تامة خارج اطار التقدم التاريخي لانه لم يكن بوسعها أن تمثل قوة ثورية مستقلة ، قد كفت في اوائل القرن العشرين ، ونحن نعلم ذلك ، عن أن تلعب هذا الدور السلبي . فنحن نعلم انه عقب سنة ١٩٠٥ . وقعت الثورات في

* المقصود هنا الثورة البرجوازية-الديموقراطية في روسيا في سنوات ١٩٠٥-١٩٠٧ . الناشر .

تركيا وايران والصين ، وان الحركة الثورية قد تطورت في الهند .
وان الحرب الامبريالية قد مهدت بدورها لتعاظم الحركة الثورية ،
اذ انه تاتى اشراك كتاب كامل من الشعوب المستعمرة في صراع
الامبرياليين الاوروبيين ، وايقظت الحرب الامبريالية الشرق
ايضاً ، وجذبت شعوبه الى لجة السياسة الدولية . لقد سلحت
انجلترا وفرنسا الشعوب المستعمرة وفسحت لها مجال الاطلاع
على العتاد الحربي والماكنات الحديثة . وتستخدم هذه الشعوب
معرفتها هذه في النضال ضد السادة الامبرياليين . وفي اثر مرحلة
استيقاظ الشرق ستحل في الثورة المعاصرة مرحلة اشتراك
جميع شعوب الشرق في تقرير مصائر العالم كله ، لكيلا تكون
مجرد وسيلة للاثراء . ان شعوب الشرق تستيقظ لكيما تعمل
حقاً وفعلاً ولكيما يسهم كل شعب في تقرير مصير البشرية
باسرها .

ولهذا اعتقد انه سيترتب عليكم في تاريخ تطور الثورة
العالمية التي ستستمر سنوات عديدة وتتطلب جهوداً كثيرة اذا
حكمتنا على أساس البداية ، سيترتب عليكم ان تلعبوا في النضال
الثوري وفي الحركة الثورية دوراً كبيراً ، وان تندمجوا في نضالنا
ضد الامبريالية العالمية . ان اشتراككم في الثورة العالمية سيضعكم
امام مهمة عسيرة ومعقدة ويكون النجاح في تحقيقها اساساً للنجاح
العام ، لأن اكثرية السكان تصير في هذه الحالة ولأول مرة حركة
مستقلة وتصبح عاملاً فعالاً في النضال لاسقاط الامبريالية
العالمية .

ان اكثرية شعوب الشرق في وضع اسوأ من وضع اكثر
بلدان أوروبا تأخراً - روسيا ؛ غير انه تيسر لنا ان نوحّد
الفلاحين والعمال الروس في النضال ضد بقايا الاقطاعية وضد
الراسمالية ، فسار نضالنا بهذه السهولة ، لأن الفلاحين والعمال
قد اتحدوا ضد رأس المال والاقطاعية . ان الارتباط مع شعوب
الشرق هو هنا ذو أهمية فاصلة . ذلك لأن اكثرية شعوب الشرق
تمثل اصلق تمثيل جماهير الكادحين - لا العمال الذين اجتازوا
مدنسة المصانع والمعامل الراسمالية - انما جماهير الفلاحين
الكادحين لمستثمرين الراحين تحت وطأة ظلم القرون الوسطى .

لقد اظهرت الثورة الروسية ان البروليتاريين الذين تغلبوا على
الرأسمالية وتضافروا مع الجماهير الغفيرة من الفلاحين الكادحين
المبشرين قد هبوا ضد مظالم القرون الوسطى مظفرين . وينبغي
على جمهوريتنا السوفييتية الآن ان ترص حولها جميع شعوب الشرق
المستيقظة كي تناضل مع هذه الشعوب ضد الامبريالية العالمية .

وفي هذا الحقل تواجهكم مهمة لم تواجه الشيوعيين في العالم
كله من قبل : ينبغي لكم ان تستندوا في الميدانين النظري
والعملي الى التعاليم الشيوعية العامة وان تأخذوا بعين الاعتبار
الظروف الخاصة غير الموجودة في البلدان الأوروبية كي يصبح
بإمكانكم تطبيق هذه التعاليم في الميدانين النظري والعملي في
ظروف يؤلف فيها الفلاحون الجمهور الرئيسي وتطرح فيها مهمة
النضال لا ضد رأس المال ، بل ضد بقايا القرون الوسطى .
وهذه مهمة عسيرة ذات طابع خاص ، غير انها مهمة تعطي أطياب
الشعرات ، اذ تجذب الى النضال تلك الجماهير التي لم يسبق
لها ان اشتركت في النضال ، وتتيح لكم من الجهة الأخرى الارتباط
أوثق ارتباط بالاممية الثالثة بفضل تنظيم الخلايا الشيوعية في
الشرق . ينبغي لكم ان توجدوا اشكالا خاصة لهذا التحالف بين
البروليتاريين الطليعيين في العالم كله وجماهير الكادحين
والمستنمرين في الشرق الذين غالباً ما يعيشون في ظروف القرون
الوسطى . لقد حققنا في بلادنا على نطاق صغير ما ستحققونه انتم
في بلدان كبيرة وعلى نطاق كبير . واني آمل ان تحققوا هذه
المهمة الثانية بنجاح أيضاً . ان لديكم ، بفضل المنظمات
الشيوعية الموجودة في بلدان الشرق والتي تمثلونها انتم هنا ،
ارتباطاً بالبروليتاريا الثورية المتقدمة . والمهمة التي تواجهكم
هي ان توصلوا بذل الجهود بغية استمرار الدعاية الشيوعية في
داخل كل بلد من البلدان باللغة التي يفهمها الشعب .

وغني عن القول انه لن يحرز الانتصار النهائي غير بروليتاريا
جميع بلدان العالم الراقية . ونحن الروس نبدأ القضية التي
ستعززها البروليتاريا الانجليزية ، الفرنسية او الالمانية ،
ولكننا نرى ان هذه البروليتاريا لن تحرز النصر بدون مساعدة
جماهير الكادحين في جميع الشعوب المستعمرة المظلومة ، وفي

مقدمتها شعوب الشرق . ينبغي لنا أن ندرك كل الإدراك أنه لا يمكن للطليعة وحدها أن تحقق الانتقال إلى الشيوعية . المهمة هي أن نوقف في جماهير الكادحين النشاط الثوري الذي يحفزها إلى العمل والتنظيم بصرف النظر عن مستوى هذه الجماهير ، وأن نقل إلى لغة كل شعب التعاليم الشيوعية الحقيقية المعدة للشيوعيين في البلدان الأرقى ، وأن نحقق المهام العملية التي تتطلب التحقيق دون إبطاء وأن نندمج في النضال العام مع بروليتاريا البلدان الأخرى .

هذه هي القضايا التي لا تجدون حلولاً لها في أي كتاب من كتب الشيوعية ، ولكنكم تجدون حلولها في النضال العام الذي بداته روسيا . لا بد لكم من وضع هذه القضية ومن حلها بخيرتكم الخاصة ، وسيساعدكم في ذلك من جهة التحالف الوثيق مع طليعة جميع الكادحين في البلدان الأخرى ، ومن الجهة الأخرى ، معرفة التقرب من شعوب الشرق التي تمثلونها هنا . لا بد لكم أن تستندوا إلى القومية البرجوازية التي تستيقظ لدى هذه الشعوب والتي لا بد لها أن تستيقظ والتي لها مبرر تاريخي . وينبغي لكم في الوقت نفسه أن تشقوا طريقكم إلى جماهير الكادحين والمستثمرين في كل بلد من البلدان وأن تعلموا لها باللغة التي تفهمها أنه لا سبيل إلى الخلاص غير سبيل انتصار الثورة العالمية ، وأن البروليتاريا العالمية هي الحليف الوحيد لجميع جماهير الكادحين ولمئات الملايين من المستثمرين من شعوب الشرق .

هذه هي القضية التي تواجهكم ، وهي قضية ذات سمو خارق ؛ ولا بد للجهود المشتركة التي تبذلها منظمات الشرق الشيوعية أن تحلها بنجاح بفضل عصر الثورة وتعاضل الحركة الثورية - وهو أمر لا ينفذ إليه الشك - وأن تسير بها حتى الانتصار التام على الامبريالية العالمية .

تقرير اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا ومجلس مفوضي الشعب أمام مؤتمر السوفييتات السابع لعامة روسيا ٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٩

... فمنذ بداية الثورة ، كنا نقول اننا حزب البروليتاريا
الاممية ، ومهما تكن ضخامة صعوبات الثورة ، فلسوف يأتي
الوقت الذي يتأكد فيه ، في أحسن اللحظات ، عطف وتضامن
العمال الذين تضطهدهم الامبريالية العالمية . وهذا ما جعلنا
ندمج بالطوبوية . ولكن التجربة قد اظهرت لنا انه اذا كان من
غير الممكن الاعتماد دائماً على جميع أعمال البروليتاريا ، فان في
الوسع القول اننا خلال هاتين السنتين من التاريخ العالمي كنا
الف مرة على حق . ان محاولة الانجليز والفرنسيين لخنق روسيا
السوفييتية بقواتهم ، تلك المحاولة التي كانت تعدهم بإيسر
نجاح ، على نحو مؤكد وفي برهة قصيرة جداً من الوقت ، قد منيت
بالفشل : انسحبت القوات الانجليزية من ارخانغلسك ، واعيدت
الى بلادها جميع القوات الفرنسية التي كانت قد نزلت في
الجنوب . ونحن نعلم الآن ، - على الرغم من الحصار ، وعلى الرغم
من الطوق المحيط بنا ، تردنا مع ذلك أنباء من أوروبا الغربية ،
وتلقى أعداداً ، صحيح انها غير متسلسلة ، من الجرائد
البريطانية والفرنسية ، تحيطنا علماً بأن رسائل من الجنود
الانجليز في مقاطعة ارخانغلسك كانت تصل مع ذلك الى انجلترا ،
وتنشر فيها . ونحن نعلم ان اسم الفرنسية ، الرقيقة جان
لاورب ، التي كانت قد جاءت تعمل بروح شيوعية بين العمال
والجنود الفرنسيين ، واعدمت رمياً بالرصاص في اوديسا ، هذا
الاسم بات الآن معروفاً لدى كل البروليتاريا الفرنسية ، واصبح
شعار نضال ، اصبح اسماً التف حوله في النضال ضد الامبريالية
العالمية جميع العمال الفرنسيين ، بدون تمييز من حيث الميول
التكتيلية السنديكالية التي كان يبدو التغلب عليها بالغ

الصعوبة . وان ما كتبه ذات يوم الرقيق راديك - الذي أعلن اليوم ، لحسن الحظ ، ان ألمانيا قد اطلقت سراحه ، والذي قد نراه عما قريب - وهو ان الأرض الروسية التي يلفها الحريق الثوري ستكون ممتنة المنال على قوات الوفاق ، وما كان يبدو انه مجرد حماسة صحفي ، قد تبين انه واقع ، وقد تحقق على وجه الضبط . وبالفعل ، لقد كشفت قوات انجلترا وفرنسا ، برغم كل تأخرنا ، وبرغم كل عناء الصراع الذي نخوضه ، عن كونها غير قادرة على مناضلتنا على أرضنا . والنتيجة هي لصالحنا . وفي المرة الأولى ، حين حاولوا ان يقذفوا ضدنا بقوات عسكرية ضخمة - وما كانت الغلبة ممكنة بغير ذلك - نجم عن هذا ، بفضل الفريزة الطبقة الصحيحة ، ان الجنود الفرنسيين والانجليز قد حملوا معهم لدى عودتهم من روسيا الى بلادهم قرحة البلشفية هذه التي كان الاميراليون الالمان يكافحونها حين كانوا يخرجون سفراءنا من برلين (٩٢) . كانوا يأملون بذلك ان يستطيعوا التحصن من هذه القرحة التي تسري الآن في ألمانيا كلها بفضل اشتداد الحركة العمالية . هذا النصر الذي احرزناه اذ فرضنا جلاء القوات الانجليزية والفرنسية ، كان انتصارنا الرئيسي على دول الوفاق . فقد استولينا على جنودها . وكان ردنا على تفوقها العسكري والتكنيكي اللانهائي انتزاعنا منها هذا التفوق بفضل تضامن الشغيلة ضد الحكومات الاميرالية .

وقد ظهر اذ ذاك كم كان سطحياً وكم كان غامضاً الحكم الصادر على تلك البلدان المزعوم انها ديموقراطية بناء على علائم جرت العادة أن يصدر الحكم على أساسها . في برلماناتها أكثرية برجوازية مستقرة . وهذا ما يسمونه «الديموقراطية» . أن يسود الرأسمال ويسحق كل شيء ، أن يلجأ حتى الآن الى الرقابة العسكرية ، هذا ما يسمونه «الديموقراطية» . وبين الملايين من اعداد الجرائد والمجلات ، يوجد بالكاد جزء تافه يقال فيه شيء ما ، ولو بكلمات مغطاة ، لصالح البلاشفة . ولهذا يقولون : «نحن في معصم من البلاشفة ، فعندنا يسود النظام» الذي يسمونه «الديموقراطية» . فكيف أمكن أن يحدث اذن أن قسماً ضئيلاً من الجنود الانجليز ومن البحارة الفرنسيين استطاع أن يفرض مباحرة

قوات دول الوفاق لروسيا ؟ ان وراء الاكمة ما وراءها . معنى ذلك ان الجماهير الشعبية تقف الى جانبنا ، حتى في انجلترا ، وفي فرنسا ، وفي اميركا ؛ معنى ذلك ان جميع هذه السطحيات ليست سوى خداع ، كما اكد ذلك على الدوام الاشتراكيون الذين لا يريدون خيانة الاشتراكية ؛ معنى ذلك ان البرلمانية البرجوازية ، والديموقراطية البرجوازية ، وحرية الصحافة البرجوازية ليست سوى حرية للرأسماليين ، حرية شراء الرأي العام ، والضغط عليه بكل قوة المال . هذا ما كان يقوله الاشتراكيون على الدوام ، قبل ان توزعهم الحرب الامبريالية الى معسكرات قومية وتحول كل مجموعة قومية من الاشتراكيين الى خنم لبرجوازياتهم . هذا ما قاله الاشتراكيون قبل الحرب ، وهذا ما قاله دائماً الامميون والبلاشفة اثناء الحرب ، - ولقد تاكد هذا كله . ان جميع هذه السطحيات ، ان هذه الواجهة كلها لم تكن سوى خداع يغدو اكثر فاكثر جلاء في نظر الجماهير . انهم جميعاً في صياح عن الديموقراطية ، ولكنهم لم يعسروا في اي برلمان من برلمانات العالم ان يقولوا انهم يعلنون الحرب على روسيا السوفييتية . ولذلك نقرأ هذا الاقتراح في جملة كاملة من المطبوعات الانجليزية والفرنسية والاميركية التي ظهرت عندنا : «يجب محاكمة رؤساء الدول لانهم خرقوا الدستور ، ولأنهم يحاربون روسيا بدون اعلان حرب» . أي برلمان اعطى الصلاحية بذلك ، ومتى ، واين ، وبموجب اية مادة في الدستور ؟ واين جمعوا ممثلهم ، على الأقل بعد ان القوا في السجون مسبقاً بجميع البلاشفة وجميع المحبذين للبلاشفة ، حسب الصحافة الفرنسية ؟ وحتى في هذه الظروف ما كانوا **ليستطيعون** القول في برلماناتهم انهم في حرب مع روسيا . ذلك هو السبب في ان قوات انجليزية وفرنسية ، مسلحة تسليحاً جيداً ولم يسبق لها قط ان عرفت الهزائم ، لم تستطع تحطيمنا فانسحبت من ارخانغلسك شمالاً ومن الجنوب .

ذلك هو انتصارنا الأول والاساسي ، لأنه ليس انتصاراً عسكرياً وحسب ، بل ليس انتصاراً عسكرياً البتة ، ولكنه انتصار فعلي لتضامن الشغيلة الاممي الذي باسمه بدأنا الثورة كلها ، والذي يصدده كنا نقول انه مهما تكن محنتنا قاسية فلسوف

نعوض عن جميع هذه التضحيات تعويضاً مضاعفاً مرة مرة بتطور الثورة العالمية التي لا مناص منها . ومرد هذا الى اننا قد انتصرنا على دول الوفاق في ميدان يعود الدور الأكبر فيه للعوامل الأكثر خشونة والعوامل المادية ، اي في الميدان العسكري ، لاننا قد كسبنا الى جانبنا عمالها وفلاحها المرتدين بزة عسكرية .

المجلد ٢٩ ،

ص ٢٩٠-٢٩٢

تقرير في المؤتمر الاول للقوزاق الكادحين لعامة روسيا اول آذار (مارس) ١٩٢٠

انتم تعرفون انه ، بعد النصر على المانيا ، لم يبق لانجلترا وفرنسا والولايات المتحدة اخصام في الأرض . فنهبت مستعمرات المانيا ، ولم تبق ثمة اي رقعة من الأرض ، لم تبق ثمة اي دولة لم تسيطر فيها قوات الوفاق المسلحة . ولقد خيل انها أدركت بوضوح في وضع كانت فيه عدوة لروسيا السوفييتية أن هدف البلشفية هو الثورة العالمية . ونحن لم نخف يوما أن ثورتنا قد بدأت للتو ، وانها لن تؤول الى نهاية مظفرة الا متى اشعلنا الدنيا كلها بنور كنور الثورة ؛ وقد أدركنا بوضوح تام ان الراسماليين كانوا اعداء الداء للمسلطة السوفييتية . وتجب الاشارة الى أنهم خرجوا من الصراع الأوروبي بجيش من ملايين الرجال ، واسطول جبار لم يكن يوسعنا أن نجابههما باسطول مماثل وبجيش قوي نوعاً ما . وكان يكفي استخدام بضعة مئات الآلاف من الجنود من هذا الجيش من ملايين الرجال في الحرب ضدنا كما استخدموه في الحرب ضد المانيا حتى يخنقنا الوفاق بالسبيل الحربي . وليس في هذا أقل شك بالنسبة لمن حلل هذه المسألة نظرياً ، ولا سيما بالنسبة لمن اجتازوا هذه الحرب ، لمن يعرفون هذا من تجربتهم ومراقبتهم . ولقد حاولت انجلترا وفرنسا الاستيلاء على روسيا بالسبيل نفسه . وعقدتا معاهدة مع اليابان التي لم تشترك أو تكاد في الحرب الامبريالية والتي اعطت مائة ألف جندي لأجل خنق الجمهورية السوفييتية من الشرق الاقصى ؛ وأنداك أنزلت انجلترا الجنود في مورمان وفي ارخانفلسك ، ناهيك عن التقدم في القفقاس ، وأنزلت فرنسا جنودها وبجارتها في الجنوب . وكانت تلك اول مرحلة تاريخية من ذلك النضال الذي صمدنا فيه .

أنداك كان الوفاق يملك جيشاً من ملايين الرجال ، كان يملك

جنوداً ليسوا بالطبع انداداً لقوات الحرس الأبيض التي تجمعت في ذلك الوقت في روسيا والتي لم يكن لديها لا منظّمون ولا أسلحة . وقد دفع الوفاق هؤلاء الجنود ضدنا . ولكنه حصل ما تنبأ به البلاشفة . فلقد قالوا ان الأمر لا يتعلق بروسيا وحدها ، بل أيضاً بالثورة العالمية ، وان لدينا حلفاء هم عمال كل بلد متمدن . ان هذه التنبؤات لم تتحقق بشكل مباشر عندما عرضنا الصلح على جميع البلدان (٩٣) . ولم تلق دعوتنا صدى عاماً . ولكن الاضراب الذي نشب في كانون الثاني (يناير) ١٩١٨ في ألمانيا (٩٤) قد بين لنا ان لدينا هناك ، لا لبيكنخت وحسب ، الذي استطاع ان ينعت من على المنبر ، حتى في زمن القيصرية ، حكومة وبرجوازية ألمانيا بانهما من قطاع الطرق ، بل انه كانت لدينا أيضاً هناك قوى كبيرة جداً من العمال تؤيدنا . وقد انتهى هذا الاضراب بسفك دماء العمال وبقمعهم ؛ وفي بلدان الوفاق ، كانت البرجوازية تخدع العمال بالطبع ؛ أما نداؤنا ، فانها إما كذبت بشأنه ، وإما لم تنشر البتة شيئاً منه ؛ ولهذا لم يوضع نداؤنا الى جميع الشعوب في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ موضع التنفيذ مباشرة ؛ وأولئك الذين كانوا يعتقدون ان الثورة سيستثيرها هذا النداء وحده ، انما كان لا بد لهم بالطبع ان يصابوا بخيبة أمل شديدة . ولكننا لم نعلق الآمال على النداء وحده ، بل علقنا الآمال على قوى محرّكة أشد عمقا ، وقلنا ان الثورة تسير في مختلف البلدان بسبل مختلفة ، وبقينا ان المسألة لا تنحصر في إزاحة صنيعة لراسبوتين أو ملاك عقاري مسعور ، بل تتعلق أيضاً بالنضال ضد برجوازية أكثر تطوراً وثقافة .

وعندما أنزلت انجلترا قوات في الشمال ، وفرنسا في الجنوب ، عند ذاك بدأ النضال الحاسم ، واقترب الحل النهائي . عند ذاك اتضحت المسألة التالية . من كان على حق ؟ فمن كان على حق : البلاشفة الذين قالوا انه لأجل الخروج من هذا النضال ينبغي الاتكال على العمال ، ام المناشفة الذين قالوا ان محاولة القيام بثورة في بلد واحد بمفرده ستكون جنوناً ومغامرة لأن البلدان الأخرى ستسحقها . هذه الأقوال سمعتموها لا من الحزبيين وحسب ، بل أيضاً من جميع الذين بدأوا للتو يحلّلون

ويفكرون في السياسة . وحل الاختبار الفاصل للمسألة . وزمننا طويلاً لم نعرف أي نتيجة ستحصل . وزمننا طويلاً لم يكن بوسعنا أن نأخذ هذه النتيجة بالحسبان ؛ ولكننا نعرف هذه النتيجة الآن ، بعد مرور الوقت ؛ وحتى في الجرائد الانجليزية ، أخذت تظهر ، رغم الكذب المنفلت المسعور الذي انصب على البلاشفة في جميع الجرائد البرجوازية ، حتى هناك ، أخذت تظهر رسائل للجنود الانجليز من منطقة ارخانفلسك جاء فيها انهم يجدون في الأرض الروسية مناشير باللغة الانجليزية توضح انهم كذبوا عليهم ، وانهم يسوقونهم لمحاربة العمال والفلاحين الذين أسسوا دولة لهم . وقد كتب هؤلاء الجنود انهم لا يوافقون على القتال . ونحن نعرف فيما يخص فرنسا انه نشبت هناك انتفاضة للبحارة لا يزال يعاني من جرائها العشرات والمئات ولربما الآلاف من الفرنسيين الأعمال الشاقة . ان هؤلاء البحارة قد أعلنوا انهم لن يسيروا ضد الجمهورية السوفييتية . والآن نرى لماذا لا تهاجمنا في الوقت الحاضر لا قوات فرنسا ولا قوات انجلترا ، ولماذا سحب الجنود الانجليز من منطقة ارخانفلسك ولماذا لا تتجرا الحكومة الانجليزية على سوقهم الى أرضنا .

كتب أحد كتابنا السياسيين ، وهو الرفيق راديك ، ان الأرض الروسية تبدو أرضاً لا يستطيع أن يحارب فيها أي جندي من بلد آخر يطاها . لقد خيل ان هذا القول وعد مفرط في الدوي ، خيل انه وعد وحسب . ولكنه تبين انه هكذا حدث بالضبط . لقد تبين ان الأرض التي قامت فيها الثورة السوفييتية خطرة جداً على جميع البلدان وتبين ان البلاشفة الروس كانوا على حق اذ استطاعوا في زمن القيصرية ان يبنوا الوحدة بين العمال واذا استطاع العمال ان يبنوا خلايا صغيرة استقبلت جميع الناس المؤمنين بها ، بمن فيهم العمال الفرنسيون والجنود الانجليز ، بالتحريض بلغتهم القومية . صحيح انه لم يكن لدينا غير مناشير تافهة ؛ وفي حين كانت الصحافة الانجليزية والفرنسية تقوم بالتحريض بآلاف الجرائد وكانت كل جملة تنشر في عشرات الآلاف من الأعمدة ، كان يصدر عندنا في الشهر الواحد ، منشوران او ثلاثة فقط بقياس ربع صفحة ، وكان نصيب كل عشرة آلاف جندي فرنسي في افضل الأحوال

نسخة واحدة فقط . بل اني لست على يقين من أن هذا النصيب كان بهذا القدر . ومع ذلك ، لماذا صدق الجنود الفرنسيون والانجليز على السواء هذه المناشير ؟ لأننا كنا نقول الحقيقة ، ولأنهم حين وصلوا الى روسيا ، رأوا انهم خدعهم . لقد قالوا لهم انه ينبغي عليهم أن يدافعوا عن وطنهم ؛ ولكنهم حين وصلوا الى روسيا تبين انه ينبغي عليهم أن يدافعوا عن سلطة الملاكين العقاريين والراسماليين ، انه ينبغي عليهم أن يخنقوا الثورة . واذا كنا استطعنا أن نكسب هؤلاء الناس في غضون شهرين ، فذلك لأن الثورة الروسية وانتصارات العمال والفلاحين الروس قد ذكرت جنود فرنسا وانجلترا بثوراتهم ، - منذ أن وطأوا بأقدامهم الأرض الروسية ، - بصرف النظر عن انهم نسوا كيف قطعوا رؤوس ملوكهم ولأن الذكريات عما حدث فيما مضى عندهم أيضاً قد راودتهم بفضل الأحداث في روسيا .

وهنا أيضاً ثبت ان البلاشفة كانوا على حق ، وان آمالنا كانت أرسخ من آمال الراسماليين ، رغم انه لم يكن لدينا لا مال ولا سلاح ، ورغم انه كان لدى الوفاق سلاح وجيش لا يقهر على السواء . وهذه الجيوش التي لا تقهر انما كسبناها الى جانبنا . ولقد توصلنا الى انهم لا يتجراون على أن يسوقوا ضدنا لا الجنود الفرنسيين ولا الجنود الانجليز ، لأنهم يعرفون بالتجربة ان هذه السياسة ستتقلب عليهم . وهذه احدى المعجزات التي تحققت في روسيا السوفييتية .

مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية



بأي معنى يمكن التحدث عن الأهمية العالمية للثورة الروسية ؟

في الأشهر الأولى التي أعقبت استيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية في روسيا (٢٥ تشرين الأول (أكتوبر) - ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧) كان ممكناً أن يبدو أن الفوارق الكبرى التي تميز روسيا المتأخرة عن البلدان المتقدمة في غرب أوروبا ، ستجعل ثورة البروليتاريا في هذه البلدان غير مشابهة لثورتنا الا قليلاً للغاية . اما الآن فلدينا خبرة عالمية ذات وزن كبير جداً تحكي بأنهم الوضع ان بعض السمات الأساسية لثورتنا ليست ذات مغزى محلي ولا ذات أهمية وطنية ضيقة ، روسية فقط ، بل ذات أهمية عالمية أيضاً . واني اتحدث هنا عن الأهمية العالمية لا بالمعنى الواسع للكلمة ، أي ان الأهمية العالمية لثورتنا لا تقتصر على بعض سماتها ، بل وتشمل جميع سماتها الأساسية ، وكثيراً من سماتها الثانوية ، وذلك بمعنى فاعلية ثورتنا في جميع البلدان . كلا ، فاني اتحدث عن ذلك في المعنى الضيق للكلمة ، أي ان الأهمية العالمية تعني القيمة العالمية أو الحتمية التاريخية لتكرار ما جرى عندنا ، في النطاق العالمي ، وان هذه الأهمية يجب نسبتها الى بعض السمات الأساسية لثورتنا . وبالطبع يكون من افحش الخطأ أن نغالي في هذه الحقيقة ، وان نعممها لا على بعض السمات الأساسية لثورتنا فقط . ويكون من الخطأ كذلك تماماً عدم حساب هذا الواقع وهو أنه بعد انتصار الثورة البروليتارية ولو في بلد واحد من البلدان المتقدمة ، يحدث في أغلب الظن انعطاف حاد ، بمعنى أن روسيا لن تبقى بعد ذلك بلداً نموذجياً بل سرعان ما تعود من جديد بلداً متأخراً (بالمعنى «السوفييتي» والاشتراكي للكلمة) . ولكن القضية في اللحظة التاريخية الراهنة هي ان النموذج

الروسي يظهر اجمعهم البلدان شيئاً ما على غاية من الاهمية من مستقبلها المحتوم ، والقريب . ولقد ادرك ذلك العمال المتقدمون في جميع البلدان من امد بعيد ، او بالاحرى تلقفوا ذلك واحسوا به ، بغريزتهم ، غريزة الطبقة الثورية ، اكثر مما ادركوه ادراكاً . ومن هنا تبدو «الاهمية» العالمية (بالمعنى الضيق للكلمة) للسلطة السوفييتية ، وكذلك لاسس النظرية والتكتيك البلشفيين . وهذا ما لم يفهمه الزعماء «الثوريون» للاممية الثانية من شاكلة كاوتسكي في المانيا واوتو باور وفردريك آدلر في النمسا الذين ظهروا ، لذلك ، رجعيين وحماة لاسوا انواع الانتهازية ولسلوك الاشتراكيين الخونة . ونذكر عرضاً ان الكراس المغفل «الثورة العالمية» (Sozialistische Bücherei, Heft «Weltrevolution») (Ignaz Brand* 11; الصادر في فيينا سنة ١٩١٩ يظهر بأجل شكل ، كامل سير التفكير وكامل دائرة التفكير ، وبكلمة اصح يظهر الانهيار الى اسفل دركات البلادة والتحذلق والخسة والخيانة لمصالح الطبقة العاملة وكل ذلك مطلبي بطلاء «الدفاع» عن فكرة «الثورة العالمية» . غير اننا نرجى التبسط في البحث في هذا الكراس لوقفت آخر . اما هنا فنكتفي بالإشارة الى مسألة أخرى . ففي الأزمنة الفائرة ، عندما كان كاوتسكي لا يزال ماركسياً ، ولم يرتد بعد ، استشف ، وهو يتطرق الى المسألة كمؤرخ ، امكانية حدوث حالة تكون فيها ثورية البروليتاريا الروسية قدوة لأوروبا الغربية . كان ذلك في سنة ١٩٠٢ عندما كتب كاوتسكي في جريدة «الايسكر» (٩٥) الثورية مقالته «السلافيون والثورة» ، واليكم ما كتبه في هذه المقالة :

«يمكن القول في الزمن الراهن» (خلافا لسنة ١٨٤٨) «ان السلافيين لم ينخرطوا وحسب في صفوف الشعوب الثورية ، بل ان مركز نقل الأفكار الثورية والعمليات الثورية يندفع أكثر فاكثر صوب السلافيين . ان مركز الثورة يندفع من الغرب الى الشرق . ففي النصف الاول من القرن التاسع عشر كان المركز في فرنسا ، وأحياناً في إنجلترا . وفي سنة ١٨٤٨ انضمت المانيا أيضاً الى صفوف الأمم الثورية . . . ان القرن

الجديد يبدأ بوقائع تؤدي بنا الى التفكير باننا نواجه اطراد اندفاع مركز الثورة ، ولعنى الدفاعه نحو روسيا . . . ان روسيا التي اقتبست كثيراً من المبادرات الثورية من الغرب ، لا يستبعد منها الآن أن تكون نفسها مصدراً لامدادها بالطاقة الثورية . وليس من المستبعد أن تغدو الحركة الثورية الروسية المشتعلة أقوى وسيلة لتتصل تلك الروح ، روح ضيق الافق والتفاهة الهائلة ، روح المماحكة السياسية المفرضة التي بدأت تنتشر في صفوفنا ، وتتفرم من جديد شعلة الظما الملتهبة للنضال والتفاني في البر بمثلنا العظمى . لم تعد روسيا من أمد بعيد مجرد معقل للرجعية والاستبداد لأوروبا الغربية . وإذا شئت فإن القضية قد انعكست الآن الى ضدها . فإن أوروبا الغربية تتحول الى معقل للرجعية والاستبداد في روسيا . . . ولقد كان بإمكان الثوريين الروس أن ياتوا منذ أمد بعيد على القيصر لو انه لم يتأت عليهم أن يشنوا الكفاح في آن واحد ضد القيصر وضد حليفه الرأسمال الأوروبي . اننا نأمل انهم سيفوقون في هذه المرة ان ياتوا على كلا العدوين وان ينهار «الحلف المقدس» الجديد أسرع من الاحلاف التي سبقته . ولكن مهما كان مآل النضال الراهن في روسيا ، فإن دماء وآلام الشهداء الذين سيفوق عددهم ، مع الأسف ، الحد والحساب ، لن تذهب هدراً . فهي تغذي أعواد الانقلاب الاجتماعي في أرجاء العالم المتحضر كله ، وتجعلها تنمو أبيض وأسرع . كان السلافيون في سنة ١٨٤٨ بمثابة صقيع اباد زهور ربيع الشعب . اما الآن ، فربما كتب لهم ان يكونوا ذلك الأعصار الذي سيحطم جليد الرجعية ويحمل في طياته للشعوب ربيعاً جديداً تملؤه السعادة » (كارل كاوتسكي) . «السلافيون والثورة» ، مقالة نشرت في «الاسكرا» ، الجريدة الروسية الاشتراكية-الديموقراطية الثورية ، سنة ١٩٠٢ ، العدد ١٨ ، المؤرخ ١٠ آذار (مارس) سنة ١٩٠٢ .

الا ما أجود ما كتب كارل كاوتسكي منذ ثماني عشرة سنة
خلت !

١٠

بعض الاستنتاجات

كشفت ثورة سنة ١٩٠٥ البرجوازية الروسية عن انعطاف أصيل للغاية في التاريخ العالمي . ففي بلد من أكثر البلدان الرأسمالية تأخراً ، بلغت الحركة الاضرابية ، لأول مرة في العالم ، من السعة والقوة ما لم يشاهد له مثيل . ففي الشهر الأول وحده

من سنة ١٩٠٥ ، زاد عدد المضربين عشرة أضعاف على المعدل السنوي للسنوات العشر السابقة (١٨٩٥ - ١٩٠٤) ، ومن شهر كانون الثاني (يناير) حتى تشرين الأول (أكتوبر) سنة ١٩٠٥ ، تصاعدت الاضرابات باستمرار وبلغت مقاييس ضخمة . فتحت تأثير سلسلة من الظروف التاريخية المتميزة تماماً ، كانت روسيا المتأخرة أول بلد أظهر للعالم تصاعد انطلاق الجماهير المظلومة ، تصاعداً يجري في زمن الثورة بشكل قفزات (وقد حدث هذا في جميع الثورات الكبرى) ، وليس ذلك وحسب ، بل وأظهرت ما للبروليتاريا من أهمية تزيد زيادة غير محدودة عن نسبتها العددية من السكان ، والجمع بين الاضرابات الاقتصادية والسياسية ، مع تحويل الأخيرة الى انتفاضة مسلحة ، ونشوء شكل جديد للنضال الجماهيري والتنظيم الجماهيري للطبقات المضطهدة من قبل الرأسمالية ، ونعني السوفييتات .

ان ثورتي شباط (فبراير) وتشرين الأول (أكتوبر) لسنة ١٩١٧ قد أدتا الى تطور السوفييتات تطوراً شاملاً في النطاق الوطني ، ثم الى انتصارها في الانقلاب البروليتاري الاشتراكي . ثم بعد أقل من سنتين ظهر الطابع الاممي للسوفييتات ، وانتشر هذا الشكل من النضال والتنظيم في حركة العمال العالمية ، وبانت رسالة السوفييتات التاريخية كخار قبر للبرلمانية البرجوازية ووارث وخلف لها وللديموقراطية البرجوازية بوجه عام .

وفضلاً عن ذلك ، يظهر تاريخ حركة العمال اليوم ، ان امام هذه الحركة في جميع البلدان نضالاً (وقد بدأ فعلاً) بين الشيوعية المترعرة والآخذة في القوة والساخرة نحو النصر ، وبين «منشفيتها» الخاصة (اي في كل بلاد بمفردها) ، ونعني بالمنشفية الانتهازية والاشتراكية-الشوفينية ، ذلك أولاً ، وفي الدرجة الأولى ، وثانياً ، ولنقل ، كأمر اضافي - بينها وبين الشيوعية «اليسارية» . فالنضال الأول قد اتسع في جميع البلدان دون استثناء اي منها ، كما يظهر ، كنضال بين الاممية الثانية (التي قد قتلت اليوم في الواقع) وبين الاممية الثالثة . والنضال الآخر يمكن ملاحظته سواء في ألمانيا أو بريطانيا أو إيطاليا أو أميركا (وعلى أقل تقدير ، ان قسمها معيناً من «عمال العالم الصناعيين» (٩٦) والتيارات الفوضوية النقابية

يسند اغلاط الشيوعية اليسارية الى جانب اعترافها بالنظام السوفييتي اعترافاً يكاد يكون عاماً وتاماً) وفي فرنسا (موقف قسم من النقابيين السابقين من الحزب السياسي ومن البرلمانية يقترون أيضاً بالاعتراف بالنظام السوفييتي) ويعني ذلك ، دون شك ، ان هذا النضال لا يجري في النطاق الاممي وحسب ، بل وفي النطاق العالمي كله .

ومع ان حركة العمال في كل مكان تجتاز ، من حيث جوهر الامر ، مدرسة واحدة تمهيدية للانتصار على البرجوازية ، الا ان هذه الحركة تتطور في كل بلاد حسب طريقتها الخاصة . هذا وان البلدان الرأسمالية المتقدمة الكبرى تطوي هذا الطريق اسرع بكثير جداً من البلشفية التي امهلها التاريخ خمسة عشر عاماً لتهيئ نفسها كتيار سياسي منظم من اجل النصر . لقد احرزت الاممية الثالثة خلال فترة وجيزة جداً ، أي خلال سنة ، نصراً حاسماً ، وسحقت الاممية الثانية الصفراء الاشتراكية-الشوفينية ، التي كانت لبضعة أشهر خلت ، أقوى ، بما لا يقاس ، من الاممية الثالثة ، والتي كانت تبدو وطيدة وذات جبروت ، وكانت تتمتع بمساعدة البرجوازية العالمية مساعدة شاملة ، مباشرة وغير مباشرة ، مادية (كالمناصب الوزارية ، وجوازات السفر والصحف) وفكرية .

القضية كلها الآن هي في ان على الشيوعيين في كل بلاد ان يأخذوا بالحسبان ، بمنتهى الوعي ، المهام المبدئية الأساسية للنضال ضد الانتهازية والعقائدية «اليسارية» ، وان يأخذوا بالحسبان كذلك **الخصائص الملموسة** التي يتخذها هذا النضال والتي يجب ان يتخذها في كل بلاد على حدة ، تبعاً للخصائص المميزة التي تسم اقتصادها وسياستها وثقافتها وتركيبها القومي (ارلنده ، وغيرها) ومستعمراتها وتقسيماتها الدينية ، وهلم جراً والخ . . في كل مكان يبرز عدم الرضا من الاممية النانية ويتسع وينمو ، وذلك سواء بسبب انتهازيتها أو بسبب انها ليست لديها القدرة او القابلية لايجاد مقر متركز حقاً ، وقيادي حقاً ، وكفه لتوجيه تكتيك البروليتاريا الثورية العالمي في نضالها من اجل جمهورية سوفيتية عالمية . ان من الضروري ان ندرك ببلاء ان مثل هذا المقر القيادي لا يمكن بأية حال ان نوجده على أساس قولبة

القواعد التكتيكية للنضال وتسويتها وتوحيدها بصورة ميكانيكية .
فما دامت الفوارق من حيث القوميات والدول موجودة بين الشعوب
والبلدان ، وهذه الفوارق ستبقى زمناً طويلاً وطويلاً جداً ، حتى بعد
تحقق ديكتاتورية البروليتاريا في النطاق العالمي ، فإن وحدة
التكتيك العالمي لحركة العمال الشيوعية في جميع البلدان لا تتطلب
إزالة التنوع ، ولا استئصال الفوارق القومية (الامر الذي ليس في
اللمحة الراهنة الا اضغاث احلام) ، بل تتطلب تطبيق المبادئ
الاساسية للشيوعية (السلطة السوفيتية وديكتاتورية البروليتاريا)
بشكل يعدل بصورة صحيحة هذه المبادئ ، في الجزئيات ، ويجعلها
تتلاءم وتنسجم بصورة صحيحة مع الفوارق القومية والفوارق بين
الدول . ان الواجب الرئيسي في اللحظة التاريخية التي تجتازها جميع
البلدان المتقدمة (وليس المتقدمة وحدها) هو استقصاء ودراسة
وتحصيل واستقراء واستيعاب المميزات القومية والخصائص القومية
في الأساليب الملموسة التي يتخذها كل بلد لحل المهمة الاممية
الواحدة ، ولانتصار على الانتهازية والعقائدية اليسارية في داخل
حركة العمال ، ولإسقاط البرجوازية ، وتأسيس الجمهورية
السوفيتية والديكتاتورية البروليتارية .

المجلد ٤١ ،

ص ٢-٥ ،

ص ٧٤-٧٧

كتب في نيسان - ايار

(ابريل - مايو) ١٩٢٠

الى الجمعية الثورية الهندية (٩٧)

سرني ما بلغني من ان المبادئ التي اعلنتها جمهورية العمال والفلاحين بصدد تقرير مصائر الشعوب المظلومة وتحريرها من استثمار الراسمالين الاجانب والداخلين قد وجدت هذا الصدى البعيد بين الهنود الواعين المناضلين ببطولة في سبيل حريتهم . ان جماهير الكادحين الروس تتبع بمزيد الانتباه استيقاظ العامل الهندي والفلاح الهندي . والنجاح النهائي يتوقف على حسن تنظيم الكادحين ، على نظام الطاعة في صفوفهم ، على رباطة جأشهم وتضامنهم مع الكادحين في العالم كله . اننا نحبي التحالف الوثيق بين المسلمين وغير المسلمين . ونرجو باخلاص ان يشمل هذا التحالف جميع الكادحين في الشرق . ان الانتصار الحاسم على المستثمرين لا يصبح مضمونا الا حينما يمسد العمال والفلاحون الهنود والصينيون والكوريون واليابانيون والايروانيون والاتراك ايديهم بعضهم لبعض ويسمرون جنبا لجنب من اجل القضية المشتركة ، قضية التحرر . عاشت آسيا حرة !

المجلد ٤١ ،

ص ١٢٢

والبرلدا ، العدد ١٠٨ ،

ووافيستيا فتمسيك (وانباء

اللجنة التنفيذية المركزية

لحامة روسيا) ، العدد

١٠٨ ، ٢٠ ايار (مايو)

١٩٢٠

مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة المستعمرات (٩٨)

(من اجل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية)

اني ، اذ اعرض على انظار الرفاق مشروع المبادئ المذكورة ادناه في مسالتي القوميات والمستعمرات ، وهي المبادئ المعدة للمؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، ارجو جميع الرفاق ، ومنهم بوجه خاص المطلعين اطلاقاً وافياً على هذه او تلك من هذه القضايا المعقدة جداً ، ان يدلوا برأيهم او ان يقدموا تصحيحاً او اضافة او شرحاً لناحية من النواحي ، على ان ياتي ذلك بشكل مختصر غاية الاختصار (لا يزيد على صفتين او ثلاث صفحات) وعلى أن يتناول بوجه خاص النقاط التالية :

التجربة النمساوية .

التجربة البولونية-اليهودية والاوكرانية .

الالزاس واللورين وبلجيكا .

ارلنده .

العلاقات الدانمركية-الالمانية والايطالية-الفرنسية والايطالية-

السلافية .

التجربة البلقانية .

الشعوب الشرقية .

النضال ضد الجامعة الاسلامية (٩٩) .

العلاقات في القفقاس .

الجمهوريتان البشكيرية والتترية .

قرغيزستان .

تركستان وتجربتها .

الزنوج في اميركا .

المستعمرات .

الصين - كوريا - اليابان .

ن . لينين

٥ حزيران (يونيو) سنة ١٩٢٠ .

١- فطرت الديمقراطية البرجوازية وطبعت على أن تطرح مسألة المساواة بوجه عام ، بما في ذلك المساواة بين الأمم ، بصورة مجردة أو شكلية . فبذريعة تساوي الشخصية البشرية بوجه عام تنادي الديمقراطية البرجوازية بالمساواة الشكلية أو الحقوقية بين المالك والمعدم ، بين المستثمر والمستثمر ، وتخدع بذلك الطبقات المظلومة اكبر خدعة . ان فكرة المساواة ، وهي نفسها انعكاس لعلاقات الانتاج البضاعي ، تحول من قبل البرجوازية الى أداة نضال ضد القضاء على الطبقات ، بدعوى المساواة المطلقة بين شخصيات البشر . هذا في حين ان المغزى الحقيقي للمطالبة بالمساواة لا يعدو المطالبة بالقضاء على الطبقات .

٢- ينبغي للحزب الشيوعي ، طبقاً لمهمته الرئيسية - النضال ضد الديمقراطية البرجوازية وفضح كذبها ونفاقها - وبوصفه المفصح بادراك عن نضال البروليتاريا من أجل اسقاط نير البرجوازية ، ان يضع في المقام الاول في المسألة القومية ايضاً لا المبادئ المجردة والشكلية ، بل اولاً ، المراجعة الدقيقة لأوضاع الزمان والمكان وفي المقدمة الوضع الاقتصادي ؛ ثانياً ، الوضوح في فرز مصالح الطبقات المظلومة ، مصالح الطبقات الكادحة والمستثمرة من المفهوم العام لمصالح الشعب بوجه عام ، وهو المفهوم الذي يعني مصالح الطبقة السائدة ؛ ثالثاً ، التفريق بالوضوح نفسه بين الأمم المظلومة والتابعة والمهضومة الحقوق والأمم الظالمة والمستثمرة التي تتمتع بكامل حقوقها ؛ وذلك خلافاً لكذب الديمقراطية البرجوازية التي تطمس السمة التي تطبع عصر رأس المال العالمي والامبريالية - الاستعباد الاستعماري والمالي للاكثرية الكبرى من سكان الكرة الارضية من قبل اقلية ضئيلة من البلدان الرأسمالية المتقدمة والغنية جداً .

٣- في سنوات ١٩١٤ - ١٩١٨ كشفت الحرب الامبريالية بوضوح كبير امام جميع الأمم وامام الطبقات المظلومة في العالم كله عن زيف العبارات الديمقراطية البرجوازية ، مبينة بصورة عملية ان معاهدة فرساي (١٩١٩) التي فرضتها الدول المدعوة «الديموقراطيات الغربية» هي عنف حيال الأمم الضعيفة ابعد

في الوحشية والحطة من معاهدة بريست - ليتوفسك التي فرضها
اليونكر الالمان والقيصر . وجاءت عصبة الامم مع كامل السياسة
التي اتبعتها دول الوفاق بعد الحرب وبينت هذه الحقيقة بزيادة
من الوضوح والبروز ، مشددة في كل مكان النضال الثوري الذي
تشنه البروليتاريا في البلدان المتقدمة وكذلك جميع جماهير
الكادحين في المستعمرات والبلدان التابعة ، معجلة انهيار الاوهام
القومية البرجوازية الصغيرة بصدد امكانية التعايش السلمي
والمساواة بين الامم في ظل الرأسمالية .

٤ - يستنتج من الموضوعات الأساسية المذكورة اعلاه انه
ينبغي للاممية الشيوعية ان تجعل من التقارب بين البروليتاريين
وجماهير الكادحين في جميع الامم والبلدان بغية النضال الثوري
المشترك من أجل اسقاط الاقطاعيين والبرجوازية حرج الزاوية
لكامل سياستها في المسألة القومية ومسألة المستعمرات . ذلك
لان هذا التقارب هو الامر الوحيد الذي يضمن الانتصار على
الرأسمالية ، وبدون هذا الانتصار يستحيل القضاء على الظلم
القومي وعدم المساواة القومية .

٥ - في الوقت الحاضر يطرح الوضع السياسي العالمي على
بساط البحث ديكتاتورية البروليتاريا ، ولا مفر من أن تتركز
جميع أحداث السياسة العالمية حول نقطة رئيسية واحدة ، هي
نضال البرجوازية العالمية ضد الجمهورية الروسية السوفيتية التي
لا مناص من أن تجمع حولها ، من جهة ، الحركات السوفيتية
للمعالم المتقدمين في جميع البلدان ، ومن الجهة الاخرى جميع الحركات
الوطنية التحررية للمستعمرات والاقوام المظلومة التي تقنع بخبرتها
المريرة انه لا خلاص لها الا بانتصار السلطة السوفيتية على
الامبريالية العالمية :

٦ - وعلى ذلك لا يمكن في الوقت الحاضر الاكتفاء بمجرد
الاعتراف أو المناداة بالتقارب بين شغيلة الامم المختلفة ، بل
انما يتوجب ايضا السير على سياسة تحقيق اوثق التحالف بين جميع
الحركات الوطنية وجميع الحركات التحررية في المستعمرات وبين
روسيا السوفيتية ، على ان تحدد اشكال هذا التحالف وفقاً لدرجة
تطور الحركة الشيوعية في صفوف البروليتاريا في كل بلد من

البلدان او حركة العمال والفلاحين التحررية الديمقراطية البرجوازية في البلدان المتأخرة او بين القوميات المتأخرة .

٧ - الاتحاد (فيدراسيون) هو شكل انتقال الى الوحدة التامة بين شغيلة الامم المختلفة . وقد بين الاتحاد فعلاً فائده سواء في علاقات جمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفياتية حيال الجمهوريات السوفياتية الاخرى (المجرية والفنلندية واللاتفية في الماضي والاذربيجانية والاوكرانية في الحاضر) او في داخل جمهورية روسيا الاتحادية حيال القوميات التي لم يكن لها في الماضي لا كيان دولة ولا حكم ذاتي (مثلاً حيال جمهوريتي الحكم الذاتي البشكيرية والتترية اللتين تشكلتا ضمن جمهورية روسيا الاتحادية في سنتي ١٩١٩ و ١٩٢٠) .

٨ - وبهذا الصدد تتلخص مهمة الاممية الشيوعية في تطوير هذه الاتحادات الجديدة التي نشأت على أساس النظام السوفياتي والحركة السوفياتية وفي دراستها والتحقق منها بالاختبار . واذ نعترف بأن الاتحاد شكل انتقالي الى الوحدة التامة ، ينبغي لنا أن نطمح الى توثيق الاتحاد الفيدرالي اكثر فاكثراً ، آخذين بعين الاعتبار ، أولاً ، انه بدون التحالف الوثيق بين الجمهوريات السوفياتية يستحيل الذود عن كيان هذه الجمهوريات السوفياتية المطوقة من قبل جميع دول العالم الامبريالية التي تفوقها جداً من حيث قوتها العسكرية ؛ ثانياً ، ضرورة الاتحاد الاقتصادي الوثيق بين الجمهوريات السوفياتية ، الامر الذي لا يمكن بدونه بعث القوى المنتجة التي دمرتها الامبريالية وتأمين الرخاء للشغيلة ؛ ثالثاً ، الميل الى انشاء اقتصاد عالمي واحد لا يتجزأ ، توجهه بروليتاريا جميع الامم وفق برنامج عام ، هذا الميل الذي ظهر بوضوح تام في ظل الرأسمالية والذي سيواصل تطوره وسيكتمل على التأكيد في ظل الاشتراكية .

٩ - وفي حقل العلاقات في داخل الدولة لا يمكن للسياسة في مسألة القوميات التي تسير عليها الاممية الشيوعية ان تقتصر على الاعتراف بالمساواة بين الامم اعترافاً مجرداً وشكلياً ذا طابع اعلاني صرف لا يلزم بشيء من الناحية العملية ، على غرار ما يفعل الديمقراطيون البرجوازيون سواء كانوا يعترفون

على المكشوف بأنهم ديمقراطيون برجوازيون أو كانوا ينتحلون اسم الاشتراكيين كما يفعل اشتراكيو الاممية الثانية .

ينبغي للأحزاب الشيوعية ان تفضح على الدوام في كل دعايتها وتحريضها - من منبر البرلمان وخارج البرلمان - الاخلال الدائم بالمساواة بين الامم وبضمانات حقوق الاقليات القومية في جميع الدول الرأسمالية على الرغم من دساتيرها «الديموقراطية» ، وينبغي لها فضلاً عن ذلك ، أولاً ، أن تشرح بصورة دائمة ان النظام السوفييتي هو النظام الوحيد الذي يمكنه ان يعطي فعلاً المساواة بين الامم في الحقوق ، موحداً في البدء البروليتاريين ، ومن ثم جمهور الكادحين بأكمله في النضال ضد البرجوازية ؛ ثانياً ، ينبغي لجميع الاحزاب الشيوعية ان تقدم المساعدة المباشرة للحركات الثورية في الامم التابعة او المهضومة الحقوق (مثلاً في ارلنده وبين زونج اميركا الخ .) وفي المستعمرات .

وبدون هذا الشرط الاخير والهام منتهى الاهمية ، يظل النضال ضد ظلم الامم التابعة والمستعمرات كما يظل الاعتراف بحقها بالانفصال في دولة مجرد اعلان كاذب ، كما هو الحال لدى أحزاب الاممية الثانية .

١٠ - الاعتراف بالاممية قولاً والاستعاضة عنها فعلاً في كامل الدعاية والتحريض والنشاط العملي بروح القومية البرجوازية الصغيرة والمسالمة البرجوازية الصغيرة هو ظاهرة مألوفة تماماً ليس فقط بين احزاب الاممية الثانية ، انما هو ظاهرة مألوفة ايضاً بين الاحزاب التي خرجت من هذه الاممية وحتى ، في حالات غير نادرة ، بين الاحزاب التي تسمى نفسها الآن احزاباً شيوعية . والنضال ضد هذا الشر ، ضد الاوهام القومية البرجوازية الصغيرة المتأصلة يبرز الى المقام الاول بمقدار ما تصبح من قضايا الساعة مهمة تحويل ديكتاتورية البروليتاريا من ديكتاتورية ذات طابع وطني (اي قائمة في بلاد واحدة وليس في طاقتها ان تقرر السياسة العالمية) الى ديكتاتورية ذات طابع عالمي (اي قائمة على الاقل في عدد مسن البلدان المتقدمة ويمكنها ان تكون ذات تأثير فاصل في كامل السياسة العالمية) . ان القومية البرجوازية الصغيرة ترى الاممية

في الاعتراف بالمساواة بين الامم وحسب (بصرف النظر عن كون هذا الاعتراف لا يعدو حد القول) ، وتبقى الانانية القومية سليمة . في حين ان الاممية البروليتارية تتطلب ، أولاً ، اخضاع مصالح النضال البروليتاري في بلد من البلدان لمصالح هذا النضال في النطاق العالمي ؛ وتتطلب ، ثانياً ، كفاءة واستعداد الامة المنتصرة على البرجوازية للاقدام على تحمل التضحيات الوطنية الكبرى من اجل اسقاط رأس المال العالمي .

وعلى ذلك فان النضال ضد التشويه الانتهازي البرجوازي الصغير المصبوغ بصبغة المسالمة ، النضال ضد تشويه مفهوم وسياسة الاممية هو في الدول الرأسمالية تماماً والتي توجد فيها احزاب عمالية اصبحت حقاً طليعة للبروليتاريا الواجب الاول والهام غاية الاهمية .

١١- وبالنسبة للدول والامم الاقل تطوراً ، حيث تسود العلاقات القطاعية او البطيريركية والبطيريركية-الفلاحية ، ينبغي ان لا يغرب عن البال بوجه خاص :

أولاً ، ضرورة مساعدة جميع الاحزاب الشيوعية للحركة التحررية البرجوازية الديمقراطية في هذه البلدان ؛ وواجب تقديم انشط المساعدة يلقي بالدرجة الاولى على العمال في البلاد التي توجد الامة المتأخرة في وضع مستعمرة لها او في حالة تبعية مالية ؛

ثانياً ، ضرورة النضال ضد رجال الدين وغيرهم من عناصر الرجعية والقرون الوسطى ذوي النفوذ في البلدان المتأخرة ؛

ثالثاً ، ضرورة النضال ضد الجامعة الاسلامية وما شاكلها من التيارات التي تحاول ربط الحركة التحررية المناهضة للامبريالية الاوروبية والاميركية بتوطيد مراكز الخانات والقطاعيين والشيوخ الخ . ؛

رابعاً ، ضرورة تأييد حركات الفلاحين الصرف المناضلة في البلدان المتأخرة ضد كبار ملاكي الاراضي والملكية الكبيرة للارض وضد كل مظهر من مظاهر القطاعية او بقية من بقاياها ، والسعي لاعطاء حركة الفلاحين طابعاً ثورياً ما أمكن مع تحقيق تحالف وثيق ما أمكن بين البروليتاريا الشيوعية في أوروبا الغربية وحركة

الفلاحين الثورية في الشرق ، في المستعمرات والبلدان المتأخرة بوجه عام ؛ ومن الضروري جداً توجيه جميع الجهود لتطبيق المبادئ الأساسية للنظام السوفييتي حيال البلدان التي تسيطر فيها علاقات ما قبل الرأسمالية ، وذلك عن طريق انشاء «سوفييتات الشغيلة» وما شاكلها ؛

خامساً ، ضرورة النضال العازم ضد صيغ التيارات التحررية الديمقراطية - البرجوازية في البلدان المتأخرة بالصيغة الشيوعية ؛ وينبغي للاممية الشيوعية ان تؤيد الحركات الوطنية الديمقراطية البرجوازية في المستعمرات والبلدان المتأخرة شريطة أن تتجمع العناصر التي ستتكون منها غداً في جميع البلدان المتأخرة الاحزاب البروليتارية ، الشيوعية لا بالاسم وحسب ، وتتربى على ادراك واجباتها الخاصة ، واجبات النضال ضد الحركات الديمقراطية البرجوازية في داخل اممها ؛ ينبغي للاممية الشيوعية ان تقدم على تحالف موقت مع الديمقراطية البرجوازية في المستعمرات والبلدان المتأخرة ، على أن لا تمتزج بها وعلى ان تصون بصورة قاطعة استقلال الحركة البروليتارية حتى بشكلها البدائي ؛

سادساً ، ضرورة تبيان الخدعة التي تعتمد اليها الدول الامبريالية بصورة دائمة اذ تشكل ، تحت ستار انشاء الدول المستقلة سياسياً ، دولاً تابعة لها بصورة تامة من النواحي الاقتصادية والمالية والعسكرية ، وفضح هذه الخدعة دون كلل امام جماهير الكادحين الفقيرة في جميع البلدان ، ومنها بوجه خاص البلدان المتأخرة ؛ ففي الوضع الدولي الراهن لا خلاص للامم التابعة والضعيفة عن غير اتحاد الجمهوريات السوفييتية .

١٢ - ظلم الدول الامبريالية للاقوام المستضعفة والمستعمرة خلال القرون لم يترك في جماهير الكادحين في هذه البلدان المظلومة النقمة وحسب ، انما ترك فيها أيضاً عدم الثقة حيال الامم الظالمة بوجه عام ، بما في ذلك بروليتاريا هذه الامم . والخيانة السافلة التي اقترفتها حيال الاشتراكية اكثرية الزعماء الرسميين لهذه البروليتاريا في سنوات ١٩١٤ - ١٩١٩ ، عندما جعلوا من «الدفاع عن الوطن» ستاراً اشتراكياً-شوفينياً للدفاع عن «حق» برجوازية«هم» في ظلم المستعمرات ونهب البلدان التابعة مالياً ، كان لا بد لها من

ان تشدد هذه الريبة المشروعة تماماً . ومن جهة أخرى ، بمقدار تأخر البلاد تكون متانة الانتاج الزراعي الصغير والعلاقات البطريركية والعزلة عن العمران ، مما يضيفي القوة والرسوخ على الاوهام البرجوازية الصغيرة والعميقة جداً . نعني : اوهام الأناثية القومية وضيق الافق القومي ؛ ولما كان زوال هذه الاوهام أمراً لا يمكن الا بعد زوال الامبريالية والراسمالية في البلدان المتقدمة وبعد حدوث تغير جذري في جميع اسس الحياة الاقتصادية للبلدان المتأخرة ، فلا مناص من ان يكون اضمحلال هذه الاوهام بطيئاً جداً . وهذا يلزم البروليتاريا الشيوعية الواعية في جميع البلدان بأن تكون محترسة كل الاحتراس وبقطة كل اليقظة حيال بقايا الشعور القومي في البلدان والاقوام التي رزحت اطول فترة تحت نير الظلم ، كما يلزمها بالاقدام على بعض التساهلات بقصد تعجيل تلاشي الريبة المذكورة والاوهام المذكورة . فبدون النزوع الطوعي الى التحالف والوحدة من جانب البروليتاريا ، ومن ثم من جانب جميع جماهير الكادحين في جميع البلدان والامم بالعالم كله ، لا يمكن لقضية الانتصار على الراسمالية ان تنتهي الى النجاح .

الموضوعات للمؤتمر الثاني للاممية الشيوعية من : شروط القبول في الاممية الشيوعية

٨- في مسألة المستعمرات ومسألة القوميات المظلومة ، ينبغي لأحزاب البلدان التي تملك برجوازيته مستعمرات وتظلم قوميات أخرى نهج دقيق وواضح وبخاصة . فكل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزم بأن يوضح بلا رحمة ولا هوادة احاييل امبريالييه» في المستعمرات ، وان يدعم ، لا بالأقوال بل بالأفعال ، كل حركة تحررية في المستعمرات ، وان يطالب بطرد امبرياليي بلده من هذه المستعمرات ، وان يربي في قلوب عمال بلده موقفاً اخوياً حقاً من السكان الكادحين في المستعمرات ومن القوميات المضطهدة المظلومة ، وان يقوم بالتحريض الدائب المنتظم في صفوف قوات بلده المسلحة ضد كل اضطهاد للشعوب المستعمرة .

المجلد ٤١ ،
ص ٢٠٧-٢٠٨

نشر في ٢٠ تموز (يوليو)
١٩٢٠ في مجلة «كومونيستيتشيمكي
انترناسيونال» (الاممية الشيوعية) ،
العدد ١٢

المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

١٩ تموز (يوليو) - ٧ آب (اغسطس) ١٩٢٠

مقتطف من :

تقرير عن الوضع الدولي وعن المهام الاساسية التي تواجه الاممية الشيوعية ١٩ تموز (يوليو)

ايها الرفاق ، سأتناول في الختام جانباً آخر أيضاً من القضية . فقد قال الرفيق الرئيس هنا أن المؤتمر يستحق أن يسمى بالمؤتمر العالمي . وأنا أرى انه على حق خصوصاً لأن عدد ممثلي الحركة الثورية في البلدان المستعمرة ، في البلدان المتأخرة ليس قليلاً هنا . وهذه بداية ضعيفة وحسب ، ولكن من المهم أن هذه البداية قد أرسيت أسسها . أن اتحاد البروليتاريين الثوريين من البلدان الرأسمالية ، من البلدان الطليعية ، مع الجماهير الثورية من تلك البلدان التي لا توجد أو تكاد لا توجد فيها بروليتاريا ، مع الجماهير المظلومة من البلدان المستعمرة ، من البلدان الشرقية ، أن هذا الاتحاد يتحقق في هذا المؤتمر . وعلينا يتوقف توطيد هذا الاتحاد وأنا واثق بأننا سنفعل هذا . فلا بد أن تنهار الامبريالية العالمية متى تغلب الهجوم الثوري من جانب العمال المستعمرين والمظلومين في داخل كل بلد على مقاومة العناصر البرجوازية الصغيرة وتأثير الحفنة العليا الضئيلة من اريستقراطية العمال ، واتحد مع الهجوم الثوري من جانب مئات الملايين من البشر الذين ظلوا حتى الآن على هامش التاريخ وكانوا يعتبرون موضوعاً له وحسب .

لقد ساعدت الحرب الامبريالية الثورة ، وانتزعت البرجوازية الجنود من المستعمرات ، من البلدان المتأخرة ، من ربقة

الاهمال ، لكي يشتركوا في هذه الحرب الامبريالية . وقد اوهمت البرجوازية البريطانية الجنود من الهند بان على الفلاحين الهنود ان يذودوا عن بريطانيا العظمى ضد المانيا ، واوهمت البرجوازية الفرنسية الجنود من المستعمرات الفرنسية ان على السود ان يذودوا عن فرنسا . وكانتا تعلمان فن امتلاك السلاح . وهذا علم جزيل النفع ، وبوسعنا ان نشكر البرجوازية على هذا اعمق الشكر ، ان نشكرها باسم جميع العمال والفلاحين الروس وباسم كل الجيش الاحمر الروسي على الخصوص . لقد جرّت الحرب الامبريالية الشعوب التابعة الى ميدان التاريخ العالمي . ومن اهم مهامنا الآن ان نمنع الفكر في كيف نضع الحجر الاول لتنظيم الحركة السوفييتية في البلدان غير الراسمالية . فالسوفييتات امر ممكن هناك ؛ وهذه السوفييتات لن تكون سوفييتات للعمال ، بل سوفييتات للفلاحين او سوفييتات للكادحين .

ان المسألة ستتطلب الكثير من العمل ، وستقع الاخطاء حتماً ، وسيقوم الكثير من المصاعب في هذا الطريق . ومهمة المؤتمر الثاني الاساسية ان يضع او يرسم المبادئ العملية لكي يمكن للعمل الذي سار حتى الآن بين مئات الملايين بصورة غير منظمة ان يسير بصورة منظمة ، متلاحمة ، دائبة .

بعد مرور سنة او أكثر بقليل على المؤتمر الاول للاممية الشيوعية ، نبرز نحن الآن الظافرين حيال الاممية الثانية . فان الافكار السوفييتية ليست منتشرة الآن بين عمال البلدان المتمدنة وحسب ، وليست مفهومة ومعروفة بينهم وحسب ؛ فان العمال في جميع البلدان يضحكون من الاذكياء ممن ليس قليلاً بينهم عدد اولئك الذين يقولون عن انفسهم بانهم اشتراكيون والذين يحاكمون بطريقة علمية او علمية تقريباً بصدد «النظام» السوفييتي ، كما يطيب للالمان المحبين للنظام ان يقولوا ، او بصدد «الفكرة» السوفييتية كما يقول الاشتراكيون «الفيلديون» (١٠١) البريطانيون ؛ ولا يندر لهذه المحاكمات بصدد «النظام» السوفييتي و«الفكرة» السوفييتية ان توسّع عيون العمال وعقولهم . ولكن العمال يكتسبون هذا الوسنخ المتحلق ويأخذون السلاح الذي اعطته السوفييتات . ان فهم دور السوفييتات واهميتها قد شمل الآن بلدان الشرق ايضاً .

لقد أرسيت أسس بداية الحركة السوفيتية في الشرق كله ،
في آسيا كلها ، بين جميع الشعوب المستعمرة .
ان الموضوعة القائلة بأنه لا بد ان ينتفضي المستثمر على
المستثمر وينشئ سوفيتاته ليست مفرطة في التعقد . فهي بعد
تجربتنا ، بعد مرور سنتين ونصف السنة على الجمهورية السوفيتية
في روسيا ، بعد المؤتمر الاول للاممية الثالثة ، تصبح في متناول
مئات الملايين من أبناء الجماهير المظلومة من قبل المستثمرين ، في
العالم اجمع ؛ واذا كنا الآن في روسيا مضطرين في احوال غير
نادرة الى عقد المساومات والى انتظار الوقت المناسب ، لاننا
أضعف من الامبرياليين العالميين ، فاننا نعرف ان ملياراً وربع مليار
من البشر هم ذلك الجمهور الذي ندافع نحن عن مصالحه .
ولا تزال بعد تعيقنا تلك العقبات وتلك الأوهام وذلك الجهل ،
التي تولي في الماضي ساعة بعد ساعة ، ولكننا بقدر ما
يمضي الوقت ، بقدر ما نمثل وندافع أكثر فاكثراً في الواقع
عن هؤلاء الـ ٧٠ بالمئة من سكان الكرة الأرضية ، عن هذا الجمهور
من الكادحين والمستثمرين . وفي وسعنا ان نقول باعتزاز : في
المؤتمر الاول ، كنا ، من حيث جوهر الأمر ، دعاة وحسب . ونحن
لم نفعل غير ان طرحنا الأفكار الأساسية على بروتيتاريا العالم
بأسره ، نحن لم نفعل غير ان طرحنا نداء الى النضال ، نحن لم
نفعل غير ان تساءلنا . اين هم أولئك الذين يستطيعون السير في
هذا السبيل ؟ اما الآن فمئتنا بروتيتاريا طليعية في كل مكان . وفي
كل مكان يوجد جيش بروتيتاري ، وان كان أحياناً سيئ التنظيم ،
ويتطلب إعادة التنظيم ، واذا ساعدنا رفاقنا في العالم على ان ننظم
الآن جيشاً موحداً واحداً ، فان أي نقص لن يحول دوننا ودون
تحقيق قضيتنا . وهذه القضية هي قضية الثورة البروليتارية
العالمية ، قضية انشاء جمهورية سوفيتية عالمية (تصفيق
متواصل .)

المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة المستعمرات ٢٦ تموز (يوليو) ١٩٢٠

ايها الرفاق ، سأكتفي بتوطئة وجيزة يقدم لكم بعدها الرفيق مارينغ ، الذي كان سكرتير لجنتنا ، تقريراً مفصلاً عن التغييرات التي أدخلناها على الموضوعات . وبعده سيتكلم الرفيق روي الذي صاغ الموضوعات الاضافية . وقد اقرت لجنتنا بالاجماع الموضوعات الاولى مع التغييرات كما اقرت الموضوعات الاضافية . وهكذا امكننا أن نصل الى الاتفاق التام حول جميع القضايا الهامة وسأقدم الآن بعض الملاحظات الموجزة .

اولاً ، ما هو الامر الاهم في موضوعاتنا ، ما هي فكرتها الأساسية ؟ انها الفرق بين الامم المظلومة والامم الظالمة . ونحن نبرز هذا الفرق ، على خلاف ما تفعل الاممية الثانية والديموقراطية البرجوازية . يهم البروليتاريا والاممية الشيوعية جداً في عصر الامبريالية الاشارة الى الوقائع الاقتصادية المعينة والانطلاق عند حل جميع قضايا المستعمرات والقضايا القومية لا من المبادئ المجردة ، بل من ظاهرات الحياة الواقعية .

ان السمة المميزة للامبريالية هي كون العالم كله منقسماً في الوقت الحاضر ، كما نرى ، الى عدد كبير من الامم المظلومة وعدد ضئيل من الامم الظالمة في حوزتها الثروات الطائلة والطاقة الحربية الجبارة . والامم المظلومة التي توجد مباشرة في حالة المستعمرات ، او في حالة دول في وضع يشبه وضع المستعمرات كايран وتركيا والصين ، او في حالة دول أصبحت بموجب معاهدات الصلح في حالة تبعية شديدة لدولة امبريالية كبرى بعد أن هزمها جيش هذه الدولة ، تؤلف الاكثوية الكبرى وهي تزيد على مليار نسمة ، وتبلغ في اكبر الظن ملياراً وربع مليار نسمة اذا اعتبرنا مجموع سكان الأرض ملياراً وثلاثة ارباع المليار ، أي انها تؤلف حوالي ٧٠ في المائة من سكان الأرض . وفكرة الفرق ، فكرة تقسيم الامم الى ظالمة ومظلومة ،

بدت واضحة في جميع الموضوعات ، وليس فقط في الموضوعات الأولى التي سبق ظهورها وحملت توقعي ، بل أيضاً في موضوعات الرفيق روي . وقد كتبت هذه الأخيرة بصورة رئيسية من وجهة نظر وضع الهند وغيرها من الشعوب الآسيوية الكبيرة التي تظلمها انجلترا ، وفي هذا تتلخص أهميتها الكبرى بالنسبة لنا .

والفكرة الموجهة الثانية في موضوعاتنا تتلخص في كون العلاقات بين الشعوب ، في كون نظام الدول العالمي يتسم ، في الوضع العالمي الراهن بعد الحرب الامبريالية ، بنضال مجموعة غير كبيرة من الأمم الامبريالية ضد الحركة السوفييتية والدول السوفييتية وعلى رأسها روسيا السوفييتية . وإذا ما غاب عنا ذلك لا يمكننا أن نطرح على الوجه الصحيح أي قضية من القضايا القومية أو من قضايا المستعمرات ، حتى ولو كانت هذه القضية تخص أبعد زوايا العالم . ولا يمكن للأحزاب الشيوعية سواء في البلدان المتمدنة أو في البلدان المتأخرة أن تطرح القضايا السياسية على الوجه الصحيح وأن تجد لها الحلول الصحيحة إلا في حالة تبنيها لوجهة النظر المذكورة .

ثالثاً ، يودي لو أشير إشارة خاصة الى مسألة الحركة البرجوازية-الديموقراطية في البلدان المتأخرة . فهذه المسألة بالذات قد أثارت بعض الخلافات . لقد دار بيننا الجدل عما إذا كان صحيحاً من الناحيتين المبدئية والنظرية أن نعلن أن تأييد الحركة البرجوازية-الديموقراطية في البلدان المتأخرة واجب مفروض على الأممية الشيوعية والأحزاب الشيوعية أم أن ذلك غير صحيح ؛ وبنتيجة هذا الجدل اتفق الرأي على أن نتحدث عن الحركة الوطنية الثورية بدلاً عن الحركة «البرجوازية-الديموقراطية» . وليس من شك في أن كل حركة وطنية لا يمكن أن تكون غير حركة برجوازية-ديموقراطية ، لأن الجمهور الأكبر من السكان في البلدان المتأخرة يتألف من الفلاحين الذين يمثلون العلاقات الرأسمالية البرجوازية . ومن الوهم التصور أن الأحزاب البروليتارية تستطيع أن تطبق في هذه البلدان المتأخرة الخطه الشيوعية والسياسة الشيوعية - إذا أمكنها بوجه عام أن تنشأ في هذه البلدان - دون أن تكون على علاقات معينة مع حركة الفلاحين ودون أن تؤيدها فعلاً .

غير انه قدمت هنا اعتراضات مآلها انه اذا ما تحدثنا عن الحركة البرجوازية الديمقراطية يندثر كل فرق بين الحركة الاصلاحية والحركة الثورية . ومع ذلك ، ظهر هذا الفرق في الآونة الأخيرة واضحا كل الوضوح في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ، لأن البرجوازية الامبريالية تبذل كل جهودها لتفرض الحركة الاصلاحية كذلك بين الشعوب المظلومة . لقد تم بعض التقارب بين برجوازية البلدان الاستعمارية وبرجوازية المستعمرات ، مما جعل برجوازية البلدان المظلومة ، - مع تأييدها للحركات الوطنية ، تناضل في الوقت نفسه ، في حالات كثيرة ، بل قل في معظم الحالات ، ضد جميع الحركات الثورية والطبقات الثورية بالاتفاق مع البرجوازية الامبريالية ، اي معها . وقد اقيم على ذلك في اللجنة البرهان القاطع ، وراينا ان الطريق الوحيد الصحيح هو ان نأخذ هذا الفرق بعين الاعتبار وان نبذل تقريبا في جميع الفقرات تعبير «البرجوازية الديمقراطية» بتعبير «الوطنية-الثورية» . ومغزى هذا التبديل يتلخص في انه لا يتوجب علينا ، بوصفنا شيوعيين ، ان نؤيد ، ولن نؤيد ، الحركات التحررية البرجوازية في المستعمرات الا في الحالات التي تكون فيها هذه الحركات ثورية حقا وفي الحالات التي لا يعيقنا فيها ممثلو هذه الحركات عن تربية وتنظيم جماهير الفلاحين والجماهير الغفيرة من المستعمرين تربية ثورية وتنظيم ثوريا . وفي حالة انعدام هذه الظروف يتوجب على الشيوعيين في هذه البلدان ان يناضلوا ضد البرجوازية الاصلاحية التي ينتمي اليها ابطال الأممية الثانية ايضا . لقد تأسست الأحزاب الاصلاحية في المستعمرات ، ويحدث ان يسمي ممثلو هذه الأحزاب انفسهم بالاشتراكيين-الديموقراطيين والاشتراكيين . ان الفرق المشار اليه قد ذكر الآن في جميع الموضوعات ، واعتقد ان صياغة وجهة نظرنا قد اصبحت الآن من جراء ذلك ادق جدا .

ثم اريد ان اتقدم بملاحظة أخرى حول سوفيتيات الفلاحين . ان نشاط الشيوعيين الروس العملي في المستعمرات القيصريّة السابقة ، في بلدان متأخرة كتركستان وغيرها ، قد وضع أمامنا المسألة التالية : كيف نطبق الخطة الشيوعية والسياسة الشيوعية في ظروف ما قبل الرأسمالية لأن السمة المميزة الهامة في هذه البلدان

هي كون السيطرة فيها لعلاقات ما قبل الرأسمالية ، ولذلك لا مجال فيها لحركة بروليتارية صرف . تكاد البروليتاريا الصناعية تكون معدومة في هذه البلدان . وبالرغم من ذلك اضطلعنا فيها ايضاً بدور القادة ، وينبغي لنا ان نضطلع بهذا الدور . وقد اتضح لنا من عملنا انه ينبغي لنا في هذه البلدان تذليل صعوبات جسيمة ، غير ان النتائج العملية التي أسفر عنها عملنا قد بينت ايضاً انه بالرغم من هذه الصعوبات يمكن ان نوقظ في الجماهير النزوع الى التفكير السياسي المستقل والى النشاط السياسي المستقل حتى في البلدان التي تكاد البروليتاريا تكون فيها معدومة . وظهر ان هذا العمل اصعب بالنسبة لينا منه بالنسبة الى رفاقنا في بلدان أوروبا الغربية ، لأن البروليتاريا في روسيا غارقة في اعمال ادارة الدولة . ومن الواضح كل الوضوح ان الفلاحين الموجودين في حالة تبعية شبه اقطاعية يمكنهم بكل تأكيد ان يتبنوا فكرة التنظيم السوفييتي وان يطبقوها فعلاً . ومن الواضح ايضاً أن الجماهير المظلومة المستثمرة لا من قبل رأس المال التجاري وحده ، بل ايضاً من قبل الاقطاعيين والدولة القائمة على الأساس الاقطاعي ، تستطيع ان تستخدم هذا السلاح ، هذا النوع من التنظيم في ظروفها ايضاً . ان فكرة التنظيم السوفييتي بسيطة وممكنة التطبيق لا حيال العلاقات البروليتارية وحدها ، بل ايضاً حيال العلاقات الفلاحية الاقطاعية وشبه الاقطاعية . وما تزال خبرتنا في هذا الحقل غير كبيرة جداً ؛ غير ان المناقشات التي دارت في اللجنة والتي اشترك فيها عدد من ممثلي البلدان المستعمرة قد بينت بما لا يدع مجالاً للشك ان موضوعات الامية الشيوعية يجب ان تتضمن الاشارة الى ان سوفييتات الفلاحين ، سوفييتات المستثمرين هي وسيلة صالحة لا في البلدان الرأسمالية وحسب ، انما هي صالحة ايضاً للبلدان التي تسيطر فيها علاقات ما قبل الرأسمالية ، وان واجب الاحزاب الشيوعية والعناصر المستعدة لتشكيل الاحزاب الشيوعية هو دوننا شك الدعوة لفكرة سوفييتات الفلاحين ، سوفييتات الكادحين في كل بلد وقطر ، في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ؛ ومن واجبها حيثما تنشأ الظروف ، ان تقوم على الفور بمحاولات لانشاء سوفييتات الشعب الكادح .

وفي هذا الحقل ينكشف امامنا ميدان هام جداً من ميادين النشاط العملي يسترعي الانتباه . وما تزال خبرتنا المشتركة بهذا الصدد غير كبيرة جداً ؛ ولكن ستتجمع لدينا شيئاً فشيئاً مادة أغزر فأغزر . ولا جدال في أنه يمكن للبروليتاريا في البلدان المتقدمة ويجب على هذه البروليتاريا أن تساعد جماهير الكادحين المتأخرة ، وفي أن تطور البلدان المتأخرة يمكن أن ينطلق من مرحلته الراهنة ، متى مدت البروليتاريا الظافرة في الجمهوريات السوفييتية يدها لهذه الجماهير وقدمت لها المساعدة .

وقد دارت في اللجنة حول هذه المسألة مناقشات حادة نوعاً ليس فقط بصدد الموضوعات التي تحمل توقيعني ؛ فقد كانت المناقشات أشد بصدد موضوعات الرفيق روي التي سيدافع عنها هنا والتي أدخلت عليها بعض التعديلات بالاجماع .

لقد طرحت المسألة بالشكل التالي : هل يمكننا أن نعتبر أن التأكيد القائل بأن المرحلة الرأسمالية في تطور الاقتصاد الوطني محتومة بالنسبة للشعوب المتأخرة التي تتحرر الآن والتي تلاحظ في أوساطها بعد الحرب حركة في اتجاه التقدم ، هو تأكيد صحيح . وقد كان جوابنا على هذا السؤال سلبياً . فإذا ما قامت البروليتاريا الثورية الظافرة بدعاية منتظمة بين هذه الشعوب ، وإذا ما ساعدتها الحكومات السوفييتية بجميع الوسائل الموجودة تحت تصرفها ، عندئذ يصبح من غير الصحيح التأكيد بأن مرحلة التطور الرأسمالي هي مرحلة محتومة بالنسبة للأقوام المتأخرة . ان واجبنا في جميع المستعمرات والبلدان المتأخرة لا يقتصر على تكوين ملاكات مستقلة من المناضلين ، لا يقتصر على تشكيل المنظمات الحزبية والقيام حالاً بالدعاية من أجل تنظيم سوفييتات الفلاحين والسعي كي تصبح هذه السوفييتات ملائمة لظروف ما قبل الرأسمالية ، انما يتوجب ايضاً على الاممية الشيوعية ان تقر وان تثبت نظرياً انه بمساعدة البروليتاريا في البلدان المتقدمة ، يمكن للبلدان المتأخرة ان تنتقل الى النظام السوفييتي والى الشيوعية عبر درجات معينة من التطور ، متجنبة مرحلة التطور الرأسمالي .

ويستحيل ان نشير سلفاً الى الوسائل اللازمة لهذا الامر . وستنبئنا بذلك الخبرة العملية . ولكن من الثابت ان جميع جماهير

الكادحين بين ابعد الشعوب تفهم فكرة السوفييتات ، وان هذه السوفييتات ، ينبغي أن تتكيف وفقاً للظروف الاجتماعية لنظام ما قبل الرأسمالية ، وان عمل الحزب الشيوعي في هذا الاتجاه ينبغي ان يبدأ على الفور في جميع أنحاء العالم .

وبودي أيضاً لو أنه بأهمية عمل الأحزاب الشيوعية الثوري لا في بلدانها وحسب ، بل أيضاً في المستعمرات وبوجه خاص بين الجيوش التي تستخدمها الأمم الاستثمارية لاختضاع الاقوام التي تقطن مستعمراتها .

وقد تحدث الرفيق كفيلتش ، من الحزب الاشتراكي البريطاني ، عن ذلك في لجنتنا . وقد قال ان العامل الانجليزي العادي يعتبر مساعدة الشعوب المستعبدة في انتفاضاتها على السيطرة الانجليزية من الخيانة . صحيح ان أرستوقراطية العمال المرباة في انجلترا واميركا بروح «الدجينغو» والشوفينية هي خطر جسيم على الاشتراكية ودعامة قوية للاممية الثانية ، وصحيح اننا هنا حيال أكبر خيانة من قبل الزعماء والعمال الذين ينتسبون الى هذه الاممية البرجوازية . لقد بحث مسألة المستعمرات في الاممية الثانية أيضاً . وتحدث بيان بال أيضاً عن ذلك بوضوح تام . فقد وعدت أحزاب الاممية الثانية بأن تعمل ثورياً ، ولكننا لا نرى عملاً ثورياً ومساعدة للشعوب المستعمرة والتابعة في انتفاضاتها على الأمم الظالمة لدى أحزاب الاممية الثانية وكذلك ، كما اعتقد ، لدى معظم الأحزاب المنسحبة من الاممية الثانية والراغبة في الانسحاب الى الاممية الثالثة . ومن واجبتنا أن نعلن ذلك على مسمع من الملا ، وهو أمر لا يمكن دحضه ، وسنرى ما اذا كانوا سيقومون بمحاولة لدحض ما قلنا .

جميع هذه الاعتبارات كانت أساساً لقراراتنا المطولة جداً دونما ريب ، غير اني أؤمن بأنها ستكون مفيدة على كل حال وانها ستمهد لتطوير وتنظيم العمل الثوري حقاً في القضايا القومية وقضايا المستعمرات ، وفي هذا تتلخص مهمتنا الرئيسية .

**خطاب في اجتماع رؤساء اللجان التنفيذية في
الاقضية والنواحي والقرى التابعة لمقاطعة موسكو
١٥ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٠**

لقد أظهر الجيش الاحمر ان معاهدة فرساي هذه ليست من الصلابة بحيث يراد ان يقال . وقد أظهر جيشنا ، بعد معاهدة فرساي هذه ، ان البلاد السوفييتية التي اتى عليها الخراب كانت ، في صيف ١٩٢٠ ، بفضل هذا الجيش الاحمر ، قيد خطوات من النصر الكلي . وقد رأى العالم اجمع ان ثمة قوة لا تخيفها معاهدة فرساي وان اية معاهدة فرساي لن تحطم قوة العمال والفلاحين اذا كانوا يحسنون تصفية حسابهم مع الملاكين العقاريين ومع الراسماليين .

وهكذا فان الحملة بالذات على معاهدة فرساي ، وعلى جميع الراسماليين والملاكين العقاريين في جميع البلدان وعلى النير الذي يثقلون به كاهل الآخرين ، لم تذهب عبثاً . لقد رأى ذلك وفكر في ذلك الملايين والملايين من عمال وفلاحى جميع البلدان ، وانهم الآن ليرون في الجمهورية السوفييتية محرراً لهم . وهم يقولون : ان الجيش الاحمر قد برهن انه يرد على الضربات ، ولكن القوى أعوزته لكي يحرز النصر خلال السنة الاولى ، بل يمكن القول في الشهر الاول لبنائه السلمي . ولكن هذا الشهر الاول من البناء السلمي ستعقبه سنوات ، ولسوف تتضاعف قواه عشرة اضعاف مع مرور كل سنة من هذه السنوات . وقد كان يظن ان معاهدة فرساي هي معاهدة الامبرياليين القادرين على كل شيء ، ثم كان الاقتناع ، بعد صيف ١٩٢٠ ، بأنهم اقل قدرة من العمال والفلاحين حتى في بلد ضعيف ، اذا ما أحسن هؤلاء توحيد قواهم والرد على الراسماليين . وقد ظهرت روسيا السوفييتية خلال صيف ١٩٢٠ ليس فقط كقوة تدافع عن نفسها ضد العنف ، وضد هجوم رجال

الحرس الابيض البولونيين ، بل ظهرت في الواقع كقوة عالمية قادرة على تحطيم معاهدة فرساي وتحرير مئات الملايين من الناس في معظم بلدان العالم . ذلك هو مدلول حملة الجيش الاحمر في هذا الصيف . وهذا هو السبب في انه قد جرت في انجلترا ، خلال هذه الحرب ، أحداث تسجل انعطافاً في السياسة الانجليزية كلها . فحين رفضنا وقف زحف قواتنا ردت انجلترا مهددة : « اننا نرسل اسطولنا ضد بتروغراد » . وصدر الأمر بالزحف على بتروغراد . وأعلن رئيس الوزراء الانجليزي ذلك للرفيق كامينيف وأبلغ عنه جميع البلدان . ولكن فور ارسال هذه البرقية جرت في جميع أنحاء انجلترا حشود واجتماعات وقامت «لجان عمل» (١٠٢) ، كأنما انبثقت من تحت الأرض . واتحد العمال . واضطر المناشفة الانجليز ، وهم أشد سفالة من المناشفة الروس وأكثر منهم استخذاء للرأسماليين ، اضطروا هم أيضاً للانضمام الى الحركة ، لأن العمال كانوا يطالبون بذلك ؛ فقد قال العمال الانجليز : «اننا لا نسمع بالحرب ضد روسيا !» . وتكونت «لجان عمل» في جميع أنحاء البلاد ، وأحبطت حرب الامبرياليين الانجليز ، ومن جديد ظهر ان لروسيا السوفيتية ، في حربها ضد امبريالي جميع البلدان ، حلفاء في كل من البلدان . وحين كان البلاشفة يقولون : «لسنا وحدنا حين نهب ضد الملاكين العقاريين والرأسماليين في روسيا ، لأن لنا حلفاء في كل بلد من البلدان ، وهؤلاء الحلفاء هم العمال والشفيلة ، وانهم لموجودون في أكثرية البلدان» ، - كانوا يردون على هذا بالسخرية ، قائلين : «واين ظهر نشاط هؤلاء الشفيلة ؟» . اكيد ان النهوض في أوروبا الغربية ، حيث الرأسماليون أقوى كثيراً ، وحيث يعيشون على حساب مئات الملايين الذين ينهبونهم من أبناء المستعمرات ، - ان النهوض هناك أصعب كثيراً ، والنورة العمالية تتطور هناك على نحو ابطأ كثيراً . ولكنها في نمو . ولكن حين هددت انجلترا روسيا في تموز (يوليو) ١٩٢٠ بالحرب ، أحبط العمال الانجليز هذه الحرب . واقتفى المناشفة الانجليز اثر البلاشفة الانجليز . اضطروا لاقتفاء اثر البلاشفة الانجليز وللقول خلافاً للدستور وخلافاً للقانون : «اننا لا نسمع بالحرب . واذا ما أعلنتم الحرب غداً فاننا سنعلن الاضراب ، ولن نعطيكم فحماً ، ولن نعطيه لفرنسا» .

لقد أعلن العمال الانجليز انهم يودون ممارسة السياسة الدولية ،
وانهم ليمارسونها على طريقة البلاشفة في روسيا ، لا على طريقة
الراسماليين في البلدان الاخرى .

هذا مثال على ما كشفت عنه الحرب البولونية . وهذا هو السبب
في اننا انتصرنا في ستة شهور . وهذا هو السبب في ان روسيا
السوفييتية التي اتى عليها الخراب ، روسيا السوفييتية الضعيفة
المتخلفة تتغلب على تحالف مؤلف من دول اشد بأساً الى ما لا
يقاس ، لان هذه الدول ليست لديها قوة داخلية ، لان العمال
والشفيلة مناهضون لها ، وان هذا ليتجلى في كل أزمة . يتجلى
هذا لان أولئك هم ضواري يأخذ بعضهم بتلاييب بعض ولا
يستطيعون ، في آخر الامر ، الاتحاد ضدنا ، لان الملكية تفرق الناس
وتجعلهم وحوشا كاسرة ، في حين ان العمل يوحد بينهم . ولم يقتصر
العمل على انه قد وحد عمال روسيا وفلاحها ، بل وحد بينهم
وبين عمال وفلاحى جميع البلدان ، بحيث يرون الآن في جميع
البلدان ان روسيا السوفييتية قوة مدمرة لصلح فرساي . ان
روسيا السوفييتية تتوطد ، ومعاهدة فرساي ستتبدد هباء كما
أوشك ان يصيبها ذلك في تموز (يوليو) ١٩٢٠ تحت ضربة الجيش
الاحمر الاول . هذا هو السبب في ان هذه الحرب البولونية قد
انتهت على نحو لم تكن تتوقعه أية دولة من الدول الامبريالية . وان
هذا لدرس عظيم لنا يبين على مثال ، على أساس سلوك جميع
الدول المشتركة في السياسة العالمية ، ان قضيتنا راسخة ، وانه ،
مهما تكن محاولات العدوان على روسيا والاجراءات الحربية ضد
روسيا ، ولسوف يحدث بالتأكيد أكثر من محاولة ، فاننا نعلم ،
وقد تمرسنا بتجربتنا ، وعلى أساس التجربة الفعلية ، ان جميع
هذه المحاولات ستتبدد هباء . وبعد كل محاولة من محاولات اعدائنا ،
سنخرج أقوى مما كنا قبلها .

والآن ، سأنتقل من السياسة الدولية ، التي ابرزت قوانا
في النزاع مع صلح فرساي ، الى مهمات اقرب ، الى مهمات
عملية ، الى الوضع الذي نشأ فيما يتصل بمعاهدة فرساي . لن
اتوقف عند أهمية المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية الذي عقد في
تموز (يوليو) بموسكو ، مؤتمر يضم شيوعى العالم بأسره ، ولا

عند مؤتمر شعوب الشرق الذي انعقد فيما بعد في باكو . انهما مؤتمران عالميان رصا صفوف الشيوعيين واطهرا ان راية البلشفية ، وبرنامج البلشفية ، وطريقة عمل البلاشفة ، هي ، في جميع البلدان المتقدمة وفي جميع بلدان الشرق المتخلفة ، لواء السلامة ، لواء النضال لعمال جميع البلدان المتقدمة ، وللفلاحين في جميع البلدان المستعمرة المتخلفة ، وان روسيا السوفيتية لم تقتصر خلال هذه السنوات الثلاث على صد أولئك الذين كانوا ينقضون عليها لخنقها ، بل لقد كسبت أيضاً عطف شغيلة العالم بأسره ، واننا لم نقتصر على الحاق الهزيمة بأعدائنا ، بل لقد كسبنا ونكسب حلفاء ، لا من يوم لآخر ، بل من ساعة لآخر . ان ما حققه مؤتمر الشيوعيين في موسكو ، ومؤتمر الممثلين الشيوعيين لشعوب الشرق في باكو ، لا يمكن قياسه على الفور ، فان هذا غير قابل للحساب المباشر . ولكنه فتح أهمية أعظم من بعض الانتصارات العسكرية ، لانه يبين لنا ان تجربة البلاشفة ، ونشاطهم ، وبرنامجهم ، ونداءهم الى النضال الثوري ضد الراسماليين والامبرياليين ، قد اكتسبت الاعتراف في العالم اجمع . ان عمال وفلاحى جميع بلدان العالم سيقضون أشهراً كثيرة أيضاً في تمثيل وهضم العمل الذي تحقق في موسكو ، في شهر تموز (يوليو) وفي باكو ، في شهر ايلول (سبتمبر) . ان هذه قوة ستبرز ، في كل نزاع ، وفي كل أزمة ، مؤيدة لروسيا السوفيتية ، كما سبق ان راينا ذلك مراراً ، وهذا هو الدرس الاساسي الناجم عن الحرب البولونية من وجهة نظر ميزان القوى في العالم اجمع .

الى سيدني هيلمان

١٣ - ١٠ - ١٩٢١

يا رفيق هيلمان !

اشكرك من صميم الروح على مساعدتك . فبفضلك امكن التوصل بسرعة الى اتفاق بصدد تنظيم المساعدة لروسيا السوفييتية من جانب العمال الاميركيين . ومن المهم بخاصة في هذا المجال ان قضية تنظيم هذه المساعدة مطروحة الآن كذلك بالنسبة لاولئك الذين ليسوا شيوعيين . ففي العالم كله ، ولا سيما في اكثر البلدان الرأسمالية تقدماً ، لا يشاطر ملايين العمال في الوقت الحاضر آراء الشيوعيين ، ولكنهم مع ذلك مستعدون لمساعدة روسيا السوفييتية ، لمساعدة واطعام الجياع ، او قسم منهم على الأقل ، للمساعدة ايضاً في قضية بحث الاقتصاد الوطني لجمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفييتية . وهؤلاء العمال يرددون باقتناع تام كلمات قادة اُممية امستردام النقاوية (المعادية للشيوعية عداً لا ريب فيه) - وما هو اهم ، هو انهم لا يرددون الكلمات وحسب ، بل يطبقونها ايضاً بالفعل - ومفادها ان كل انتصار تحرزه البرجوازية العالمية على روسيا السوفييتية من شأنه ان يشكل انتصاراً عظيماً للغاية لتحرزه الرجعية العالمية على الطبقة العاملة عموماً .

ان روسيا السوفييتية تبذل قصارى جهدها للتغلب على الجوع والدمار والخراب . وفي هذا المجال تتسم المساعدة المالية من قبل عمال العالم اجمع بالنسبة لنا باهمية لا حد لها ، الى جانب المساعدة المعنوية والمساعدة السياسية . ان اميركا تأتي ، طبعاً ، في طليعة الدول التي يستطيع عمالها ان يساعدونا والتي

يساعدنا عمالها الآن وسوف يساعدوننا ، - وانا على اقتناع عميق
بذلك ، - بمقاييس اكبر بكثير .

ان عمال اميركا الطليعيين الهئامين ، المخلصين للقضية ،
سيسيروون في طليعة جميع العمال من جملة من البلدان الصناعية
الذين يقدمون لروسيا السوفيتية معارفهم التكنيكية ، وعزمهم
على احتمال الحرمانات بغية مساعدة جمهورية العمال والفلاحين في
بعث اقتصادها . وبين الوسائل السلمية للنضال ضد نير الرأسمال
المالي العالمي ، ضد الرجعية العالمية ، ليست هناك وسيلة من
شأنها ان تعد بالنصر بمنزل هذه السرعة وهذه الثقة كالمساعدة
على بعث الاقتصاد الوطني في روسيا السوفيتية .
مع اطيب التحيات الى جميع العمال الذين يقدمون لروسيا
السوفيتية هذه المساعدة او تلك .

ن . لينين

المجلد ٥٢ ،

ص ٢٦٣-٢٦٤

الى الرفيق موثر نبرغ ، امين المساعدة العمالية العالمية (١٠٣)

اضافة الى تقريرك في المؤتمر الرابع للكونمترن ، بودي لو
اشير بكلمات موجزة الى أهمية منظمة المساعدة .

ان مساعدة الجوع من قبل الطبقة العاملة العالمية قد
ساعدت روسيا مساعدة كبيرة في تحمل الايام العصيبة من مجاعة
العام الماضي وفي التغلب على المجاعة . وفي الوقت الحاضر يجب
تضديد جراح المجاعة ، وتأمين الآلاف من الاولاد اليتامى في المقام
الاول ، وبعث الزراعة والصناعة اللتين اصبحتا باضرار فادحة من
جاء المجاعة .

وفي هذا المجال ، اخذت المساعدة الاخوية من جانب الطبقة
العاملة العالمية تفعل فعلها . فان قافلة الجرارات الاميركية في
جوار بيرم ، والفرق الزراعية من منظمة العون التكنيكي
الاميركي ، والمؤسسات الزراعية والصناعية التابعة للمساعدة
العمالية العالمية ، وتوزيع القرض البروليتاري الاول
والاكتتاب فيه بواسطة المساعدة العمالية لروسيا السوفييتية -
كل هذه مبادرات تبشر بخير عظيم في قضية مساعدة العمال
الاخوية الرامية الى الاسهام في بعث روسيا السوفييتية
الاقتصادي .

ان قضية المساعدة الاقتصادية من جانب المساعدة العمالية
العالمية لروسيا السوفييتية ، التي بدأت بمثل هذا القدر الكبير
من التوفيق ، انما ينبغي ان تلقى الدعم الشامل من جانب العمال
والشغيلة في العالم كله . فالى جانب الضغط السياسي القوي
المتواصل على حكومات البلدان البرجوازية والمطالبة بالاعتراف
بالسلطة السوفييتية ، تشكل المساعدة الاقتصادية الواسعة من

جانب البروليتاريا العالمية في الظرف الراهن أفضل الأشكال وأكثرها
عملية لمساندة روسيا السوفيتية في حربها الاقتصادية العسيرة
ضد الكونسورسيومات الامبريالية ، وخير مساندة في قضية بناء
الاقتصاد الاشتراكي .

فل . اوليانوف (لينين)

موسكو ، ٢ كانون الاول

(ديسمبر) ١٩٢٢

المجلد ٤٥ ،

ص ٣١٥-٣١٦

١- في ٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٠٥ انطلق عمال المعامل والمصانع في بطرسبورغ مع نساءهم وأولادهم الى قصر الشتاء لتقديم عريضة الى القيصر تصف وضعهم المرهق الذي لا يطاق وحرمانهم التام من الحقوق . بأمر من القيصر ، أطلقت النار على العمال العزل من السلاح في مظاهرات السلمية . ردأ على هذا العمل الوحشي الاجرامي ، بدأت في عموم روسيا الاضرابات والمظاهرات السياسية الجماهيرية تحت شعار «لنسقط الاوتوقراطية ا» . كانت أحداث ٩ كانون الثاني بداية ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . ص ٢١ .

٢- المقصود هنا الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في دوما الدولة الأول الذي دام من ٢٧ نيسان-ابريل (١٠ ايار-مايو) حتى ٨ (٢١) تموز-يوليو ١٩٠٦ .

دوما الدولة - مؤسسة تمثيلية في روسيا القيصرية . دعت الى الانعقاد نتيجة لثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . كان دوما الدولة شكلاً هيئة تشريعية ، ولكنه كان فعلاً مجرداً من كل سلطة . وكان الدوما ينتخب بالاقتراع غير المباشر ، وغير المتساوي ، وغير العام . فقد كانت حقوق الطبقات الكادحة والسكان غير الروس في الانتخاب مقيدة بقيود كثيرة ، بل كان قسم كبير جداً من العمال والفلاحين لا يتمتعون بها إطلاقاً . - ص ٢٣ .

٣- **كومونة باريس** - أول تجربة لديكتاتورية البروليتاريا في التاريخ . وهي حكومة ثورية للطبقة العاملة انشأتها الثورة البروليتارية في باريس عام ١٨٧١ . دامت من ١٨ آذار (مارس) الى ٢٨ ايار (مايو) . - ص ٢٤ .

٤- مقالة «مظاهرة سلمية للعمال الانجليز والالمان» . كتبها لينين لمناسبة الاجتماع العمالي الذي جرى في برلين في ٧ (٢٠) ايلول-سبتمبر ١٩٠٨ احتجاجا على تفاقم خطر الحرب . وكانت المقالة معدة للعدد ٣٦ من جريدة «بروليتاري» ولكنها لم تنشر . - ص ٢٦ .

٥- حزب العمال الانجليزي المستقل (Independent Labour Party) - منظمة اصلاحية تأسست في عام ١٨٩٢ في ظروف انتعاش النضال الاضرابي واشتداد الحركة من اجل استقلال الطبقة العاملة البريطانية عن الأحزاب البرجوازية . كان كير هاردي ورمسي مكدونالد يترأسان الحزب . وقف حزب العمال المستقل منذ ظهوره موقفا اصلاحيا برجوازيا ، وركز انتباهه على الشكل البرلماني للنضال وعلى الصفقات البرلمانية مع الحزب الليبرالي (حزب الاحرار) . وفي وصف حزب العمال المستقل ، كتب لينين يقول انه «حزب انتهازي تابع دائما بالفعل للبرجوازية» (لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، المجلد ٢٩ ، ص ٩٠) .

بعد بداية الحرب الامبريالية العالمية ، اصدر حزب العمال المستقل بياناً ضد الحرب ولكنه سرعان ما وقف مواقف اشتراكية-شوفينية . - ص ٢٧ .

٦- «Vorwärts» (وفورفارتس) - وال الامام) - جريدة يومية . لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . صدرت في برلين ابتداء من ١٨٩١ . ناغل انجلس على صفحات هذه الجريدة ضد الانتهازية بمختلف مظاهرها . ابتداء من النصف الثاني من العقد العاشر من القرن التاسع عشر ، أي بعد وفاة انجلس انتقلت هيئة تحرير «Vorwärts» ، الى يد الجناح اليميني في الحزب واخذت تنشر مقالات الانتهازيين بانتظام . ابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤ - ١٩١٨) ، وقفت «Vorwärts» مواقف الاشتراكية-الشوفينية ؛ بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، قامت بالدعاية ضد السوفييت . ظلت تصدر في برلين حتى عام ١٩٣٣ . - ص ٢٨ .

٧- في ٢١ أيار (مايو) ١٨٧١ ، اقتحمت قوات حكومة تيمير المعادية للثورة باريس ونكلت بعمال باريس تنكيلاً وحشياً . فقد قتل حوالي ٢٠٠٠٠ شخص ، واعتقل ٥٠٠٠٠ ، وأرسل الآلاف والآلاف الى سجون الأشغال الشاقة . - ص ٣١ .

٨- الكاديت - أعضاء الحزب الديمقراطي - الدستوري ، الحزب الرئيسي للبرجوازية الملكية الليبرالية في روسيا . انشئ حزب الكاديت في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٥ ؛ وقد انتسب اليه ممثلو البرجوازية ورجال الزيمستفوات من الملاكين العقاريين والمثقفون البرجوازيون . في سنوات الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) ، دعم الكاديت بنشاط السياسة الخارجية الانتصائية التي سلكتها الحكومة القيصرية . في مرحلة ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ البرجوازية الديمقراطية حاولوا انقاذ الملكية . وقد شغلوا وضعا قياديا في الحكومة الموقته البرجوازية فالتهجوا سياسة معادية للشعب والثورة . بعد انتصار ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى ، عمل الكاديت كأعداء ألداء للسلطة السوفيتية واشتركوا في جميع الفتن المسلحة ضد الثورة وفي جميع حملات المتدخلين الأجانب . - ص ٣٧ .

٩- الشعبية - تيار برجوازي صغير في الحركة الثورية الروسية نشأ في الستينيات والسبعينيات من القرن التاسع عشر . كان الشعبيون يسعون الى تصفية الاوتوقراطية وتسليم أراضي الملاكين العقاريين الى الفلاحين ، ولكنهم انكروا قانونية تطور العلاقات الرأسمالية في روسيا ، وارتباطا بهذا ، اعتبروا أن القوة الثورية الرئيسية ليست البروليتاريا بل الفلاحون . وراوا في المشاعة الريفية جنين الاشتراكية . وقد ذهب الشعبيون الى الريف ، وإلى الشعب سعيًا منهم لحث الفلاحين على النضال ضد الاوتوقراطية ، غير أنهم لم يلقوا التأييد هناك .

كانت اشتراكية الشعبين اشتراكية طوبوية ، أي انها لم تكن تركز على تطور المجتمع الفعلي .
مرت الشعبية بجملة من المراحل ، متطورة من الديمقراطية الثورية حتى الليبرالية .

في العقدين التاسع والعاشر من القرن التاسع عشر هدل
الشعبيون عن النضال من اجل اسقاط القيصرية بالسبيل الثوري ،
وانتقلوا الى سبيل الاصلاحية ، وناضلوا ضد الماركسيين .
- ٢٧ .

١٠ - الاشتراكيون-الثوريون - حزب للبرجوازية الصغيرة في روسيا . ظهر
في اواخر ١٩٠١ واول ١٩٠٢ نتيجة لاتحاد مختلف جماعات
الشعبيين وحلقاتهم . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية وقف
الاشتراكيون-الثوريون باكثريتهم موافق الاشتراكية-السوفييتية .
بعد انتصار ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ البرجوازية
الديموقراطية ، كان الاشتراكيون-الثوريون مع المناشفة الدعامة
الرئيسية للحكومة الموقته المعادية للثورة ، حكومة البرجوازية
والملاكين العقاريين ، ودخل زعماء حزب الاشتراكيين-الثوريين
(افكسنتييف وكيرنسكي وتشيرنوف) في هذه الحكومة . رفض
حزب الاشتراكيين-الثوريين مساندة مطلب الفلاحين بشأن تصفية
الملكية القطاعية للأرض ، وتنادى بميلاتها . ووجه الوزراء
الاشتراكيون-الثوريون في الحكومة الموقته فصائل القمع ضد
الفلاحين ممن استولوا على أراضي الملاكين العقاريين .
في اواخر تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، تشكل الجناح
اليساري المتكون داخل حزب الاشتراكيين-الثوريين في حزب
مستقل اسمي بحزب الاشتراكيين-الثوريين اليساريين .
وفي سنوات التدخل الأجنبي المسلح والحرب الأهلية قام
الاشتراكيون-الثوريون بعمل تخريبي معاد للثورة ودعموا بنشاط
المتدخلين والحرس الأبيض واشتركوا في المؤامرات المعادية
للثورة ونظموا أعمال الارهاب ضد رجالات الدولة السوفييتية
والحزب الشيوعي . وبعد انتهاء الحرب الأهلية ، واصل الاشتراكيون-
الثوريون نشاطهم المعادي للدولة السوفييتية داخل البلاد وفي معسكر
المهاجرين البيض . - ص ٢٧ .

١١ - المقصود هنا بيان بال ١٩١٢ - بيان عن الحرب أقره المؤتمر
الاشتراكي العالمي الاستثنائي المنعقد في بال في ٢٤ و ٢٥
تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ . حذر البيان الشعوب من خطر
الحرب الامبريالية العالمية الوشيكة ، وفضح الأغراض اللصوصية

من هذه الحرب ، ودعا عمال جميع البلدان الى النضال الحاسم من أجل السلام ، معارضا والامبريالية الرأسمالية بقوة تضامنا البروليتاريات العالمية . شمل بيان بال بندا من قرار مؤتمر شتوتغارت (عام ١٩٠٧) كان قد صاغه لينين ويقول بانه يجب على الاشتراكيين ، في حال نشوب الحرب الامبريالية ، ان يستغلوا الأزمة الاقتصادية والسياسية التي تنجم عن الحرب لأجل التمجيل في ذلك السيادة الطبقية الرأسمالية بنية النضال من أجل الثورة الاشتراكية . - ص ٢٩ .

١٢- الحزب الاشتراكي البريطاني (British Socialist Party) .

تأسس عام ١٩١١ في منشستر ، اثر اندماج الحزب الاشتراكي-الديموقراطي مع كتل اشتراكية أخرى . وقد قام الحزب الاشتراكي البريطاني بدعاوته بروح الأفكار الماركسية . قال لينين أنه ولم يكن حزبا انتهازيا ، بل مستقلا ، فعلا عن الليبراليين (لينين . المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، المجلد ٢٢ ، ص ٣٤٤) . ولكن ، نظرا لقلّة أعضائه وضعف صلاته مع الجماهير ، اتسم بطابع انعزالي بعض الشيء . وثناء الحرب العالمية الأولى احتدم النضال ضاريا في قلب الحزب بين التيار الأممي (غالاخير ، اينكين ، ماكلن ، روتشتين ، وغيرهم) والتيار الاشتراكي-الشوفيني وعلى رأسه هايندلمان . وفي قلب التيار الأممي ، كانت هناك عناصر مترددة تقف في بعض المسائل مواقف وسطية . وفي شباط (فبراير) ١٩١٦ ، أسس فريق من أعضاء الحزب الاشتراكي البريطاني صحيفة «The Call» (ذي كول) التي اضطلعت بدور هام في ترقية لحملة الأميين . وقد شجب المجلس العام السنوي للحزب الاشتراكي البريطاني ، الذي انعقد في نيسان (ابريل) ١٩١٦ في سولفورد ، الموقف الاشتراكي-الشوفيني الذي وقفه هايندلمان وانصاره ، فانفصل هؤلاء عن الحزب .

وقد حيا الحزب الاشتراكي البريطاني ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى وقام أعضاؤه بدور كبير في حركة الشفيلة البريطانيون دفاعا عن روسيا السوفيتية ضد التدخل الأجنبي . وفي ١٩١٩ ،

وافقت أغلبية منظمات الحزب المحلية (٩٨ ضد ٤) على الانضمام الى الأممية الشيوعية . وقد اضطلع الحزب الاشتراكي البريطاني مع كتلة الوحدة الشيوعية بالدور الرئيسي في تأليف الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ٤٩ .

١٢ - يقصد هنا الحزب الاشتراكي الإيطالي . ومنذ تأسيسه بالذات (عام ١٨٩٢) ، دار الصراع الفكري الحاد في داخله بين اتجاهين : الاتجاه الانتهازي والاتجاه الثوري ، في قضايا سياسة الحزب وتكتيكة . في عام ١٩١٢ ، في مؤتمر ريجيو - اميلي ، فصل أحد الاصلاحيين سفوراً ، أي انصار الحرب والتعاون مع الحكومة والبرجوازية (بونومي وبيسولاتي وغيرهما) من الحزب تحت ضغط اليساريين . ومن بداية الحرب العالمية الأولى حتى دخول إيطاليا الحرب ، وقف الحزب الاشتراكي الإيطالي ضد الحرب ورفع شعار : «ضد الحرب ، من أجل الحياد » . في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٤ ، طرد الحزب من صفوفه فريقاً من المرشحين (موسوليني وغيره) كان يدافع عن السياسة الامبريالية للبرجوازية وينادي بالحرب . عقد الاشتراكيون الإيطاليون مع الاشتراكيين السويسريين مجلساً عاماً (كولفيرانساً) (سويسرا ، عام ١٩١٤) ، واشتركوا بقسط نشيط في المجلسين العامين الاشتراكيين العالميين في زيميرفالد (عام ١٩١٥) وفي كينتال (عام ١٩١٦) . ولكن الحزب الاشتراكي الإيطالي وقف من حيث الأساس مواقف وسطية . في أيار (مايو) ١٩١٥ ، أي عندما دخلت إيطاليا الحرب الى جانب دول الوفاق ، عدل الحزب الاشتراكي الإيطالي عن النضال ضد الحرب الامبريالية ورفع الشعار القائل : «عدم الاشتراك في الحرب وعدم تخريبها» والذي كان يعني عملياً مساندة الحرب .

«Avanti!» (وأفانتى) - والى الامام !» - جريدة ، لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي الإيطالي ، تأسست في كانون الأول (ديسمبر) عام ١٨٩٦ . وقفت أثناء الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) موقفاً أممياً غير منمجم . - ص ٤٩ .

١٤- **التصفيون (دعاة التصفية)** - أنصار تيار انتهازي ساد في المنشقية في مرحلة الردة الرجعية ، بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . طالب التصفيون بتصفية حزب البروليتاريا الثوري المري (غير الشرعي) وبلاستعاضة عنه بحزب انتهازي يعمل علنا وحرما في ظل النظام القيصري . طرد مجلس براغ العام ل ح ا د ر (حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا) ، المنعقد في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ التصفيين من صفوف الحزب . - ص ٤١ .

١٥- **«غولوس» (والصوت)** - جريدة منشقية يومية . صدرت في باريس من ايلول (سبتمبر) ١٩١٤ حتى كانون الثاني (يناير) ١٩١٥ . لعب تروتسكي الدور القيادي في الجريدة . شغلت الجريدة موقفا وسطيا . في الايام الأولى من الحرب الامبريالية العالمية ، صدرت في «غولوس» مقالات مارتوف ضد الاشتراكيين-الشفوفينين ؛ ولكن الجريدة أخذت تنتقل أكثر فأكثر الى موقف الاشتراكية-الشفوفينية فور انعطاف مارتوف الى اليمين . - ص ٤٢ .

١٦- في بداية الحرب ، اتخذ قسم من أعضاء لجنة منظمات ح ا د ر في الخارج (ومقر هذه اللجنة في باريس) ، وقسم من أعضاء الفرع الباريسي للبلاشفة ، مع المنافسة والاشتراكيين-الثوريين ، بياناً باسم والجمهوريين الروس ، ونشروه في الصحافة الفرنسية ومضوا الى الجبهة . كذلك نشر المتطوعون الاشتراكيون الديموقراطيون البولويون بياناً في «L'Humanité» (لومانيتيه) . - ص ٤٢ .

١٧- **فرع أو فرقة باريس لمعاونة ح ا د ر** . تأسس في ٥ (١٨) تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٠٨ . شغل فرع باريس مواقف أممية ، وناضل بقيادة لينين تضالاً نشيطاً ضد الحرب الامبريالية وضد الانتهازيين . - ص ٤٢ .

١٨- **«موضوعات عن الحرب»** (ومهمات الاشتراكية-الديموقراطية الثورية في الحرب) . كانت اول وثيقة تحدد موقف الحزب البلشفي والاشتراكية-الديموقراطية الثورية العالمية من الحرب

الامبريالية العالمية . وكان لينين هو الذي كتب هذه الموضوعات في مستهل ايلول (سبتمبر) ١٩١٤ .

في ٦ ايلول ١٩١٤ ، وصل لينين من بوروينو (النمسا-المجر) الى برن (سويسرا) ، وفي ٧ منه القى في اجتماع لفرقة المهاجرين البلاشفة في برن تقريراً عن الموقف من الحرب عرض فيه وأوضح الآراء الأساسية المصاغة في «موضوعات عن الحرب» . ناقش الاجتماع الموضوعات مناقشة مفصلة ثم صادق عليها بوصفها قراراً للاجتماع . ثم جرى توزيع الموضوعات بامضاء وفريق من الاشتراكيين-الديموقراطيين ، أعضاء ح ا د ر ، على فروع البلاشفة الأخرى في الخارج .

أرسلت الموضوعات الى روسيا لكي يناقشها قسم اللجنة المركزية الموجودة في روسيا ، والكتلة البلشفية في دوما الدولة الرابع والمنظمات الحزبية . انتشرت الموضوعات في روسيا انتشاراً واسعاً .

ولأجل توزيعها على نطاق أوسع ، كان من المزمع إصدارها كقرار لاجتماع البلاشفة في برن في منشور خاص . ونظراً لذلك ، كتب لينين مقدمة للموضوعات . ولكن سرعان ما تقرر أن يصدر ، مع الموضوعات ، بيان باسم فريق من أعضاء ح ا د ر أيضاً تحت عنوان «الحرب والاشتراكية-الديموقراطية الروسية» . وكان لينين هو الذي كتب هذا البيان استناداً الى موضوعاته . - ص ٤٢ .

١٩- **المجلس العام في لوغانو (كونفيرانس لوغانو)** - مجلس عام عقده الاشتراكيون الايطاليون والسويسريون في ٢٧ ايلول (سبتمبر) ١٩١٤ في لوغانو (سويسرا) . كان أول مجلس عام يعقده الاشتراكيون أبان الحرب ، وكان محاولة لبعض الصلات الأممية . لأجل اطلاع المندوبين على موقف البلاشفة من الحرب الامبريالية ، احييت موضوعات لينين عن الحرب الى المجلس العام بواسطة الاشتراكيين-الديموقراطيين السويسريين . دخلت بعض أحكام هذه الموضوعات في قرار المجلس العام .

ولكن المجلس العام لم يدعم الشعارات البلشفية القائلة بتحويل الحرب الامبريالية الى حرب أهلية ، وبإزالة كل فريق

الهزيمة بحكومتهم» في الحرب ، ولم يؤيد قطع كل علاقة مع الاشتراكيين-الشوفينيين بصورة حازمة . اكتفى المجلس العام بدعوة الاشتراكيين الى النضال بجميع الوسائل ضد امتداد الحرب لاحقا الى بلدان اخرى واقترح على اشتراكيي البلدان المحايدة مطالبته حكوماتهم بأن يصار «الى الشروع بمفاوضات دبلوماسية بين حكومات البلدان المتحاربة بغية التوصل في اقرب وقت الى وقف المجزرة اللاانسانية» . عهد المجلس العام الى ادارة الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري بأن تنظم ، بالتعاون مع أعضاء ادارة الحزب الاشتراكي الايطالي ، عقد مؤتمر لاشتراكيي البلدان المحايدة لأجل دراسة الوضع الدولي . - ص ٤٢ .

٢٠- المقصود هنا احتجاج مهربنخ الذي فضح الاشتراكيين-الشوفينيين الذين استشهدوا بمقال انجلس «الاشتراكية في ألمانيا» سعيًا منهم لتبرير سياستهم الخائنة . صدر الاحتجاج في ١٤ ايلول (سبتمبر) ١٩١٤ في العدد ٢١٤ من جريدة «Bremer Bürger-Zeitung» (وبريمر بورغر زيتونج) - «جريدة بريمن الاهلية» - وهي جريدة اشتراكية-ديموقراطية يومية صدرت من عام ١٨٩٠ الى عام ١٩١٩ ؛ وكانت حتى عام ١٩١٦ تحت تأثير الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين في بريمن ثم انتقلت الى ايدي الاشتراكيين-الشوفينيين . - ص ٤٣ .

٢١- «Volksrecht» (فولكرميخت) - «حق الشعب» - جريدة يومية . لسان حال الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري ، تصدر في زوريخ منذ ١٨٩٨ حتى أيامنا . ابان الحرب العالمية الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) ، نشرت مقالات للاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين . - ص ٤٣ .

٢٢- «Die Neue Zeit» (ودي نويه زايث) - «الزمنة الحديثة» . صدرت في شتوتغارت من سنة ١٨٨٣ حتى سنة ١٩٢٣ . في سنوات ١٨٨٥-١٨٩٥ نشرت المجلة جملة من المقالات لفريدريك انجلس . وكثيراً ما كان انجلس يعطي ارشاداته

لهيئة تحرير المجلة وينتقدها انتقاداً شديداً حين تحيد عن الماركسية . ومنذ النصف الثاني من العقد العاشر ، بعد وفاة فريدريك انجلس ، جعلت تنشر بصورة نظامية مقالات المحررين . وفي سنوات الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) وقفت المجلة موقفاً وسطياً وايدت الاشتراكيين-الشفويين في الواقع . - ص ٤٣ .

٢٢- **قرار شتوتغارت** - قرار في مسألة والعسكرية والنزاع العالمي ، اتخذه المؤتمر الاشتراكي العالمي في شتوتغارت (المؤتمر السابع للاممية الثانية) الذي انعقد من ١٨ الى ٢٤ آب (اغسطس) ١٩٠٧ . بناء على اقتراح من لينين ، ادرجت في هذا القرار الموضوعة المبدئية التالية : «واذا ما نشبت الحرب مع ذلك ، تعين عليهم (أي الطبقة العاملة في مختلف البلدان وممثليها في البرلمان-الناشر) . . . ان يسعوا بجميع الوسائل لاستغلال الازمة الاقتصادية والسياسية الناجمة عن الحرب لأجل استنهاض الجماهير الشعبية والتعجيل باسقاط السيادة الطبقية الرأسمالية» (بروليتاري) ، العدد ١٧ ، ٢٠ تشرين الاول-أكتوبر ١٩٠٧ ، ص (٦) - ص ٤٤ .

٢٤- **بطلا قصة الكاتب الروسي نيقولاى غوغول وقصة الشجار بين ايفان ايفانوفيتش وايفان نيكيفوروفيتش** . - ص ٤٧ .

٢٥- **«ناشه سلوفو»** (كلمتنا) - جريدة منشفية تروتسكية يومية . صدرت في باريس من كانون الثاني (يناير) ١٩١٥ حتى ايلول (سبتمبر) ١٩١٦ ، وحلت محل جريدة «غولوس» . ان رسالة لينين هي جواب عن اقتراح هيئة تحرير «ناشه سلوفو» بتنظيم عمل مشترك ضد الاشتراكية-الوطنية لمناسبة المجلس العام الذي ازمع اشتراكيو بلدان الوفاق على عقده في لندن . اجاب لينين بالموافقة ، وعرض مشروع بيان لأجل تلاوته في مجلس لندن العام ، وانتقد الموقف الاشتراكي-الشفويين الذي وقفته اللجنة التنظيمية المنشفية والبوند اللذان اقترحت

هيئة تحرير وناشه سلوفو» عليهما أيضا القيام بعمل مشترك . لم توافق هيئة تحرير وناشه سلوفو» على مشروع لينين ووضعت بيانا خاصا بها .

وبعد مجلس لندن العام توجهت هيئة تحرير وناشه سلوفو» الى اللجنة المركزية لحزب العمال الاشتراكي-الديمقراطي في روسيا ثانية باقتراح عقد مداولة موحدة «للامميين» بغية صياغة الموقف من الحرب ومن الاشتراكيين-الشفينيين . وقد وضع لينين في رسالته الجوابية الموجهة الى هيئة تحرير وناشه سلوفو» في ١٠ (٢٣) آذار (مارس) ١٩١٥ عدداً من الشروط المبدئية التي اعتبر من الممكن على أساسها رسم صفوف الامميين الحقيقيين . ونظراً لواقع أن هيئة تحرير وناشه سلوفو» كانت تحمي اللجنسة التنظيمية والبنود ، كف لينين عن مواصلة المفاوضات . - ص ٤٩ .

٢٦- **دول الوفاق** - كتلة من الدول الامبريالية (بريطانيا وفرنسا وروسيا) تشكلت نهائياً في عام ١٩٠٧ . وكانت موجهة ضد امبريالي الحلف الثلاثي (المانيا ، النمسا-المجر ، ايطاليا) . وقد اخذت اسمها من الاتفاقية الانجلو-فرنسية المعقودة في عام ١٩٠٤ «Entente Cordiale» (والوفاق القلبي) . وابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، انضمت الى دول الوفاق الولايات المتحدة الاميركية واليابان وغيرهما . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، كان المشتركون الرئيسيون في هذه الكتلة ، أي بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة الاميركية واليابان ، هي صاحبة المبادرة الى التدخل المسلح ضد البلاد السوفيتية والمشجعة عليه ، والمنظمة له ، ناهيك عن انها شاركت فيه .

انمقد مجلس لندن العام لاشتراكيي بلدان «الوفاق الثلاثي» في ١٤ شباط (فبراير) عام ١٩١٥ وحضره ممثلو الاشتراكيين-الشفينيين وممثلو الجماعات المسالمة من الأحزاب الاشتراكية لبريطانيا وفرنسا وبلجيكا وممثلو المناشفة والاشتراكيين-الثوريين من روسيا .

لم يدع البلاشفة الى المجلس العام ، ولكن مكسيم ليتفينوف (مكسيموفتش) جاء الى المجلس بناء على تكليف من لينين لأجل تلاوة بيان اللجنة المركزية لـ ح ع ا د ر الذي تضمن أساساً المشروع الذي كتبه لينين . طالب هذا البيان بخروج الاشتراكيين من الحكومات البرجوازية ، وبقطع الصلة كلياً مع الامبرياليين ، وبالامتناع عن التعاون معهم ، وبالنضال العازم ضد حكوماتهم الامبريالية ، وبشجب التصويت بالموافقة على الاعتمادات الحربية . اثناء تلاوة البيان ، قاطعوا ليتفينوف ومنعوه عن الكلام ، فاضطر الى مغادرة المجلس العام بعد أن سلم رئاسته نص البيان .

أشار لينين الى ان المجلس العام كان مناورة من جانب البرجوازية الانجلو-فرنسية لأجل اجتذاب الاشتراكيين الانجليز والفرنسيين الى جانبها . - ص ٤٩ .

٢٧ - «سوسيال-ديموقراط» (الاشتراكي-الديموقراطي) - جريدة سرية ، لسان الحال المركزي لـ ح ع ا د ر . صدرت من شباط (فبراير) ١٩٠٨ الى كانون الثاني (يناير) ١٩١٧ . بعد محاولات فاشلة لاصدار العدد الأول من الجريدة في روسيا ، نقلوا طبعها واصدارها الى الخارج . صدر منها ٥٨ عدداً فقط ، بينها ٥ بملاحق . ومن كانون الأول كان لينين محرراً لجريدة «سوسيال-ديموقراط» . وقد نشر في الجريدة أكثر من ٨٠ مقالة . بعد العدد ٢٢ ، الصادر في ١٥ (٢٨) كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٢ ، توقف اصدار «سوسيال ديموقراط» مؤقتاً ، ثم استأنف ابان الحرب الامبريالية العالمية . وما ان وصل لينين الى سويسرا في ايلول (سبتمبر) ١٩١٤ ، حتى قام بعمل كبير لأجل استئناف اصدار لسان الحال المركزي للحزب ، جريدة «سوسيال-ديموقراط» . وفي أول تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤ ، صدر العدد الدوري ، رقم ٢٢ ، من الجريدة .

ابان الحرب العالمية الامبريالية ، لعبت «سوسيال-ديموقراط» دوراً كبيراً في قضية رص صفوف العناصر الاممية في الاشتراكية-الديموقراطية العالمية . وقد ذلت «سوسيال-

ديموقراط» جميع العقبات الناجمة عن وضع الحرب ، ودخلت بلدانا كثيرة . - ص ٤٩ .

٢٨ - المكتب الاشتراكي العالمي (م ١ ج) - هيئة تنفيذية اعلامية دائمة لدى الأمم المتحدة . اتخذ القرار بإنشاء م ا ع في مؤتمر الأمم المتحدة بباريس (عام ١٩٠٠) . وكانت مدينة بروكسل مقر م ا ع . منذ بداية الحرب الامبريالية العالمية ، تحول م ا ع الى اداة طيعة بيد الاشتراكيين-الشوفينيين . - ص ٤٩ .

٢٩ - المقصود هنا المرحلة الممتدة من عام ١٨٧١ الى عام ١٩١٤ . - ص ٥٤ .

٣٠ - المقصود هنا المرحلة الممتدة من عام ١٩١٤ . - ص ٥٤ .

٣١ - «Sozialistische Monatshefte» (وسوسياليستيشه موناتسيفته) - (الدفاتر الاشتراكية الشهرية) - مجلة الانتهازيين الالمان الرئيسية واحدى صحف التحريفية العالمية . كانت تصدر في برلين من سنة ١٨٩٧ حتى سنة ١٩٣٣ . ووقفت في سنوات الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) موقف الاشتراكية-الشوفينية . - ص ٥٤ .

٣٢ - «ناشه ديلو» (قضيتنا) - مجلة منشقية شهرية ، لسان الحال الرئيسي للتصفويين ، الاشتراكيين-الشوفينيين في روسيا . صدرت في عام ١٩١٥ في بتروغراد عوضا عن مجلة «ناشا زاريا» (وجبرنا) المغلقة في تشريسن الاول (اكتوبر) ١٩١٤ . - ص ٥٥ .

٣٣ - «انصار القضية المشتركة» (المعروفون كذلك باسم الاشتراكيين والواسعين) - تيار انتهازي في الحزب الاشتراكي-الديموقراطي البلغاري ، اصدر مجلة «أوبشو ديلو» (والقضية المشتركة) ابتداء من عام ١٩٠٠ . بعد الانشقاق في المؤتمر العاشر للحزب الاشتراكي-الديموقراطي ، الذي انعقد في عام ١٩٠٣ في مدينة روسيا ، شكلوا الحزب الاشتراكي-الديموقراطي البلغاري الاصلاحى (حزب الاشتراكيين والواسعين) . ابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، شغل «انصار القضية المشتركة» موقفا شوفينيا .

«التسنيك» - حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي الثوري البلغاري ؛ تأسس عام ١٩٠٢ بعد انشقاق الحزب الاشتراكي-الديموقراطي . كان بلاغوييف مؤسسه وزعيمه . ثم ترأس «التسنيك» تلميذا بلاغوييف غيورغي ديمتروف وفاسييل كولاروف وغيرهما . في سنوات ١٩١٤-١٩١٨ ، وقف «التسنيك» ضد الحرب الامبريالية . في ١٩١٩ ، انضموا الى الاممية الشيوعية وأسسوا الحزب الشيوعي البلغاري ، الذي تحول فيما بعد الى حزب العمال البلغاري (الشيوعيين) . - ص ٥٥ .

٢٤ - «The Daily Citizen» (وذي ديلي سيتيـزن) - والمواطن اليومي) - جريدة يومية . لسان حال الكتلة الانتهازية لحزب العمال والغالبين وحزب العمال الانجليزي المستقل . صدرت في لندن ومنشستر من ١٩١٢ الى ١٩١٥ . - ص ٥٥ .

٣٥ - «The Daily Herald» (وذي ديلي هيرالد) - والبشير اليومي) - جريدة يومية ؛ لسان حال الحزب الاشتراكي البريطاني ؛ صدرت في لندن منذ عام ١٩١٢ . - ص ٥٥ .

٢٦ - **الفاييون** - هم أعضاء الجمعية الفايية ، وهي منظمة اصلاحية انجليزية تأسست سنة ١٨٨٤ . كان أعضاء الجمعية الفايية في معظمهم من المثقفين البرجوازيين ، من العلماء والكتاب والسياسيين (الزوجان ويب وشو وماكدونالد وغيرهم) . وكانوا ينكرون ضرورة نضال البروليتاريا الطبقي والثورة الاشتراكية ويعلنون امكان الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية من طريق الاصلاحات الطفيفة وتحولات المجتمع التدريجية . في سنة ١٩٠٠ ، انضمت الجمعية الفايية الى حزب العمال .

ابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، شغل الفاييون موقف الاشتراكية-الثوفينية . - ص ٥٥ .

٣٧ - **حزب العمال** («Labour Party») ، تأسس عام ١٩٠٠ نتيجة لتوحيد النقابات - التريديونيوات والمنظمات والكتل الاشتراكية ، بغية تمثيل العمال في البرلمان (ولجنة تمثيل العمال) . غيرت هذه اللجنة اسمها واتخذت عام ١٩٠٦ اسم

حزب العمال . وهذا الحزب الذي تكون في البدء كحزب عمالي من حيث تركيبه (وقد انضم اليه فيما بعد كثير من العناصر البرجوازية الصغيرة) هو ، من حيث ايدولوجيته وتكتيكه ، منظمة انتهازية . ومنذ تأسيس هذا الحزب ، انتهج زعماءه سياسة التعاون الطبقي مع البرجوازية . واثناء الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، وقف زعماء حزب العمال موقفا اشتراكيا-شوفينيا .

وغير مرة ألف زعماء حزب العمال حكوماتهم . - ص ٥٥ .

٢٨- **المجلس العام لفروع حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا في الخارج** . انعقد في ٢٧ شباط (فبراير) - ٤ آذار (مارس) ١٩١٥ في برن (سويسرا) بمبادرة من لينين وارتمى اهمية مجلس عام بلشفي يمثل الحزب كله ، لأنه لم يكن من الممكن عقد مجلس عام لعامة روسيا في زمن الحرب . ومثل لينين في المجلس العام اللجنة المركزية والجريدة المركزية (وسويسال-ديموقراط) ، وقاد عمل المجلس العام والقى تقريراً في المسألة الأساسية الواردة في جدول الأعمال : والحرب ومهمات الحزب . وافق المجلس العام على القرارات التي كتبها لينين بشأن الحرب . - ص ٥٧ .

٢٩- **اللجنة التنظيمية** - مركز المناشفة القيادي . انشئت في عام ١٩١٢ في مجلس التصفيين العام المنعقد في شهر آب (أغسطس) . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، وقفت اللجنة التنظيمية مواقف الاشتراكية-الشوفينية ، وبررت الحرب من جانب التيمرية ، وروجت افكار القومية الشوفينية . - ص ٥٩ .

٤٠- **المقصود هنا** مجلة المناشفة التصفيين وناشأ زاريا . - ص ٦٠ .

٤١- **البوفد** - والاتحاد العام للعمال اليهود في ليتوانيا وبولونيا وروسيا - تشكل سنة ١٨٩٧ . كان الاتحاد يتألف في معظمه من الحرفيين اليهود في مناطق غرب روسيا . وفي المؤتمر الأول لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا الذي انعقد في

آذار (مارس) سنة ١٨٩٨ انضم البوند الى حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . وفي المؤتمر الثاني لـ ح ع ا د ر الذي انعقد من ١٧ (٢٠) تموز (يوليو) الى ١٠ (٢٢) آب (اغسطس) ١٩٠٣ ، طالب البونديون بالاعتراف بالبوند الممثل الوحيد للبروليتاريا اليهودية . وبعد ان رفض المؤتمر النزعة القومية التنظيمية البونديية ، خرج البوند من الحزب .

في عام ١٩٠٦ ، انضم البوندد من جديد الى ح ع ا د ر بعد المؤتمر الرابع («التوحيدي») . واثناء الحرب العالمية الاولى وقف البوند مواقف الاشتراكية-الشوفينية . وفي سنة ١٩١٧ ايد البوند الحكومة المؤقتة البرجوازية وناضل الى جانب اعداء ثورة اكتوبر الاشتراكية . وفي سنوات التدخل الأجنبي المسلح والحرب الأهلية اتتلف قادة البوند مع قوى اعداء الثورة . وفي الوقت نفسه بدأ في صفوف اعضاء البوندد العاديين انعطاف في اتجاه التعاون مع السلطة السوفيتية . وفي آذار (مارس) سنة ١٩٢١ حل البوند نفسه . - ص ٦٠ .

٤٢- «قضايا الضمان» - مجلة علنية بلشفية . صدرت في بطرسبورغ من تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٣ الى شباط (فبراير) ١٩١٨ مع انقطاعات . - ص ٦٢ .

٤٣- «ضمان العمال» - مجلة المناشقة التصويين . صدرت في بطرسبورغ من ١٩١٢ الى ١٩١٨ . - ص ٦٣ .

٤٤- «صوت الشمال» - جريدة منشفية يومية ؛ صدرت في بتروغراد من كانون الثاني (يناير) الى آذار (مارس) ١٩١٥ . - ص ٦٣ .

٤٥- فكر لينين بكراس «الاشتراكية والحرب (موقف ح ع ا د ر من الحرب)» لمناسبة الاستعداد للمجلس العام الاشتراكي العالمي الأول .

فقد اعتبر لينين أن الاستفادة من المجلس العام الاشتراكي العالمي الأول المزمع عقده في زيميرفالد ، لأجل رسم صفوف

العناصر اليسارية في الاشتراكية الديمقراطية العالمية على
المواقف الثورية ، مهمة على اعظم جانب من الدلالة والشأن ، فبدل
قصارى جهده لكي يصدر الكراس قبيل انعقاد المجلس العام .
صدر بحث «الاشتراكية والحرب» عشية مجلس زيميرفالد
العام بصورة كراس صغير باللغتين الروسية والالمانية وجرى
توزيعه على المشتركين في المجلس العام . - ص ٦٩ .

٤٦- المقصود هنا مجلس لندن العام لاشتراكيي بلدان والوفاق
الثلاثي المنعقد في ١٤ شباط (فبراير) ١٩١٥ والمجلس
العام لاشتراكيي ألمانيا والنمسا المنعقد في فيينا في نيسان
(ابريل) ١٩١٥ . - ص ٧١ .

٤٧- مجلس كوبنهاغ العام - مجلس عام لاشتراكيي البلدان المحايدة ،
العقد في كوبنهاغ في ١٧ و ١٨ كانون الثاني (يناير) ١٩١٥ .
وقد حضره ممثلو الاحزاب الاشتراكية في اسوج والدانمارك
والنرويج وهولندا . اتخذ المجلس العام قرارا يقترح على النواب
الاشتراكيين-الديموقراطيين في برلمانات البلدان المحايدة حمل
حكوماتهم على أن تأخذ على عاتقها امر الوساطة بين البلدان
المتحاربة والتعجيل باعادة السلام . - ص ٧١ .

٤٨- مجلس النساء العام الاشتراكي العالمي . انعقد في برن من
٢٦ الى ٢٨ آذار (مارس) ١٩١٥ ، بمبادرة من منظمة مجلة
«رابوتنيتسا» في الخارج ، وبمشاركة مباشرة من كلارا
زيتكين ، التي كانت آنذاك رئيسة مكتب النساء الاشتراكيات
العالمي .

حضرت المجلس العام ٢٩ مندوبة عن المنظمات النسائية
في إنجلترا وألمانيا وهولندا وفرنسا وبولونيا وروسيا وسويسرا .
كانت اغلبية المندوبات تحت تأثير الوسطيين ولهذا حصر
المجلس العام عمله في مناقشة تقرير كلارا زيتكين وعن أعمال
النساء الاشتراكيات الأممية في صالح السلام، عوضا عن مناقشة
المهام الاشتراكية العامة المتعلقة بالحرب . قدمت ممثلات

اللجنة المركزية ا ح ا د ر في المجلس العام مشروع قرار كتبه لينين ويدل الاشتراكيين على السبيل الثوري للنضال ضد الحرب وضد الانتهازية العالمية . اتخذ المجلس العام قراراً يتسم بطابع وسطي .

اعتبر لينين المجلس العام محاولة لبعث العلاقات الاممية وحاول الاستفادة منه لأجل رص صفوف العناصر الاممية على مواقف ثورية .

مجلس الشباب العام الاشتراكي العالمي . انعقد من ٤ الى ٦ نيسان (ابريل) ١٩١٥ في برن . وقد حضره ممثلو منظمات الشباب في ١٠ بلدان هي بلغاريا والمانيا وهولندا والدانمارك وايطاليا والنرويج وبولونيا وروسيا وسويسرا واسوج . كانت مسألة الحرب ومهمات منظمات الشباب الاشتراكية المسألة الرئيسية في جدول اعمال المجلس العام . جرى تنظيم واعداد المجلس العام تحت تأثير الوسطي غريسم ، الامر الذي حدد سلفا حاصل عمله . اتخذ المجلس العام قراراً مكتوباً بروح وسطي .

وقد انتخب المجلس العام مكتب الشبيبة الاشتراكية العالمي واتخذ قراراً باصدار مجلة «أممية الشبيبة» - لسان حال الشبيبة الاشتراكية العالمي ، كما اتخذ قراراً بالاحتفال بيوم الشبيبة العالمي سنوياً . - ص ٧٢ .

٤٩ - «Lichtstrahlen» (وليكستراالن) - «شماع النور» - مجلة شهرية . لسان حال فريق الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين في المانيا (الاشتراكيين الامميين في المانيا) . صدرت برئاسة تحرير بورهاردت . صدرت بصورة غير منتظمة في برلين من ١٩١٨ الى ١٩٢١ .

«Die Internationale» (ودي انترناسيوناله) - «الاممية» - مجلة أسسها روزا لوكسمبورغ وفرانتس مهربنغ . صدر عدد واحد فقط منها في نيسان (ابريل) ١٩١٥ في برلين - ص ٧٢ .

٥ - المعارضة ضد «الهيئات العليا» ، أي ضد الهيئات العليا الرسمية في الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى ولجنته المركزية وكتلته البرلمانية ، الخ . - ص ٧٣ .

٥١ - «L'Humanité» (ولومانيته) - (والانسانية) - جريدة يومية ، أسسها جان جوريس في عام ١٩٠٤ باعتبارها لسان حال الحزب الاشتراكي الفرنسي . إبان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤ - ١٩١٨) ، كانت الجريدة في يد الجناح اليميني المتطرف في الحزب الاشتراكي الفرنسي ، وشغلت موقفا اشتراكيا-شوفينيا . بعد انشقاق الحزب الاشتراكي في مؤتمر تور (١٩٢٠) وتشكل الحزب الشيوعي الفرنسي ، أصبحت الجريدة لسان حاله ؛ ولا تزال تصدر الآن في باريس بوصفها لسان الحال المركزي للحزب الشيوعي الفرنسي . - ص ٧٥ .

٥٢ - المنبريون - أعضاء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الهولندي . وكانت جريدة «المنبر» لسان حال هذا الحزب . كان فاينكوب وغورتر وبانيكوك ورولاندهولست زعماء المنبريين . ولم يكن المنبريون حزبا ثوريا منسجما ، ولكنهم مثلوا الجناح اليساري في الحركة العمالية الهولندية ووقفوا في سنوات الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤ - ١٩١٨) موقفا أميا اساسا . في ١٩١٨ ، أسس المنبريون الحزب الشيوعي الهولندي . - ص ٧٥ .

٥٣ - «Preußische Jahrbücher» (وبروسيشه ياربوخر) - والحوالية البروسية) - مجلة محافظة شهرية ، لسان حال الراسمالين وملكي الاراضي الالمان . صدرت في برلين من ١٨٥٨ الى ١٩٣٥ . - ص ٧٦ .

٥٤ - الرسالة «الى أمين «عصبة الدعاية الاشتراكية»» هي جواب عن منشور «عصبة الدعاية الاشتراكية» في أميركا الذي تلقاه لينين في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ . - ص ٧٨ .

٥٥ - الدجينغوية - شوفينية كفاحية ؛ جاء هذا التعبير من كلمة «دجينغو» التي تستحيل ترجمتها والواردة في لازمة اغنية انجليزية شوفينية من السبعينيات في القرن التاسع عشر . - ص ٧٩ .

٥٦ - **الحزب الاشتراكي الاميركي** ، تشكل في تموز (يوليو) عام

١٩٠١ ، وكان احد مؤسسيه يوجين دبس ، وهو مناضل معروف في الحركة العمالية في الولايات المتحدة الاميركية . كان التركيب الاجتماعي للحزب متناظراً اذ كان يضم قسماً من العمال الاميركيين الاصليين والعمال المهاجرين وكذلك من المزارعين الصغار ومن المتحدرين من البرجوازية الصغيرة .

كانت قيادة الحزب الوسطية والانتهازية اليمينية (فكتور برغر ، موريس هيلكويت وغيرهما) تنكر ضرورة اقامة ديكتاتورية البروليتاريا وتمتنع عن الأساليب الثورية للنضال حاصرة نشاط الحزب ، أساساً ، في الاشتراك في الحملات الانتخابية . وابعان الحرب العالمية الأولى ، تكونت في الحزب ثلاثة تيارات : تيار الاشتراكيين-الشوفيين الذين ايدوا السياسة الامبريالية التي انتهجتها الحكومة ؛ تيار الوسطيين الذين كانوا ضد الحرب الامبريالية قولاً فقط ؛ تيار الأقلية الثورية التي وقفت مواقف الأمية وناضلت ضد الحرب .

وقد استند الجناح اليساري (وعلى رأسه تشارلز روتنبرغ ووليام فوستر ووليام هيفود وغيرهم) من الحزب الاشتراكي الاميركي الى العناصر البروليتارية فشن نضالاً ضد قيادة الحزب الانتهازية . في عام ١٩١٩ جرى في الحزب الاشتراكي الاميركي انشقاق . انفصل الجناح اليساري بنتيجته عن الحزب وبادر الى انشاء الحزب الشيوعي للولايات المتحدة الاميركية واصبح النواة الاساسية له .

حزب العمال الاشتراكي الاميركي . انشئ في عام ١٨٧٦

في المؤتمر التوحيدي بمدينة فيلادلفيا اثر اندماج الفروع الاميركية للاممية الأولى والمنظمات الاشتراكية الأخرى . كانت اقلية الحزب الساحقة تتألف من مهاجرين صلاتهم بالعمال الاميركيين الاصليين ضعيفة . كان قسم من قادة هذا الحزب يعتبرون أن النشاط البرلماني هو مهمة الحزب الرئيسية ، وكان يستصغر من شأن قيادة نضال الجماهير الاقتصادي ؛ أما القسم الآخر من القادة ، فقد انزلق الى التريديونيوية

والفوضوية . ادت ذبذبات القيادة الفكرية والتكتيكية الى
اضعاف الحزب والى انصراف جملة من الفرق عنه .

نحو التسعينيات ، وصل الجناح اليساري برئاسة دي ليون
الى قيادة حزب العمال الاشتراكي ؛ ولكنه اقترب أخطاء ذات
طابع سنديكالي وفوضوي . ابان الحرب العالمية الاولى
(١٩١٤ - ١٩١٨) ، مال حزب العمال الاشتراكي الى الأممية .
بتأثير ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، اشترك القسم الأول
ثورية في حزب العمال الاشتراكي بقسط نشيط في تأسيس الحزب
الشيوعي الاميركي . - ص ٨٠ .

٥٧ - المجلس العام الاشتراكي العالمي الاول . انعقد في زيميرفالد

(سويسرا) من ٥ الى ٨ ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ . اعتبر لينين
هذا المجلس العام أول خطوة في أمر تطوير الحركة الاممية ضد
الحرب . احتدم النضال في المجلس العام بين الامميين الثوريين
برئاسة لينين وبين الاغلبية الكاوتسكية . شكل لينين من الامميين
اليساريين جناح زيميرفالد اليساري الذي شغل فيه البلاشفة
برئاسة لينين الموقف الأممي الصحيح الوحيد والمنسجم
والمتماسك الى النهاية . كذلك كان هذا الجناح يضم امميين غير
منسجمين .

اقر المجلس العام بياناً اعتبر الحرب العالمية حرباً
امبريالية ؛ وندد بمسلك «الاشتراكيين» الذين صوتوا بالموافقة
على الاعتمادات الحربية واشتركوا في الحكومات البرجوازية ؛
ودعا عمال أوروبا الى النضال ضد الحرب ومن أجل صلح بلا
الحاقيات ولا غرامات .

كذلك اتخذ المجلس العام قراراً بالعطف على ضحايا
الحرب وانتخب الهيئة التنفيذية لاتحاد زيميرفالد - هي اللجنة
الاشتراكية الاممية (ل ١١) . - ص ٨١ .

٥٨ - المؤتمر الاشتراكي العالمي في شتوتغارت (المؤتمر السابع

للأممية الثانية) . انعقد من ١٨ الى ٢٤ آب (اغسطس)
١٩٠٧ ، وحضره ٨٨٦ مندوباً من ممثلي الأحزاب الاشتراكية
والنقابات . تمثل ح ع ا د ر ب ٣٧ مندوباً .

بحث المؤتمر المسائل التالية : ١- العسكرية والنزاعات الدولية ؛ ٢- العلاقات بين الاحزاب السياسية والنقابات ؛ ٤- هجرة العمال ؛ ٥- حقوق النساء الانتخابية .

اثناء المؤتمر ، قام لينين بعمل كبير جداً لوصف صفوف القوى اليسارية في الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، مناضلاً بحزم وعزم ضد الانتهازيين والمحرفين .

تركز عمل المؤتمر الاساسي في اللجان حيث كانت توضع مشاريع القرارات لأجل الجلسات العامة . اشترك لينين في عمل لجنة المسألة الرئيسية والعسكرية والنزاعات الدولية . لندن مناقشة مشروع القرار الذي تقدم به أوغست بيبل ، توصل لينين ، بما قدمه من تعديلات دعمها ممثلو الاشتراكية-الديموقراطية البولونية ، الى تغييره بصورة جذرية بروح الماركسية الثورية .

كانت المصادقة على قرار والعسكرية والنزاعات الدولية انتصاراً ضخماً للجناح الثوري على الجناح الانتهازي في الحركة العمالية العالمية .- ص ٨٩ .

٥٩- **اسطبلات أوجياس** - هي ، حسب الاساطير اليونانية ، اسطبلات كبيرة جداً للملك أوجياس ظلت سنوات عديدة بلا تنظيف . وقد اعتبر تنظيف هذه الاسطبلات من مآثر هرقل . وتعني «اسطبلات أوجياس» مجازاً الحد الأقصى من الاهمال والفوضى والقدر .- ص ٨٦ .

٦٠- **«Die Glocken»** (ودي غلوكة) - «الجرس» - مجلة أصدرها الاشتراكي-الشفوفيني بارفوس (هلفاند) ، أولاً في مونيخ ثم في برلين ، من عام ١٩١٥ الى عام ١٩٢٥ .- ص ٨٦ .

٦١- **الحرب الاسبانية الاميركية في ١٨٩٨** . شهدا الراسمال العالمي الاميركي بفية الاستيلاء على الممتلكات الاسبانية في الهند الشرقية وفي المحيط الهادي ، وامتلاك مخازن امامية على مشارف الصين ، واخضاع اميركا اللاتينية كلها لنفسه فيما بعد . انتهت الحرب بهزيمة اسبانيا وعقد صلح باريس في ١٨٩٨ .

دشنت الحرب الاسبانية الاميركية مرحلة الحروب الامبريالية من
أجل تقاسم العالم . - ص ٩١ .

٦٢- فريدريك انجلس . وادي علاقة للطبقة العاملة ببولونيا ٢ . -
ص ٩١ .

٦٣- الانتفاضة الأيرلندية في ١٩١٦ - انتفاضة العمال والبرجوازية
الصغيرة في أيرلندة في نيسان (أبريل) ١٩١٦ . جرت تحت
شعار استقلال أيرلندة . نجمت عن استياء جماهير الشعب
الواسعة من السياسة الاستعمارية التي كانت تنتهجها الحكومة
الانجليزية ومن أرجائها تطبيق القانون القاضي بمنح أيرلندة
حكما ذاتيا (Home Rule) محدوداً في نطاق الامبراطورية
البريطانية .

علاوة على دويلن حيث استولى الثوار على ادارة الرئيس
المركزية والمحطة الحديدية وجملة من المباني الادارية ، واعلنوا
الجمهورية الأيرلندية وهككوا حكومة مؤقتة ، قامت الانتفاضة
في مدينتي اتراي واينيسكورتى وغيرهما .
وبعد المعارك الضارية في الشوارع ، التي دامت سبعة
ايام ، قمع الامبرياليون الانجليز الانتفاضة . - ص ٩٢ .

٦٤- «الاقتصاد» - تيار انتهازي نشأ في الاشتراكية-الديموقراطية
الروسية في أواخر القرن التاسع عشر-أوائل القرن العشرين ،
ومظهر روسي من مظاهر الانتهازية العالمية . لقد حصر
والاقتصاديون» مهام الطبقة العاملة في النضال الاقتصادي من
أجل رفع الأجور وتحسين ظروف العمل ، الخ . . ، مؤكدين ان
النضال السياسي من شأن البرجوازية الليبرالية . وانكر
والاقتصاديون» دور حزب الطبقة العاملة القيادي .
والاقتصاديون» ، بسبب من تقديسهم لمفوية الحركة
العملية ، قد غضوا عن شأن النظرية الثورية وانكروا ضرورة
قيام الحزب الماركسي بث ادراك الاشتراكي في الحركة
العملية وبذلك مهدوا الطريق أمام الايديولوجية البرجوازية .
ودافع «الاقتصاديون» عن التشتت والروح الحرفية في الحركة

الاشتراكية - الديمقراطية منكرين ضرورة تأسيس حزب
متمركز للطبقة العاملة . - ص ٩٤ .

٦٥ - المجلس العام الاشتراكي العالمي الثاني - جرى في كينتال من ٢٤
الى ٣٠ نيسان (ابريل) ١٩١٦ . في هذا المجلس العام كان
الجناح الرئيسي أكثر ترافاً وافر قوة مما في مجلس
زيميرفالد العام . توصل لينين الى اقناع المجلس العام باتخاذ
قرار يتضمن انتقاداً لما يتسم به المكتب الاشتراكي العالمي
من اشتراكية-شوفينية ونشاط انتهازى . وقد كان البيان -
النداء والى الشعوب التى تكابد الخراب والقتل - مع القرارات
المتخذة في كينتال خطوات الى الامام في حقل تطوير الحركة
الاممية ضد الحرب .

أسهـم مجلسا زيميرفالد وكينتال العامان في رسم العناصر
اليسارية في الاشتراكية-الديموقراطية الأوروبية الغربية على
أساس الماركسية-اللينينية الفكرى ؛ وفيما بعد ، لعبت هذه
العناصر دوراً نشيطاً في النضال من أجل تأسيس الأحزاب
الشيوعية في بلدانها وفي تشكيل الاممية الثالثة ، الشيوعية .
- ص ١٠٩ .

٦٦ - لينين . «بصد شعار ونزع السلاح» . - ص ١٠٤ .

٦٧ - في أواخر ١٩١٦ وأوائل ١٩١٧ ، عكف لينين على دراسة
المراجع والمواد المتعلقة بالدولة . وفي ذلك الوقت ، وضع
مخطط مقال عن موقف الماركسية من الدولة . وكان يرتأي نشر
هذا المقال في العدد الرابع من «مجموعة» والاشتراكي-
الديموقراطي ، لم تصدر «المجموعة» بسبب انعدام الموارد
المادية . ولم يكتب لينين المقال . الا ان لينين استعمل المواد
التي أعدها في مسألة الدولة ، لكتابة بحثه «الدولة والثورة»
في شهري آب وايلول (اغسطس وسبتمبر) ١٩١٧ . - ص ١٠٥ .

٦٨ - «مانيلوفية» - مجموعة خصال فطر عليها مانيلوف ، أحد أبطال
رواية غوغول «النفوس الميتة» . لقد رسم الكتب في شخص
الاقطاعى مانيلوف العاطفى و«الريق الحافى» صورة الخصال

النموذجية لحالم مطلوب الارادة وخيالي اجوف وثرثار
فارغ . - ص ١١١ .

٦٩ - «Arbeitsgemeinschaft» (واربيتمس غيمينشافت) - «رابطة
العمل» ، وكتلة العمل الاشتراكية-الديموقراطية) - منظمة
الوسطيين الالمان . شكلها في آذار (مارس) ١٩١٦ النواب
الذين انفصلوا عن الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في الريخستاغ .
كانت كتلة العمل الاشتراكية-الديموقراطية النواة الاساسية
للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل الذي تأسس
في نيسان (ابريل) ١٩١٧ والذي يور الاشتراكيين-الشوفينيين
السافرين وطالب بالحفاظ على الوحدة معهم . - ص ١١٢ .

٧٠ - «المينوريتير او اللونغيتيون» - اقلية في الحزب الاشتراكي الفرنسي ،
تألفت عام ١٩١٥ . كان اللونغيتيون ، انصار الاشتراكي
الاصلاحي لونه ، يمتنعون آراء وسطية وينتهجون سياسة
التفاهم مع الاشتراكيين-الشوفينيين . اثناء الحرب العالمية
الاولى ، وقف اللونغيتيون موقفا اشتراكيا-مسالما . بعد
انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا ، اعلنوا قولاً انهم
من انصار ديكتاتورية البروليتاريا ، ولكنهم كانوا في الواقع
غدها ، وواصلوا سياسة التفاهم مع الاشتراكيين-الشوفينيين ،
وايدوا صلح فرساي اللصوصي . في مؤتمر الحزب
الاشتراكي الفرنسي الذي عقد في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠
بمدينة تور ، احرز الجناح اليساري الغلبة ، بينا نال اللونغيتيون
الاقلية ، فاتفقوا مع الاصلاحيين السافرين وانفصلوا عن الحزب
وانضموا الى الاممية المسماة الثانية والنصف ، ثم عادوا
بعد تفسخها وانضموا الى الاممية الثانية . - ص ١١٢ .

٧١ - «جماعة الاممية» - منظمة ثورية للاشتراكيين-الديموقراطيين
اليساريين الالمان . شكلها في بداية الحرب الامبريالية العالمية
(١٩١٤-١٩١٨) كارل ليبكتخت وروزا لوكسمبسورغ
وفرانتس مهربنغ وكلازا زيتكن ومارخليفسكي ويوغيس
(تيشكا) وبيللا . علاوة على المناشير السياسية الصادرة في
١٩١٥ ، اخذت جماعة «الاممية» تصدر وتشر بصورة

سرية ، ابتداء من عام ١٩١٦ ، «الرسائل السياسية» بتوقيع «سبارتاك» (صدرت بانتظام حتى تشرين الاول - اكتوبر ١٩١٨) ؛ ونظراً لذلك ، اُسِّمَت جماعة «الاممية» كذلك باسم جماعة «سبارتاك» .

قام السبارتاكيون بالدعاية الثورية بين الجماهير ، ونظموا النضالات والأعمال الجماهيرية المعادية للحرب ، وقادوا الاضرابات ، وقضوا طابع الحرب العالمية الامبريالي وخيانة زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الانتهازيين . ولكن السبارتاكيين اقترفوا اخطاء جديّة في مسائل النظرية والسياسة ؛ وأنكروا امكانية حروب التحرر الوطني في عهد الامبريالية ، ولم يشغلوا موقفاً منسجماً في مسألة شعار تحويل الحرب الامبريالية الى حرب أهلية ، واستصغروا دور الحزب البروليتاري بوصفه طليعة الطبقة العاملة ، وخافوا من قطع الصلّة نهائياً مع الانتهازيين .

في نيسان (ابريل) ١٩١٧ ، انضم السبارتاكيون الى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل الوسطي ، مع احتفاظهم ضمنه باستقلالهم التنظيمي . في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ قطع السبارتاكيون صلتهم «بالمستقلين» أثناء الثورة في ألمانيا وانظموا في «اتحاد سبارتاك» ونشروا برنامجهم في ١٤ كانون الاول ١٩١٨ . في المؤتمر التأسيسي (من ٣٠ كانون الاول ١٩١٨ الى اول كانون الثاني - يناير ١٩١٩) ، اسس السبارتاكيون الحزب الشيوعي الالمانى . - ص ١١٣ .

٧٢ - «Arbeiterpolitik» («اربيتربوليتيك» - سياسة العمال) - مجلة اسبوعية للاشتراكية العلمية . لسان حال فرقة الراديكاليين اليساريين في بريمن التي انضمت في ١٩١٩ الى الحزب الشيوعي الالمانى . صدرت في بريمن من ١٩١٦ الى ١٩١٩ . ناضلت ضد الاشتراكية-الشفوفينية في الحركة العمالية الالمانية والعالمية . - ص ١١٤ .

٧٣ - «الغد» («Demain» - «وديمان») - مجلة شهرية سياسية وادبية واجتماعية صدرت من كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ حتى ١٩١٩ (مع انقطاع من كانون الثاني حتى نيسان-ابريل

١٩١٧) ، أولاً في جنيف ثم في موسكو . حملت المجلة على
الشفونية وروجت برنامج زيميرفالد . - ص ١١٤ .

٧٤- «The Trade-Unionist» (وذي تريد يونيونيست) - والنقابي) -
جريدة نقابية انجليزية . صدرت في لندن من تشرين الثاني
(نوفمبر) ١٩١٥ حتى تشرين الثاني ١٩١٦ . - ص ١١٤ .

٧٥- «الأممي» (The Internationalist) - وذي انترناسيوناليست) -
جريدة أسبوعية . لسان حال الجناح اليساري من الاشتراكيين .
اصدرتها في بوسطن ، في مستهل عام ١٩١٧ ، عصبة الدعاية
الاشتراكية في اميركا . - ص ١١٥ .

٧٦- حزب «الشباب» أو اليساريين في أسوج ، هكذا كان لينين يسمي
التيار اليساري في قلب الاشتراكية-الديموقراطية الأسوجية . في
سنوات الحرب الامبريالية العالمية وقف «الشباب» موقفاً اممياً
الى جانب الجناح الزيميرفالدي اليساري . وفي أيار (مايو)
١٩١٧ ، شكل «الشباب» الحزب الاشتراكي-الديموقراطي
اليساري الاسوجي . في عام ١٩١٩ ، اتخذ هذا الحزب في
مؤتمره قراراً بالانضمام الى الاممية الشيوعية . في عام ١٩٢١ ،
شكل جناح الحزب الثوري الحزب الشيوعي الاسوجي . - ص ١١٥ .

٧٧- الادارة الاقليمية والادارة العامة لاد م ب ل - الهيئتان القياديتان
للإشتراكية-الديموقراطية في المملكة البولونية وليتوانيا . - ص ١١٥ .

٧٨- يقصد لينين جريدة «صوت الشعب» (Volksstimme) -
وفولكستيمه) - لسان حال الحزب الاشتراكي-الديموقراطي
الالمانى . صدرت الجريدة في خيمينيتس من كانون الثاني (يناير)
١٨٩١ حتى شباط (فبراير) ١٩٢٢ .

«الجرس» (Die Glocke) - وذي غلوكسه) - راجع
الملاحظة رقم ٦٠ . - ص ١١٧ .

٧٩- «أممية الشباب» (Jugend Internationale) - ويوغند
انترناسيوناله) - لسان حال الاتحاد العالمي لمنظمات الشباب
الاشتراكية ، الذي التصق بالجناح الزيميرفالدي اليساري .

صدرت في زوريخ من ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ حتى ايار (مايو) ١٩١٧ . - ص ١١٨ .

٨٠- «واپوتشايا غازيتا» (وجريدة العمال) - جريدة يومية للمناشقة . صدرت في بتروغراد من آذار (مارس) الى تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ . - ص ١٢٠ .

٨١- يقصد لينين تصويت المناشقة في جلسة سوفييت بتروغراد في ٧ (٢٠) نيسان (ابريل) ١٩١٧ بتأييد «قرض الحرية» الذي اصدرته الحكومة المؤقتة لأجل تغطية النفقات الحربية . - ص ١٢٠ .

٨٢- في ٦ (١٩) كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٧ أقر السيم (مجلس النواب) الفنلندي بياناً باعلان فنلنده دولة مستقلة . ووفقاً لسياسة الدولة السوفيتية في مسألة القوميات ، اتخذ مجلس مفوضي الشعب في ١٨ (٣١) كانون الأول ١٩١٧ مرسوماً باستقلال فنلنده السياسي . وفي ٢٢ كانون الأول ١٩١٧ (٤) كانون الثاني-يناير ١٩١٨ ، صادقت اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا على المرسوم باستقلال فنلنده .

وفقاً للمعاهدة التي عقدها روسيا مع المانيا والنمسا-المجر وتركيا في بريست في ٢ (١٥) كانون الأول ، تقدمت الحكومة السوفيتية ، في ١٩ كانون الأول ١٩١٧ (أول كانون الثاني ١٩١٨) من الحكومة الايرانية باقتراح مفاده وضع خطة مشتركة لجلاء القوات الروسية من ايران .

في ٢٩ كانون الأول ١٩١٧ (١١ كانون الثاني ١٩١٨) أقر مجلس مفوضي الشعب «المرسوم عن «ارمينيا التركية»» . وفي ٣١ كانون الأول ١٩١٧ (١٣ كانون الثاني ١٩١٨) ، نشرت جريدة «الرافدا» هذا المرسوم في عددها رقم ٢٢٧ . - ص ١٢٦ .

٨٣- «الشيوعيون اليساريون» - فرقة معادية للحرب ؛ انبثقت في مطلع عام ١٩١٨ لمناسبة مسألة عقد معاهدة الصلح مع المانيا (صلح بريست) . تحت ستار من التعابير اليسارية عن

الحرب الثورية ، ذات فرقة «الشيوعيين اليساريين» من سياسة المضامرة الرامية الى جر الجمهورية السوفييتية التي لم تكن تملك بعد جيشاً الى حرب ضد المانيا الامبريالية ، وعرضت السلطة السوفييتية لخطر الهلاك . وكذلك شغل «الشيوعيون اليساريون» موقفاً غير صحيح في عدد من قضايا البناء الاقتصادي . تحت قيادة لينين ، رد الحزب رداً حاسماً على سياسة «الشيوعيين اليساريين» . - ص ١٢٨ .

٨٤ - **لجنة العلاقات الاممية** - «لجنة بحث العلاقات العالمية» . انشأها الأمميون الفرنسيون في كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ . كان انشاء اللجنة اول محاولة لانشاء منظمة أممية ثورية للاشتراكيين في فرنسا خلافا للمنظمات الاشتراكية-الشوفينية . اعتبر لينين من الضروري الاستفادة من «لجنة بحث العلاقات العالمية» لأجل رمي صفوف العناصر الاممية . وبتوجيه من لينين ، اشتركت ارماند في عمل اللجنة . بتأثير ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى في روسيا واشتداد الحركة العمالية الفرنسية ، أصبحت اللجنة مركز العناصر الاممية الثورية . في ١٩٢٠ ، انضمت اللجنة الى الحزب الشيوعي الفرنسي . النداء الذي يتحدث عنه لينين صدر في ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩١٨ في «البرافدا» ، العدد ١٣١ . - ص ١٣١ .

٨٥ - **المناشقة** - انصار التيار البرجوازي الصغير الانتهازي في الاشتراكية-الديموقراطية الروسية ، وممثلو التأثير البرجوازي في صفوف الطبقة العاملة . وقد اطلق عليهم هذا الاسم في المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا المنعقد في آب (أغسطس) ١٩٠٣ ، اذ وجدوا انفسهم اقلية في نهاية المؤتمر عند انتخابات الهيئات المركزية للحزب ، في حين أن الاشتراكيين-الديموقراطيين الثوريين وعلى رأسهم لينين ، فازوا بالأغلبية . ومن هنا كان اسما «بلاشفة» (من الكلمة الروسية «بولشينستفو» ، وتعني الأغلبية) والمناشقة (من الكلمة الروسية «منشينستفو» ، وتعني الأقلية) . - ص ١٣٤ .

٨٦- في ١٨ حزيران (يونيو) ١٩١٧ ، اصدر كيرينسكي أمراً بشن الهجوم على الجبهة الغربية الجنوبية . - ص ١٢٤ .

٨٧- «**دائرة العمال**» («Workers Drednought» - ووركس-دريدناوت) - لسان حال اتحاد العمال الاشتراكي في إنجلترا . صدرت في لندن من آذار (مارس) ١٩١٤ حتى حزيران (يونيو) ١٩١٤ . - ص ١٢٤ .

٨٨- يقصد هنا المفاوضات حول صلح بريست .

صلح بريست - معاهدة صلح بين روسيا السوفيتية ودول الحلف الرباعي (المانيا ، النمسا-المجر ، بلغاريا ، تركيا) ، تم التوقيع عليها في ٣ آذار (مارس) ١٩١٨ في بريست-ليتوفسك وصادق عليها مؤتمر السوفيات الرابع الاستثنائي لعامة روسيا في ١٥ آذار (مارس) . كانت شروط الصلح في منتهى القساوة بالنسبة لروسيا السوفيتية . بعد ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ في ألمانيا ، التي أطاحت بالنظام الملكي ، أعلنت اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا إلغاء معاهدة بريست اللصوصية الجائرة في ١٣ تشرين الثاني ١٩١٨ . - ص ١٢٤ .

٨٩- المقصود هنا فتنة معادية للثورة قام بها الفيلق التشيكوسلوفاكي الذي انشأ في روسيا قبل ثورة اكتوبر الاشتراكية من اسرى الحرب التشيكيين والبولنديين .

كان امبريالو الولايات المتحدة الاميركية وبريطانيا وفرنسا هم الذين نظموا هذه الفتنة بمشاركة المناشقة والاشتراكيين-الثوريين النشطة . بدأت الفتنة في ايار (مايو) ١٩١٨ . عمل الفيلق التشيكوسلوفاكي على اتصال وثيق بالحرس الأبيض والكولاك (الفلاحين الأغنياء) ، واحتل قسماً كبيراً من الأورال ومنطقة الفولغا وسيبيريا ، معيذاً سلطة البرجوازية في المناطق المحتلة . في خريف ١٩١٨ حرر الجيش الاحمر منطقة الفولغا . في اواخر ١٩١٩ ، تم نهائياً تحطيم الثورة المضادة في سيبيريا . - ص ١٢٩ .

٩٠ - «Die Freiheit» (ودي فريهيت - والحرية) - صحيفة يومية ،
لسان حال الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني المستقل ،
صدرت في برلين من تشرين الثاني (نوفمبر) حتى ايلول
(سبتمبر) ١٩٢٢ . - ص ١٦١ .

٩١ - يقصد لينين المظاهرة التي جرت في بتروغراد في ٣ - ٤ (١٦ -
١٧) تموز (يوليو) ١٩١٧ والتي كانت تعبيراً عن أزمة سياسية
عميقة للغاية في روسيا . في ٣ (١٦) تموز بدأت مظاهرات
عفوية ضد الحكومة الموقته في حي فيبورغ . ونشأ عن المظاهرة
خطر تحولها الى انتفاض مسلح على الحكومة الموقته .

في ذلك الوقت ، كان حزب البلاشفة يعارض الانتفاض
المسلح لأنه كان يعتبر أن الأزمة الثورية لم تنضج بعد وان الجيش
والاقاليم لم تكن مستعدة لدعم الانتفاضة في العاصمة . ولكن
المظاهرات بدأت مع ذلك ، وغدا من المستحيل ايقافها .

واعتباراً لمزاج الجماهير ، اتخذت اللجنة المركزية مع
لجنة بتروغراد والمنظمة العسكرية ، في ساعة متأخرة من
مساء ٣ (١٦) تموز ، قراراً بالاشتراك في المظاهرة لاضفاء
طابع سلمي ومنظم عليها . في مظاهرة ٤ (١٧) تموز ، اشترك
٥٠٠ ألف شخص . وقد جرت تحت شعار البلاشفة وكل السلطة
للسوفييتات ؟ .

يعلم اللجنة التنفيذية المركزية المنشقية والاشتراكية-
الثورية وبموافقتها ، أرسلت فصائل الضباط والتلامذة الضباط
ضد العمال والجنود القائمين بمظاهرة سلمية . وقد
اطلقت هذه الفصائل النار على المتظاهرين . ومن الجبهة
استدعيت وحدات عسكرية معادية للثورة لأجل سحق الحركة
الثورية .

في ليلة ٤ (١٧) تموز (يوليو) ، اتخذت لجنة البلاشفة
المركزية قراراً بوقف المظاهرة .

ظهر المناشفة والاشتراكيون-الثوريون مشتركين ومعاونين
فعلاً في المذبحة المعادية للثورة . واغلقت الحكومة الموقته
الجرائد البلشفية «البرافدا» و«سولدايسكايا برافدا» وغيرهما .

وبدأت اعتقالات وتفتيشات وملاحقات ومذابح شاملة . وسحبت
الوحدات الثورية من حامية بتروغراد وأرسلت الى الجبهة .
بعد أيام تموز ، انتقلت السلطة كلها في البلاد الى يـسـد
الحكومة الموقته المعادية للثورة ، وأمسّت السوفييتات مجرد
ذيل عاجز لها . - ١٦٢ .

٩٢- في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ ، قطعت الحكومة الألمانية
العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية
السوفييتية وطردت السفارة السوفييتية من برلين بذريعة زائفة
مفادها أن الممثلين السوفييتيين الرسميين قد قاموا بتحريض ضد
مؤسسات الدولة الألمانية . لم تستأنف العلاقات الدبلوماسية
بين ألمانيا وجمهورية روسيا الا في عام ١٩٢٢ . - ص ١٧٦ .

٩٣- المقصود هنا «مرسوم السلام» الذي أقره المؤتمر الثاني
لسوفييتات نواب العمال والجنود لعامة روسيا في ٢٦ تشرين
الأول-اكتوبر (٨ تشرين الثاني-نوفمبر) ١٩١٧ . - ص ١٨٠ .

٩٤- يقصد لينين اضراب العمال في ألمانيا الذي بدأ في ٢٨ كانون الثاني
(يناير) ١٩١٨ احتجاجاً على شروط الصلح اللصوصية التي
تقدم بها الوفد الألماني في مفاوضات بريست-ليتوفسك .
انتهى الاضراب السياسي في كانون الثاني بهزيمة العمال . ولكن
دلالتة كانت عظيمة جداً . - ص ١٨٠ .

٩٥- «اليسكرا» (والشرارة) - أول جريدة ماركسية سريعة لعامة
روسيا . أسسها لينين . صدرت في المرحلة الممتدة من عام
١٩٠٠ الى عام ١٩٠٣ . لعبت دوراً حاسماً في انشاء الحزب
الماركسي الثوري . - ص ١٨٤ .

٩٦- «عمال العالم الصناعيون» (Industrial Workers of the World)
(I.W.W.) - منظمة للعمال في الولايات المتحدة الاميركية ،
تأسست في عام ١٩٠٥ . كانت تضم أساساً العمال غير الأكفأ
وذوي الأجور القليلة من شتى المهن . وقد اشترك في تأسيسها
بنشاط قادة حركة العمال الاميركية دي ليون ودبس وهيود .
وقد تأسست منظمات لعمال العالم الصناعيين كذلك في كندا

واستراليا وانجلترا وأميركا اللاتينية وأفريقيا الجنوبية .
 ابان الحرب الامبريالية العالمية ، قامت الطبقة العاملة
 الاميركية ، بمشاركة الاتحاد ، بجملة من النضالات الجماهيرية
 ضد الحرب . رحب بعض قادة عمال العالم الصناعيين (هيوود
 وغيره) بثورة أكتوبر الاشتراكية وانضموا الى الحزب الشيوعي
 الاميركي . ولكن نشاط المنظمة كانت تعيبه ميول فوضوية
 سنديكالية : فلم تكن تقرر بنضال البروليتاريا السياسي وكانت
 تنكر دور الحزب القيادي وضرورة ديكتاتورية البروليتاريا ،
 وترفض العمل بين أعضاء النقابات المنتسبة الى اتحاد العمل
 الاميركي . استغل زعماء المنظمة الفوضويون واقع وجود
 كثيرين من القادة الثوريين في السجن ، فرفضوا في عام ١٩٢٠ ،
 خلافا لارادة الجماهير ، رسالة اللجنة التنفيذية للاممية
 الشيوعية بدعوة المنظمة الى الانضمام الى الكومنترن . وفيما
 بعد ، تحولت منظمة عمال العالم الصناعيين ، من جراء السياسة
 الانتهازية التي اتبعتها قيادتها ، الى منظمة انعزالية سرعان ما
 فقدت نفوذها في صفوف الحركة العمالية . - ص ١٨٦ .

٩٧- تحية لينين «الى الجمعية الثورية الهندية» . ارسلت بالراديو في
 ١٠ ايار (مايو) ١٩١٠ جواباً على قرار اتخذه الثوريون الهنود
 في اجتماعهم المنعقد في كابول في ١٧ شباط (فبراير) ١٩٢٠
 وارسلوه الى لينين . اعرب الثوريون الهنود في قرارهم هذا عن
 عميق الشكر لروسيا السوفيتية التي تخوض نضالاً عظيماً من
 أجل تحرير جميع الطبقات والشعوب المظلومة . - ص ١٨٩ .

٩٨- مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة
 المستعمرات» . اتخذه المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية اساساً
 لعمل لجنة المسألة القومية ومسألة المستعمرات . عملت اللجنة
 باشراف لينين . كانت مبادئ لينين في المسألة القومية ومسألة
 المستعمرات موضع مناقشة في جلستي المؤتمر الرابع
 والخامسة ، وتمت المصادقة عليها في ٢٨ تموز (يوليو)
 ١٩٢٠ . - ص ١٩٠ .

٩٩- الجامعة الاسلامية - ايدولوجية سياسية دينية تدعو الى توحيد

جميع الشعوب التي تدين بالاسلام في كل واحد . انتشرت على نطاق واسع في اواخر القرن التاسع عشر بين الطبقات الاستثمارية في بلدان الشرق . امتثلتها تركيا قصد اخضاع مسلمي العالم كله للسلطان التركي بوصفه «خليفة جميع المؤمنين» . بواسطة الجامعة الاسلامية ، حاولت الطبقات السائدة في الشعوب الاسلامية ان توطد مواقعها وتخلق الحركة الثورية لكادحي شعوب الشرق . - ص ١٩٠ .

١٠٠ - معاهدة صلح فرساي ، التي انتهت بها الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، وقعتها في ٢٨ حزيران (يونيو) ١٩١٩ كل من الولايات المتحدة الاميركية والامبراطورية البريطانية وفرنسا وايطاليا واليابان والدول المتحالفة معها من جهة ، والمانيا من جهة أخرى .

استهدفت معاهدة فرساي توطيد تقسيم العالم الرأسمالي في صالح الدول المنتصرة . كما استهدفت انشاء نظام من العلاقات بين البلدان يرمي الى خنق روسيا السوفيتية والى تحطيم الحركة الثورية في العالم كله . - ص ١٩١ .

١٠١ - «الاشتراكيون-الفيلديون» ، والاشتراكية الفيلدية - تيار معاد للثورة في التريديونيونات البريطانية ظهر قبل الحرب العالمية الاولى . أنكر الاشتراكيون «الفيلديون» طابع الدولة الطمقي ، وبذروا بين العمال الأوهام بإمكانية الخلاص من الاستثمار بدون التضامن الطمقي ودعوا الى انشاء احداث خاصة للمنتجين ، أو ما يسمى «غيلد» ، على أساس التريديونيونات القائمة ، والى وضع ادارة الصناعة في ايدي هذه المنظمات المتحدة في اتحاد .

بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، قام الاشتراكيون «الفيلديون» بدعايتهم ببالح النشاط ، سعياً منهم الى «معارضة» افكار النضال الطبقي وديكتاتورية البروليتاريا و«بنظرية» الاشتراكية الفيلدية» . في العشرينيات ، فقدت الاشتراكية الفيلدية كل تأثير في صفوف الطبقة العاملة في بريطانيا . - ص ٢٠٠ .

١٠٢ - «لجنة العمل» (مجلس العمل) التي انشأها العمال البريطانيون لمعارضة تدخل بريطانيا في الحرب ضد روسيا السوفييتية ، جرى تنظيمها في لندن في ٩ آب (أغسطس) ١٩٢٠ . وفضلاً عن «لجنة العمل» المركزية اللندنية ، انشئت كذلك «لجان عمل» محلية . - ص ٢٠٩ .

١٠٢ - المساعدة العمالية العالمية (م ع ع) - منظمة جماهيرية لتضامن الطبقة العاملة العالمية البروليتاري مع شغيلة روسيا السوفييتية . انشئت في أيلول (سبتمبر) ١٩٢١ في المجلس العام العالمي للجان مساعدة سكان المناطق الجائعة في روسيا السوفييتية . كانت هذه اللجان قد انبثقت في عدد من البلدان بغية تنسيق هذه المساعدة على الصعيد العالمي . كان تأسيس المساعدة العمالية العالمية جواباً من العمال الطليعيين في العالم عن نداء لينين الى البروليتاريا العالمية في ٢ آب (أغسطس) ١٩٢١ . - ص ٢١٤ .

دليل الاسماء

آدلر فريدريك (١٨٧٩-١٩٦٠) - واحد من زعماء الاشتراكيين-
الديموقراطيين النمساويين . في ١٩١٦ اغتال رئيس الوزارة النمساوية
شتورغك ، احتجاجاً على الحرب . أحد منظمي الاممية الوسطية ،
الاممية الثانية والنصف (١٩٢١-١٩٢٣) . - ص ١١٥ ، ١٨٢ .

آدلر فكتور (١٨٥٢-١٩١٨) - واحد من الزعماء الاصلاحيين في الاشتراكية-
الديموقراطية النمساوية والاممية الثانية . ابان الحرب العالمية الاولى
شغل موقفاً وسطياً ودعا الى «السلام الطبقي» وتنازل ضد الأعمال
الثورية من جانب الطبقة العاملة . - ص ١١٣ ، ١٧٩ .

أرفه غوستاف (١٨٧١-١٩٤٤) - اشتراكي فرنسي ، كاتب سياسي ومحام.
أثناء الحرب العالمية الاولى ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٤١ .

أكسلرود بافل (١٨٥٠-١٩٢٨) - أحد زعماء المنشفية . في سنوات
الرجعية (١٩٠٧-١٩١٠) وفي أعوام الهوض الثوري الجديد كان في
عداد التصفيين . أثناء الحرب الامبريالية العالمية ، وقف موافق
اشتراكية-شوفينية ، متستراً بالأقوال الوسطية . قابل ثورة أكتوبر
الاشتراكية بالعداء . - ص ٥٢ ، ٦١ ، ٧٧ ، ١١٣ .

الكسينسكي غريغوري (م مواليد عام ١٨٧٩) - اشتراكي-ديموقراطي-
روسي . بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ ، «انسحابي» ، طالب
بسحب النواب الاشتراكيين-الديموقراطيين من دوما الدولة . اثناء
الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) وقف مواقف اشتراكية-
شوفينية . بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، مهاجر أبيض . - ص ٤٢ ،
٦٠ .

انجلس فريدريك (١٨٢٠-١٨٩٥) . - ص ٧٠ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٩-٩١ ،
٩٧-٩٩ ، ١٠٥ ، ١٤٨ .

بانيكوك انطوني (١٨٧٣-١٩٦٠) - اشتراكي-ديموقراطي هولندي . كان
واحداً من مؤسسي جريدة «Die Tribune» (ودي ترييسون) -
(«المنبر») . في سنوات الحرب العالمية الاولى ، اممي . - ص ٤١ ،
٥٥ ، ١١٥ .

باور أوتو (١٨٨٢-١٩٣٨) - واحد من زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية-
الديموقراطية التمسوية والأممية الثانية . واضع نظرية الاستقلال
الذاتي القومي الثقافي ؛ وقف موقفا عدائيا من ثورة أكتوبر
الاشتراكية . - ص ٧٠ ، ١٣٨ ، ١٨٢ .

برانتينغ كارل بالهار (١٨٦٠-١٩٢٥) - زعيم الحزب الاشتراكي-
الديموقراطي الأسوجي ، واحد قادة الأممية الثانية ، انتهازي . ابان
الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٥٥ ، ١١١ ،
١٦٤ .

برغر فكتور (١٨٦٠-١٩٢٩) - اشتراكي اميركي من مؤسسي الحزب
الاشتراكي الأمريكي ، الاصلاحى . ابان الحرب العالمية الأولى وقف
مواقف مسالمة . - ص ١١١ ، ١٥٩ .

برنشتين ادوارد (١٨٥٠-١٩٣٢) - زعيم من زعماء الجناح الانتهازي أقصى
الانتهازية في الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية والاممية الثانية ،
مفكر التحريفية والاصلاحية . - ص ١٤٢ .

بريسبان اديان (١٨٧٩-١٩٢٩) - اشتراكي فرنسي . ابان الحرب العالمية
الأولى ، وسطي . - ص ١١٢ .

بفلوغر باول (من مواليد عام ١٨٦٥) - اشتراكي-ديموقراطي يميني
سويسري . في سنوات الحرب العالمية الأولى ، اشتراكي-شوفيني . -
ص ١١٨ .

بلانك فريتز (١٨٨٣-١٩٤٢) - اشتراكي-ديموقراطي يساري سويسري .
واحد منظمي الحزب الشيوعى السويسري . ابان الحرب الامبريالية
العالمية ، شارك في الاجتماع العام في زيمفالده وكسنال . انضم الى
الجناح اليساري الزيميرفالدى . - ص ١١٩ .

بليخانوف غيورغي (١٨٥٦-١٩١٨) - من أبرز رجالات الحركة الاشتراكية
الديموقراطية الروسية والعالمية . عالم نظري وواحد من أبرز داعية
الماركسية . فيما بعد ، منشفي . ومنذ بداية الحرب الامبريالية
العالمية الأولى وقف موقف الاشتراكيين-الشوفينيين . وقف موقفا
سلبيا من ثورة أكتوبر الاشتراكية ولكنه لم يشترك في النضال ضد
السلطة السوفييتية . - ص ٣٨ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٩-٦١ ، ٦٣ ، ٧١ ،
٧٧ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١١٨ .

بوتريسوف الكسندر (ستاروفير) (١٨٦٩-١٩٣٤) - اشتراكي-ديموقراطي
روسي . منشفي-تصفوي . ابان الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-)

١٩١٨) ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٥٢ ، ١١٧ ، ١١٤ ، ١٢٠ .

بوتيه اوجين (١٨٨٧-١٨٨٧) - عامل فرنسي ، اشتراكي ، مؤلف النشيد الروبنتاري « الأمية » . مناضل نشيط في كمونة باريس . - ص ٣٠ ، ٣١ .

بورديرون الير (من مواليد عام ١٨٥٨) - اشتراكي فرنسي . أحد زعماء الجناح اليساري في الحركة السنديكالية (النقابية) . اشترك في مؤتمر ريمرفالد حيث شغل موقفا وسطيا . وفي مؤتمر الحزب الاشتراكي الفرنسي المنعقد في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٦ ، صادق على قرار وسطي يؤيد الحرب الامبريالية . - ص ١١٤ ، ١١٧ .

بمبل أوغست (١٨٤٠-١٩١٣) - واحد من أبرز مناضلي الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية والحركة العمالية العالمية . صديق ماركس وانجلز ورفيقهما في النضال . - ص ١٤٨ .

بيسولاتي ليونيدا (١٨٥٧-١٩٢٠) - واحد من مؤسسي الحزب الاشتراكي الايطالي . ترأس جناحه الاصلاحى اليميني . ابان الحرب العالمية الأولى ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٤١ ، ٥٥ ، ١١١ .

تروتسكي ليف (١٨٧٩-١٩٤٠) - عضو حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي الروسي ، منشقي . في سنة ١٩١٢ نظم كتلة آب (اغسطس) المعادية للحزب ؛ في فترة الحرب الامبريالية العالمية وقف موافق الوسطيين . بعد ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ الديمقراطية الرجوازية عاد من المهجر الى روسيا وانتمى الى الحزب البلشفي . بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، شغل جملة من المناصب المسؤولة في الدولة . في سنة ١٩١٨ عارض عقد صلح بريست . في ١٩٢٠-١٩٢١ ترأس المعارضة في المناقشة النقابية . ابتداء من ١٩٢٣ خاض نضالا نكتليا صاريا ضد خطة الحزب العامة وضد البرنامج اللينيني لبناء الاشتراكية ، ونادى باستحالة انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفييتي . في سنة ١٩٢٧ طرد تروتسكي من الحزب . وفي ١٩٢٩ نفي من الاتحاد السوفييتي لنشاطه المعادي للسلطة السوفييتية . وفي عام ١٩٢٢ نعت منه الجنسية السوفييتية . - ص ٥٢ ، ١١٩ .

ترولسترا بيتر (١٨٦٠-١٩٣٠) - واحد من مؤسسي وزعيم حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي الهولندي . انتهازي . ابان الحرب العالمية

الأولى (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شوفيني .- ص ٥٥ ، ٧٤ ،
١٠٢ ، ١١١ .

تروير غرسون (من مواليد عام ١٨٥١) - أحد زعماء الجناح اليساري في
الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الدانماركي . أبان الحرب الامبريالية
العالمية ، وقف مواقف أممية .- ص ١١٥ .

تريفيس كلافديو (١٨٦٨-١٩٣٣) - من زعماء الحزب الاشتراكي الايطالي
الاصلاحيين . أبان الحرب العالمية الاولى ، وسطي .- ص ١١٣ .

تسيريتيلي ايراكلي (١٨٨٢-١٩٥٩) - من زعماء المنشفية . في سنوات
الحرب العالمية الاولى ، وسطي . في ايار (مايو) ١٩١٧ ، وزير في
الحكومة المؤقتة البرجوازية .- ص ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٠ .

تشخيبيلزه نيقولاوي (١٨٦٤-١٩٢٦) - أحد زعماء المنشفية . في سنوات
الحرب العالمية الاولى ، وسطي .- ص ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٠ .

توراتي فيليبو (١٨٦٠-١٩٣٠) - زعيم الجناح اليميني الاصلاحي في الحزب
الاشتراكي الايطالي . أبان الحرب العالمية الاولى ، وسطي .- ص
١١٣ ، ١١٧ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ .

تولستوي ليف (١٨٢٨-١٩١٠) - كاتب روسي كبير .- ص ١٤٦ .

توما البير (١٨٧٨-١٩٣٢) - سياسي فرنسي . اشتراكي-اصلاحي . في
زمن الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . اشترك في
الحكومة الفرنسية البرجوازية .- ص ١٣٧ .

تيشكا يان (يوجيفيس ليون) - (١٨٦٧-١٩١٩) - مناضل في حركة
العمال البولونية والالمانية . أبان الحرب العالمية الاولى ، وقف
موقفا أمميا . اشترك في تأسيس الحزب الشيوعي الالمانى .- ص
١١٥ .

جوريس جان (١٨٥٩-١٩١٤) - من المناضلين البارزين في الحركة
الاشتراكية الفرنسية والعالمية . زعيم الجناح اليميني الاصلاحي في
الحزب الاشتراكي الفرنسي . منذ سنة ١٩٠٤ أسس وحرر جريدة
« L'Humanité » («لومانيتيه») . ناضل جان جوريس بنشاط ضد
العسكرية . وفي عشية الحرب العالمية الاولى قتله أحد المرتزقة
مدفوعا من قبل دعاة الاستعداد للحرب .- ص ٢٧ .

جوفر جوزيف (١٨٥٢-١٩٢١) - مارشال فرنسي . القائد العام للجيش
الفرنسي اثناء الحرب الامبريالية العالمية - ص ٦٨ .

دافيد ادوارد (١٨٦٣-١٩٢٠) - من الزعماء اليمينييس في الاشتراكية-
الديموقراطية الألمانية . محرف ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٦٤ ،
١١٤ .

ديس يوجين (١٨٥٥-١٩٢٦) - شخصية بارزة في الحركة العمالية-
الاميركية . تراس الجناح اليساري في الحزب الاشتراكي الأميركي .
في عام ١٩١٨ ، حكم عليه بالسجن لمدة عشر سنوات لوقوفه ضد
الحرب الامبريالية . امقبل ثورة أكتوبر الاشتراكية بحماسة . -
ص ١٥٧ .

رايماك كارل (١٨٥٥-١٩٢٩) - منذ بداية القرن العشرين اشتترك في
الحركة الاشتراكية-الديموقراطية في غاليشيا وبولندا وألمانيا . في
سنوات الحرب الامبريالية العالمية ، وقف مواقف أممية ، ولكنه أبدى
تأرجحات الى جانب الوسطية . شغل موقفا خاطئا في مسألة حق
الأمم في تقرير مصيرها . في ١٩١٧ انضم الى الحزب البلشفي .
اثناء عهد صلح بريست ، وشيوعي يساري . ابتداء من ١٩٢٢ ،
مناضل نشيط في المعارضة التروتسكية . طرد من الحرب لنشاطه
المعادي للحزب . - ١١٥ ، ١١٨ ، ١٧٤ ، ١٧٩ .

راسبوتين غريغوري (١٨٧٢-١٩١٦) - مغامر تمتع بتأثير كبير في
بلاط ليوتولاوي الثاني . - ص ١٧٨ .

رولاند هولست هنرييت (١٨٦٩-١٩٥٢) - اشتراكية يسارية هولندية .
كاتبة . في بداية الحرب الامبريالية العالمية الأولى ، وقفت موقفا
وسطيا ، ثم انضمت الى الأميين . - ص ١١٥ .

روله اولو (ولد عام ١٨٧٤) - اشتراكي-ديموقراطي ألماني يساري .
أديب . في سنوات الحسروب العالمية الأولى ، أممي . نائب في
الريخستاغ ، رفض التصويت بالموافقة على الاعتمادات الحربية . -
ص ١١٤ .

روي مانابندراناث (١٨٩٢-١٩٤٨) - سياسي هندي . في أعوام ١٩١٠-
١٩١٥ ، اشتترك في الحركة الثورية ضد المستعمرين الإنجليز في
الهند . في عام ١٩١٥ هاجر الى الخارج . فيما بعد ، انضم الى
الشيوعيين . كان مندوبا الى المؤتمرات الثاني والثالث والرابع
والخامس للاممية الشيوعية . - ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ .

ريازانوف (غولندباخ) دافيد (١٨٧٠-١٩٢٨) - اشتترك في الحركة
الاشتراكية-الديموقراطية منذ التسعينيات من القرن التاسع عشر .
ابان الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) ، وقف موقفا وسطيا .

في سنة ١٩١٧ انتمسب الى الحزب البلشفي . بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، قام بعمل قيادي في النقابات . في سنة ١٩١٨ عارض عقد صلح بريست . في عام ١٩٣١ ، فصل من الحزب لنشاطه المعادي للحزب .- ص ٩١ .

وينر كارل (١٨٧٠-١٩٥٠) - سياسي نمساوي ، زعيم ونظري الاشتراكيين-الديموقراطيين اليمينيين النمساويين . من أصحاب نظرية والاستقلال الذاتي القومي الشقائي» البرجوازية القومية .- ص ٧٠ ، ١٥٦ .

وينوديل بيير (١٨٧١-١٩٣٥) - من الزعماء الانتهازيين في الحزب الاشتراكي الفرنسي . ابان الحرب الامبريالية العالمية الأولى ، اشتراكي-شوفيني .- ص ١١١ ، ١٣٧ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٥٣ ، ١٦١ ، ١٦٤ .

زوديكوم ألبرت (١٨٧١-١٩٤٤) - واحد من الزعماء الانتهازيين للاشتراكية-الديموقراطية الالمانية ، محرف . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني .- ص ٨٣ ، ٧٧ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦١ .

زورغه فريدريك أدولف (١٨٢٨-١٩٠٦) - اشتراكي ألماني ، من رجالات الحركة العمالية والاشتراكية العالمية البارزين ، من اصدقاء وأصحاب ماركس والجلس . وبعد انهزام الثورة سنة ١٨٤٨-١٨٤٩ في ألمانيا هاجر الى أميركا واشترك بنشاط في الحركة العمالية .- ص ٨١ .

زيتكين كلارا (١٨٥٧-١٩٣٣) - من أبرز العاملين في الحركة العمالية الالمانية والعالمية ومن مؤسسي الحزب الشيوعي الالمني .- ص ٧٤ ، ١٣١ ، ١٥٦ .

زينوفيف غريغوري (١٨٨٣-١٩٣٦) - عضو الحزب البلشفي منذ عام ١٩٠١ . في سنوات الحرب الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) وقف مواقف أممية في مرحلة اعداد واجراء ثورة أكتوبر الاشتراكية ، ابدى ترددات . عارض الانتفاضة المسلحة . بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، قام بعمل قيادي في الحزب والسوفييتات . وقف غير مرة ضد سياسة الحزب اللينينية . في ١٩٣٤ طرد من الحزب لنشاطه المعادي للحزب .- ص ١١٨ .

سامبا مارسيل (١٨٦٢-١٩٢٢) - من قادة الحزب الاشتراكي الفرنسي الاصلاحيين . ابان الحرب العالمية الأولى ، اشتراكي-شوفيني . اشترك في الحكومة البرجوازية في فرنسا .- ص ٤٧ ، ٧٤ ، ١١١ .

ستاونينغ تورفالد (١٨٧٢-١٩٤٢) - أحد الزعماء اليمينيين في الاشتراكية-الديموقراطية الدانماركية وفي الأممية الثانية . أبان الحرب الامبريالية العالمية ، وقف مواقف اشتراكية-شوفينية . اشترك عدة مرات في الحكومة البرجوازية الدانماركية وترأسها . - ص ١١١ ، ١١٥ .

ستروم فريدريك (١٨٨٠-١٩٤٨) - اشتراكي-ديموقراطي يساري أسوجي . أديب وكاتب سياسي . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية ، أممي . - ص ١١٥ .

ستيكلوف يوري (١٨٧٣-١٩٤١) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . بعد ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ ، من أنصار والدفاع الثوري . - ص ١١٠ .

سكوبيليف ماتففي (١٨٨٥-١٩٣٩) - اشتراكي-ديموقراطي ، منشفي . أبان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . وزير العمل في الحكومة المؤقتة عام ١٩١٧ . - ص ١١٠ .

سميرنوف ي . (غوريفيتش أ . ل .) - (من مواليد عام ١٨٦٥) - اشتراكي-ديموقراطي ، منشفي ، من دعاة التصفية . في زمن الحرب الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٣٨ ، ٤١ .

سنودن فيليب (١٨٦٤-١٩٣٧) - سياسي بريطاني . في الماضي من رجالات حزب العمال المستقل . انتهازي . أبان الحرب الامبريالية العالمية ، وسطي . - ص ١١٢ .

سيراتي جاتشينتو مينوتي (١٨٧٢-١٩٢٦) - من زعماء الحزب الاشتراكي الايطالي . أبان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) ، أممي . نادى بدخول الحزب الاشتراكي في الأممية الشيوعية . - ص ١١٥ ، ١٥٧ .

شترييل هنريخ (١٨٦٩-١٩٤٥) - اشتراكي-ديموقراطي ألماني . في بداية الحرب العالمية الأولى وقف مواقف أممية واشترك في مجلة «الأممية» ، وبعد فترة وجيزة انتقل الى مواقف الكاوتسكيين . - ص ١٤٢ .

شيلمان فيليب (١٨٦٥-١٩٣٩) - أحد زعماء الجناح الانتهازي اليميني المتطرف في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . أبان الحرب العالمية الأولى ، اشتراكي-شوفيني . من شباط (فبراير) الى حزيران (يونيو) ١٩١٩ ، رئيس الحكومة البرجوازية الالمانية . قمع الحركة العمالية بضراوة . - ص ٧٣ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١١٨ ، ١٣٧ ، ١٤٣ ،

١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ .

غانيتسكي ياكوف (فودستينبرغ) (١٨٧٩-١٩٣٧) - قائد بارز في الحركة
الثورية البلووية والروسية . عضو الحزب الاشتراكي-الديمقراطي .
- ص ١١٥ .

غريليج غومن (١٨٤٢-١٩٢٥) - من مؤسسي الحزب الاشتراكي-
الديمقراطي السويسري ، زعيم جناحه اليميني . في الحرب العالمية
الأولى اشتراكي-شوفيني . - ص ١١٨ ، ٥٥ .

غريم دوبرت (١٨٨١-١٩٥٨) - أحد زعماء الحزب الاشتراكي-الديمقراطي
السويسري . أبان الحرب العالمية الأولى ، وسطي . رئيس المجلسين
العامين في زيميرفالد وكينتال . - ص ١١٢ ، ١١٧ .

غليوم الثاني (١٨٥٩-١٩٤١) - امبراطور ألمانيا وملك بروسيا (١٨٨٨
١٩١٨) . - ص ٢٢ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٩٦ ، ١٢٢ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ،
١٥٦ .

غورتر غومن (١٨٦٤-١٩٢٧) - اشتراكي-ديمقراطي يساري هولندي .
في سنوات الحرب العالمية الأولى ، اممي . في سنة ١٩١٩ ابتعد عن
الحركة الشيوعية . - ص ٨٢ ، ٥٥ ، ١١٥ .

غومبرس صموئيل (١٨٥٠-١٩٢٤) - من الزعماء في الحركة النقابية في
الولايات المتحدة الأمريكية ، انتهج سياسة التعاون الطبقي مع
الرأسماليين . من ١٨٩٥ حتى وفاته ظل باستمرار رئيساً لاتحاد
العمل الأمريكي . أبان الحرب العالمية الأولى كان اشتراكيًا-شوفينيًا .
- ص ٨٠ ، ١٤٦ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩ .

غيد جول (١٨٤٥-١٩٢٢) - اشتراكي فرنسي ، أحد مؤسسي الحزب
الاشتراكي في فرنسا (١٩٠١) وأحد زعماء الأممية الثانية . منذ بداية
الحرب العالمية الأولى ، وقف موقفاً اشتراكيًا-شوفينيًا بصراحة . -
ص ٤١ ، ١١١ .

غيلبو هنري (١٨٨٥-١٩٣٨) - اشتراكي فرنسي ، صحفي .
أبان الحرب الامبريالية العالمية أصدر مجلة «Demain» ونادى ببعث
الصلات الأممية . في سنة ١٩١٦ اشترك في المجلس العام في كينتال .
فيما بعد انتقل الى المواقف التروتسكية ، ووقف من الاتحاد
السوفييتي موقفاً عدائياً . - ص ١١٤ .

فالين ادوارد ماري (١٨٤٠-١٩١٥) - شخصية بارزة في الحركة

الاشتراكية الفرنسية والاممية الثانية . كان أحد المبادرين الى انشاء
الحزب الاشتراكي في فرنسا . ابان الحرب الامبريالية العالمية ،
اشتراكي-شوفيني . - ص ٤١ ، ٧٥ .

فاندرفلده أميل (١٨٦٦-١٩٣٨) - زعيم من زعماء الجناح الانتهازي في
حزب العمال البلجيكي وفي الاممية الثانية . اثناء الحرب الامبريالية
(١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شوفيني . دخل عضواً في الحكومة
البرجوازية البلجيكية . - ص ٤٧ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٧١ ، ٧٤ ، ١١٧ ،
١٥٦ ، ١٥٩ .

فوينوف إيفان (١٨٨٤-١٩١٧) - عامل بلشفي ، مراسل لشيطن لصحيفة
والبرافدا . اغتاله الطلاب العسكريون في بتروغراد في ١٩ تموز
(يوليو) ١٩١٧ وهو يوزع جريدة وليستوك برافدي (ورقة
البرافدا) . - ص ١٦١ .

فيشر ويغارد (١٨٥٥-١٩٢٦) - اشتراكي-ديموقراطي ألماني . قام
باصدار جريدة (فورفارتس) («Vorwärts») - ص ٢٨ .

فينكوب دافيد (١٨٧٧-١٩٤١) - اشتراكي-ديموقراطي يساري
هولندي . فيما بعد شيوعي . واحد من مؤسسي الحزب الاشتراكي-
الديموقراطي الهولندي . اثناء الحرب الامبريالية العالمية ، أممي .
- ص ١١٤ .

كارلسون كارل (١٨٦٥-١٩٢٩) - من زعماء التيار اليساري في
الاشتراكية - الديمقراطية الأسوجية . في سنوات الحرب العالمية
الاولى ، أممي . - ص ١١٤ .

كامينيف ليف (١٨٨٢-١٩٣٦) - عضو في حزب العمال الاشتراكي-
الديموقراطي في روسيا منذ عام ١٩٠١ . من بداية عام ١٩١٤ اشترك
في هيئة تحرير جريدة والبرافدا وترأس فرقة البلاشفة في دوما
الدولة الرابع . في عام ١٩١٥ تبرأ امام المحكمة القيصرية عن شعار
بلشفي يدعو الى هزيمة الحكومة القيصرية في الحرب الامبريالية
العالمية . بعد ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ البرجوازية
الديموقراطية ، عارض نهج الحزب نحو الثورة الاشتراكية . كان من
معارضى الانتفاضة المسلحة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، شغل
عدداً من مناصب مسؤولة ، وقف أكثر من مرة ضد سياسة الحزب
اللينينية . في ١٩٣٤ طرد من الحزب لنشاطه ضد الحزب . - ص
٢٠٧ .

كلوتسكي كارل (١٨٥٤-١٩٣٨) - أحد زعماء الاشتراكية الديمقراطية الألمانية والأممية الثانية . في البدء ماركسي ، فيما بعد ، مرتد عن الماركسية ، وايدولوجي الوسطية . - ص ٤١ ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٧٠-٧٤ ، ٩٧-٩٩ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٣٨ ، ١٤١-١٥٣ ، ١٥٩ ، ١٨٢ ، ١٨٣ .

كفيلتش توماس (١٨٨٦-١٩٥٤) - اشتراكي انجليزي ، ثم شيوعي ، مناضل نقابي وكاتب سياسي . في مستهل نشاطه كان عضواً في الحزب الاشتراكي البريطاني . أثناء الحرب الامبريالية العالمية وقف مواقف أممية . في عام ١٩٢٠ ، انتسب الى الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ٢٠٥ .

كلوك الكسنلر (١٨٤٦-١٩٣٤) - جنرال ألماني ، قائد الجيش العامل في الأشهر الأولى للحرب (١٩١٤-١٩١٨) في شمال فرنسا . - ص ٤٧ .

كليمنسو جورج (١٨٤١-١٩٢٩) - سياسي ورجل دولة فرنسي . زعيم الحزب الراديكالي . ايان الحرب العالمية الأولى ، شوفيني ضار . واحد من ملهمي ومنظمي الحصار والتدخل المسلح ضد روسيا السوفيتية . من ١٩٠٦ الى ١٩٠٩ ومن ١٩١٧ الى ١٩٢٠ ، رئيس مجلس الوزراء في فرنسا . - ص ١٤٦ ، ١٦٢ .

كوسوفسكي (ليفنسون م .) (١٨٧٠-١٩٤١) - أحد مؤسسي البولند وزعمائه . في أيام الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٥٢ .

كيرنسكي الكسنلر (١٨٨١-١٩٧٠) - من الاشتراكيين-الثوريين ، رئيس الحكومة المؤقتة البرجوازية المعادية للثورة في روسيا سنة ١٩١٧ . انتهج سياسة البرجوازية الامبريالية . - ص ١١٠ ، ١٣٤ ، ١٤١ ، ١٤٧ .

لايبري جانا (١٨٧٩-١٩١٩) - شيوعية فرنسية . منذ شباط (فبراير) ١٩١٩ قامت في اوديسا بعمل سري بين الجنود والبحارة الفرنسيين . وقبل الانتفاضة التي جرى تحضيرها في اوديسا قبض عليها رجال الأمن الفرنسي وأعدموها رمياً بالرصاص . - ص ١٧٣ .

لازاري كونستانطينو (١٨٥٧-١٩٢٧) - شخصية بارزة في الحركة العمالية الإيطالية . أحد مؤسسي الحزب الاشتراكي الإيطالي . في سنوات الحرب العالمية الأولى ، وسطي . بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية نادى بتأييد

الدولة السوفييتية . اشترك في عمل مؤتمرى الاممية الثاني والثالث .
ص ١١٥ ، ١٢٧ ، ١٥٧ .

لوديو فردينان (١٨٧٠-١٩٣٠) - اشتراكي فرنسي . ابان الحرب
(١٩١٤-١٩١٨) ، امي . - ص ١١٤ ، ١٥٧ .

لويسبورغ روزا (١٨٧١-١٩١٩) - مناضلة بارزة في الحركة العمالية
العالمية والاممية الثانية . من مؤسسي الحزب الشيوعى الالماني . في
سنوات الحرب العالمية الاولى وقفت موقفا امميا . في ١٩١٩ اغتيلت
بامر حكومة شيدمان . - ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٤ ، ١٥٧ ، ١٦٠ .

لوفنه جان (١٨٧٦-١٩٤٨) - من زعماء الحزب الاشتراكي الفرنسي
والاممية الثانية . ابان الحرب العالمية الاولى ، ترأس العناصر الوسطية
في الحزب الاشتراكي . - ص ١١٢ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٥٣ .

لويد جورج دافيد (١٨٦٣-١٩٤٥) - رجل دولة ودبلوماسي انجليزي ،
زعيم حزب الليبيراليين . في سنوات ١٩١٦-١٩٢٢ ، رئيس الوزراء .
سعى الى توطيد مواقف الامبريالية البريطانية في الشرقين الادنى
والاوسط وفي البلقان ، وقمع بقساوة حركة التحرر الوطني في
المستعمرات والبلدان التابعة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية في
روسيا ، من ملهمي ومنظمي التدخل والحصار العسكري ضد الدولة
السوفييتية . - ص ١٦٤ .

ليكنغخت كارل (١٨٧١-١٩١٩) - قائد بارز في الحركة العمالية الثورية
الالمانية والعالمية . من مؤسسي الحزب الشيوعي الالماني . ناغل
بنشاط ضد الانتهازية والعسكرة . في ١٥ كانون الثاني (يناير)
١٩١٩ ، اغتالته عصاية من الضباط بوحشية . - ص ٤١ ، ١١٣ ،
١١٤ ، ١٢٠ ، ١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ .

ليديبور غيورغ (١٨٥٠-١٩٤٧) - اقدم مناضلي الحركة الاشتراكية
الالمانية ، في ١٩٠٠-١٩١٨ مندوب الريخستاغ . في بداية الحرب
العالمية الاولى صوت مع الفرقة الاشتراكية-الديموقراطية كلها بالموافقة
على الاعتمادات الحربية . منذ عام ١٩١٧ أحد زعماء الحزب
الاشتراكي-الديموقراطي الالماني المستقل . - ص ١١٠ ، ١١١ .

ليديرف . د . (١٨٨٢-١٩٣٨) - اشتراكي-ديموقراطي بولوني . اديب .
ابان الحرب الامبريالية وقف موقفا اشتراكي-شوفينيا . - ص ٤٢ .

ليفين كارل (١٨٦١-١٩٢٠) - اشتراكي-ديموقراطي الماني يعني . من
زعماء النقابات الالمانية . محرف . في سنوات الحرب العالمية الاولى ،
اشتراكي-شوفيني متطرف . - ص ٢٧ ، ٨٠ ، ١١٤ .

ليندهاغن كارل (١٨٦٠-١٩٤٦) - اشتراكي-ديموقراطي اسوجي .
شخصية سياسية . - ص ١١٥ .

لينش باول (١٨٧٣-١٩٢٦) - اشتراكي-ديموقراطي الماني . في سنوات
الحرب الامبريالية العالمية ، شوفيني ضار . - ص ٥٦ ، ٦١ ، ٨٧ .

ماديسون فريد (١٨٥٦-١٩٣٧) - اشتراكي انجليزي ، مهنته عامل
تنفيذ . في سنوات ١٩٠٦-١٩١٠ ، عضو البرلمان . - ص ٢٧ .

مارتوف ليف (تسديريوم يولي) (١٨٧٣-١٩٢٣) - من زعماء المنشفية .
في سنوات الحرب العالمية الأولى شغل موقفاً وسطياً . بعد ثورة
اكتوبر الاشتراكية عارض السلطة السوفييتية . في ١٩٢٠ هاجر . -
ص ٤٢ ، ٥٢ ، ١١٣ ، ١١٩ .

ماركس كارل (١٨١٨-١٨٨٣) . - ص ٥٣ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧٨ ، ٨١ ،
٨٥ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٤ ، ١١٥ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ،
١٥٨ .

مارينغ هنريك (١٨٨٣-١٩٤٢) - كان مندوباً في مؤتمر الكومنترن
الثاني . - ص ٢٠٠ .

ماسلوف ميولر (١٨٦٧-١٩٤٦) - اقتصادي روسي . مؤلف طائفة من
الأبحاث في القضية الزراعية ، منشفي . في سنوات الحرب الامبريالية
العالمية ، اشتراكي-شوفيني . - ص ٣٨ ، ٤٢ ، ٦٣ .

ماكدونالد جيمس رمسي (١٨٦٦-١٩٣٧) - سياسي بريطاني ، أحد
مؤسسي وزعماء حزب العمال المستقل وحزب العمال . في بداية
الحرب الامبريالية العالمية وقف موقفاً مسالماً ، ثم سار طريق
المساندة السافرة للبرجوازية الامبريالية . رئيس وزارة في عدد من
الحكومات . - ص ١١٢ ، ١٥٣ .

ماكلين جون (١٨٧٩-١٩٢٣) - أحد زعماء الحزب الاشتراكي
البريطاني . في سنوات الحرب العالمية الأولى وقف مواقف أممية . -
ص ١١٤ ، ١٥٧ .

ماكثون أوغست (١٨٤٩-١٩٤٥) - جنرال مارشال ألماني . ابان الحرب
العالمية الأولى كان قائداً عاماً للجيوش الألمانية في الجبهة الشرقية .
- ص ٧٣ .

مراهيم الفونس (١٨٨١-١٩٢٥) - مناضل نقابي فرنسي . في بداية الحرب
العالمية الأولى ، وقف موقفاً أممياً ، في سنة ١٩١٦ انتقل الى مواقف

وسطية مسالمة وفيما بعد الى مواقف اشتراكية-شوفينية .
ص ١١٤ ، ١١٧ .

مهرينغ فرانتس (١٨٤٦-١٩١٩) - من رجالات بارزين في الجناح اليساري في الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية ، مؤرخ وكاتب سياسي . في سنوات الحرب العالمية الأولى ، أممي . من مؤسسي الحزب الشيوعي الألماني . - ص ١٢٨ ، ١٥٧ .

موديليانى فيتوريو همانوفيل (١٨٧٢-١٩٤٧) - من أقدم مناضلي الحزب الاشتراكي الإيطالي . اصلاحي . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية ، وسطى . - ص ١١٢ .

مولر غوستاف (١٨٦٠-١٩٢١) - اشتراكي-ديموقراطي سويسري . في زمن الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . - ص ١١٨ .

مونزبيرغ ولهم (١٨٨٩-١٩٤٠) - قائد في الحركة العمالية في سويسرا وألمانيا . في ١٩١٥-١٩٢١ ، أمين اتحاد الشباب الاشتراكي ثم أمين اتحاد الشباب الشيوعي . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية ، أممي . - ص ١١٨ ، ٢١٤ .

مونيتور - اسم مستعار لديموقراطي-اشتراكي ألماني ، انتهازي . نشر في ليسان (ابريل) ١٩١٥ مقالا في «Preußische Jahrbücher» - ص ٧٦ .

ميليكوف بافل (١٨٥٩-١٩٤٣) - من أبرز أيديولوجيي البرجوازية الامبريالية الروسية . زعيم حزب الكاديت (حزب الديموقراطيين الدستوريين) . - ص ١١٩ .

نرمان لود (من مواليد عام ١٨٨٦) - اشتراكي-ديموقراطي يساري أسوجي . ابان الحرب العالمية الأولى ، أممي . في عام ١٩١٦ كان محرر أول لجريدة «Politiken» (والسياسة) ، لسان حال المعارضة . - ص ١١٩ .

نيقولاى الثاني (رومانوف) - (١٨٦٨-١٩١٨) - آخر امبراطور روسي (١٨٩٤-١٩١٧) . - ص ٩٦ ، ١٢٢ .

هارشتين (ليفى باول) - (١٨٨٢-١٩٣٠) - اشتراكي-ديموقراطي يساري ألماني . عضو واتحاد مبارتالده . في سنوات الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) ، شغل موقفا أمميا . شيوعي منذ تأسيس الحزب الشيوعي الألماني . في ١٩٢١ ، طرد من الحزب الشيوعي لنشاطه الانشقاقى . - ص ١١٨ .

هاردي جيمس كير - (١٨٥٦-١٩١٥) - من رجالات حركة العمال الانجليزية ، أحد زعماء حزب العمال المستقل ، من مؤسسي حزب العمال . في بداية الحرب الامبريالية وقف موقفاً وسطياً ثم انضم الى الاشتراكيين-الشفوفيين . - ص ٤١ .

هازه هوغو (١٨٦٣-١٩١٩) - من زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الألمانية ، انتهازى . في ١٩١٧ ، كان في عداد مؤسسي الحزب الاشتراكي - الديموقراطى الألمانى المستقل . - ص ٤٧ ، ٧٢ ، ١١٢ ، ١٤٧ .

هاينيمان هنري مايرس (١٨٤٢-١٩٢١) - اشتراكي بريطاني ، اصلاحي . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شفوفيني . في عام ١٩١٦ خرج من صفوف الحزب الاشتراكي البريطاني بعد أن شجب مجلس الحزب العام في سولفورد موقفه الاشتراكي-الشفوفيني من الحرب الامبريالية . - ص ٤١ ، ٤٢ ، ٥٦ ، ١١١ .

هاينه لولفهانغ (١٨٦١-١٩٤٤) - اشتراكي-ديموقراطي يميني ألماني ، محرف . أثناء الحرب الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي-شفوفيني . - ص ٧١ ، ٧٣ .

هندرسون أرتور (١٨٦٢-١٩٣٥) - أحد زعماء حركة العمال الانجليزية ، انتهازى . رئيس الفرقة البرلمانية لحزب العمال في سنوات ١٩٠٨-١٩١٠ وسنوات ١٩١٤-١٩١٧ . غير مرة دخل في الحكومات البرجوازية البريطانية . - ص ١٣٧ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٤ .

هندنبورغ ياول (١٨٤٧-١٩٣٤) - قائد عسكري ورجل دولة ألماني . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، آمر الجيش الألماني في الجبهة الشرقية ، ثم رئيس هيئة الأركان العامة . في أعوام ١٩٢٥-١٩٣٤ رئيس جمهورية فيمار . - ص ٦٨ ، ٧٣ .

هوغولند كارل (١٨٨٤-١٩٥٦) - زعيم الجناح اليساري في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية وحركة الشباب في أسوج ، بروفيسور ، أديب ، عضو في البرلمان الاسوجي . ابان الحرب (١٩١٤-١٩١٨) ، أممي . اشترك في الاجتماع العام في زيميرفالد حيث انضم الى جناح زيميرفالد اليساري . - ص ٥٥ ، ٧٥ ، ١١٥ .

آل هونتزوللرن - سلاة أباطرة ألمانيا (١٨٧١-١٩١٨) . - ص ٢٢ .
هيكويت موريس (١٨٦٩-١٩٢٢) - من مؤسسي الحزب الاشتراكي

الاصلاحي في الولايات المتحدة الأميركية . اعتنق أولا الماركسية ،
ثم انزلق الى الاصلحية والانتهازية . - ص ١١٣ .

هيلمان سيدني (١٨٨٧-١٩٤٦) - من رجالات الحركة النقابية الأميركية .
في سنة ١٩٢٢ كان رئيسا للاتحاد الصناعي الأمريكي الروسي ،
المبني على اساس أموال العمال الأميركيين في سبيل المساعدة على
بعث روسيا السوفيتية الاقتصادي . - ص ٢١٠ .

هينش كوتراو (١٨٧٦-١٩٢٥) - اشتراكي-ديموقراطي الماني ، كاتب
اجتماعي . اثناء الحرب العالمية الاولى ، اشتراكي-سوفييتي . -
ص ٥٦ ، ٦١ .

وليامس ت . روسل - اشتراكي انجليزي ، عضو حزب العمال الممتثل .
في سنوات الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) ، وقف ضد
الحرب ، والتقد سياسة زعماء الاممية الثانية . - ص ١١٤ .

ويب (الزوجان) : بياتريس (١٨٥٨-١٩٤٣) وسيدني (١٨٥٩-١٩٤٧) -
شخصيتان اجتماعيتان بريطانيتان معروفتان . وضعا جملة من الكتب
في تاريخ الحركة العمالية البريطانية . سيدني ويب - واحد من
مؤسسي الجمعية الفابية . في سنوات الحرب العالمية الاولى وقفوا
مواقف اشتراكية-سوفيتية . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، أبدى
الزوجان فيب عطفاً كبيراً على الاتحاد السوفيتي . - ص ١٣٧ ،
١٤٣ ، ١٥٦ ، ١٥٩ .

ويلسون ودرو (١٨٥٦-١٩٢٤) - من رجالات الدولة الأميركية الرجعيين،
رئيس الولايات المتحدة الأميركية في سنوات ١٩١٣-١٩٢١ . انتهج
سياسة قوامها قمع الحركة العمالية داخل البلاد بقساوة . أحد منظمي
التدخل المسلح البارزين ضد روسيا السوفيتية . - ص ١٤٣ ،
١٥٦ ، ١٦٤ .

محتويات

٣	من الدار
	مشروع وتوضيح برنامج الحزب الاشتراكي-الديموقراطي . مقتطف
١٥	من «توضيح البرنامج»
١٧	اول ايار
٢١	من مقال : انتصار الثورة الاول
٢٣	من مقال : بصدد بيان كتلتنا في الدوما
٢٤	من مقال : مادة ملتبهة في السياسة العالمية
٢٦	مظاهرة سلمية للعمال الانجليز والالمان
	اوجين بوتيه (للمناسبة الذكرى السنوية الخامسة والعشرين
٣٠	لوفاته)
٣٢	الحرب والاشتراكية-الديموقراطية الروسية
٤٠	وضع ومهام الاممية الاشتراكية
	من مقال : الشوفينية الميتة والاشتراكية الحية (كيف نبعث
٤٧	الاممية ؟)
٤٩	من رسالة : الى هيئة تحرير «نافسه سلوفو»
٥٢	من مقال : تحت راية شريفة
	المجلس العام لفروع ج.ع.ا.د.ر في الخارج . من : قرارات المجلس
٥٧	العام بصدد شعار «الدفاع عن الوطن»
٥٩	مسألة توحيد الامميين
٦٤	من مقال : مؤلف الانتهازية الالمانية الرئيسي عن الحرب
٦٥	من مقال : مسألة السلام
	من كراس : الاشتراكية والحرب (موقف حزب العمال الاشتراكي-
٦٩	الديموقراطي في روسيا من الحرب)
٧٨	الى امين وعصبة الدعاية الاشتراكية»
	من مقال : الثورة الاشتراكية وحق الامم في تقرير مصيرها
٨٣	(موضوعات)
٨٩	من مقال : خلاصة المناقشة حول حق الامم في تقرير مصيرها
	من كراس : مهمات الزيميرفالدين اليساريين في الحزب الاشتراكي-
١٠٠	الديموقراطي السويسري
١٠٠	٥ - مهمات الاشتراكيين-الديموقراطيين السويسريين العالمية

- ١٠٢ أممية الشباب (نبذة)
مقتطف من : مسودة مشروع موضوعات رسالة الى اللجنة
- ١٠٧ الاشتراكية العالمية والى جميع الاحزاب الاشتراكية . . .
من كراس : مهمات البروليتاريا في ثورتنا (مشروع برنامج الحزب
البروليتاري) . البرنامج الزراعي والبرنامج القومي (مقتطف)
- ١٠٩ نداء الى جنود جميع البلدان المتحاربة
١٢١ اعلان حقوق الشعب الشغل والمستمّر
١٢٥ من مقال : حول الصبائية واليسارية والنزعة البرجوازية
الصفيرة
- ١٢٨ المؤتمر الخامس لسوفييتات نواب العمال والفلاحين والجنود
الحمر لعامة روسيا . مقتطف من : تقرير مجلس مفوضي
الشعب . ٥ تموز (يوليو)
- ١٣١ مقتطف من : تقرير في المجلس العام للجان المصانع بمحافظة
موسكو في ٢٢ تموز (يوليو) ١٩١٨ . تقرير صحفي
- ١٣٢ من : رسالة الى العمال الاميركيين
١٣٥ رسالة الى الجلسة الموحدة للجنة التنفيذية المركزية لعامة
روسيا ، وسوفييت موسكو مع ممثلي لجان المصانع والمعامل
النقابات . ٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٨
- ١٣٧ من مقال : الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكي
١٤١ من كتاب : الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكي
١٤٥ رسالة الى عمال اوروبا واميركا
١٥٥ المكتسب والمسجل
- ١٦٣ الاممية الثالثة ، الشيوعية (كلمة مسجلة على اسطوانة)
١٦٦ مقتطفان من : تقرير في المؤتمر الثاني لعامة روسيا للمنظمات
الشيوعية لشعوب الشرق . ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩
- ١٦٨ مقتطف من : تقرير اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا
ومجلس مفوضي الشعب امام مؤتمر السوفييتات السابع لعامة
روسيا . ٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٩
- ١٧٣ مقتطف من : تقرير في المؤتمر الاول للقوزاق الكادحين لعامة
روسيا . اول آذار (مارس) ١٩٢٠
- ١٧٧ من كتاب : مرض واليسارية الطفولي في الشيوعية
١٨١ الى الجمعية الثورية الهندية
- ١٨٧ مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة المستعمرات
(من اجل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية)
- ١٨٨ الموضوعات للمؤتمر الثاني للاممية الشيوعية . من شروط القبول
في الاممية الشيوعية
- ١٩٦

	المؤتمر الثاني للأمم المتحدة الشيوعية . ١٩ تموز (يوليو) - ٧ آب (أغسطس) ١٩٢٠ . مقتطف من : تقرير من الوضع الدولي وعن المهام الأساسية التي تواجه الأمم المتحدة الشيوعية . ١٩ تموز (يوليو)
١٩٧	المؤتمر الثاني للأمم المتحدة الشيوعية . تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة المستعمرات في ٢٦ تموز (يوليو) ١٩٢٠
٢٠٠	مقتطف من : خطاب في اجتماع رؤساء اللجان التنفيذية في الأقاليم والنواحي والقرى التابعة لمقاطعة موسكو . ١٥ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٢٠
٢٠٦	إلى سيدني هيلمان
٢١٠	إلى الرفيق مونزبرغ ، أمين المساعدة العمالية العالمية
٢١٢	ملاحظات
٢١٤	دليل الأسماء
٢٤٩	

الى القراء

ان دار التقدم تكون شاكرة لكم اذا مفضلتم
وابديتم لها ملاحظاتكم حول ترجمة الكتاب ،
وشكل عرصفه ، وطباعته ، واعربتم لها عن
رغباتكم .

العنوان : زوبوفسكي بولفار ، ١٧
موسكو - الاتحاد السوفييتي

ИБ № 11482

Редактор русского текста *Т. И. Бородулина*

Контрольный редактор *К. С. Волков*

Художественный редактор *Л. А. Розова*

Технические редакторы *Н. И. Касаткина,*

В. Д. Крылова, Т. К. Купцова

Корректор *Л. Г. Князева*

Сдано в набор 26.03.82. Подписано в печать 3.12.82.

Формат 84×108¹/₂. Бумага типографская № 1.
Гарнитура арабская. Печать высокая. Услови. печ. л. 14,07.

Усл. кр.-отт. 15,96. Уч.-изд. л. 18,59. Тираж 3880 экз.

Заказ № 1111. Цена 65 к. Изд. № 36362.

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство «Прогресс»

Государственного комитета

СССР по делам издательства,

полиграфии и книжной торговли

Москва, 119021, Зубовский бульвар, 17.

Ордена Трудового Красного Знамени

Московская типография № 7 «Искра революции»

«Союзполиграфпрома» Государственного

Комитета СССР по делам издательства,

полиграфии и книжной торговли.

Москва, 121019, пер. Аксакова, 13.

В. И. Ленин
О ПРОЛЕТАРСКОМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМЕ
На арабском языке